

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA  
NA ŚRODOWISKO PROJEKTU  
ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
GMINY PRZYTOCZNA  
(ZMIANA NR VI)**

Opracował zespół w składzie:

inż. Justyna Gastołek – kierownik projektu .....  
dr inż. Michał Baciak  
mgr inż. Julietta Jurkiewicz  
mgr inż. Paweł Dudziec

weryfikacja:  
mgr. inż. Marta Bilińska

Olsztyn, październik 2023 r.

## Spis treści

<b>1.</b>	<b>WPROWADZENIE</b> .....	<b>4</b>
1.1.	CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY .....	4
1.2.	ZAKRES OPRACOWANIA .....	4
1.3.	WYKORZYSTANE MATERIAŁY I ZASTOSOWANE METODY .....	4
<b>2.</b>	<b>ANALIZA ZAWARTOŚCI PROJEKTU STUDIUM</b> .....	<b>7</b>
2.1.	OGÓLNA ZAWARTOŚĆ ZMIANY STUDIUM.....	7
2.2.	POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI.....	10
<b>3.</b>	<b>OPIS STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM</b> .....	<b>20</b>
3.1.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA .....	20
3.1.1.	Ochrona klimatu i jakości powietrza .....	20
3.1.2.	Zagrożenia hałasem.....	21
3.1.3.	Wody powierzchniowe.....	22
3.1.4.	Wody podziemne .....	25
3.1.5.	Budowa i charakterystyka warunków hydrogeologicznych .....	28
3.1.6.	Budowa geologiczna .....	33
3.1.7.	Gleby.....	35
3.1.8.	Obszary objęte ochroną .....	36
3.1.9.	Zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków .....	38
<b>4.</b>	<b>ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 ROKU O OCHRONIE PRZYRODY</b> .....	<b>39</b>
<b>5.</b>	<b>WPŁYW NA ŚRODOWISKO W PRZYPADKU ODSTĄPIENIA OD REALIZACJI PROGRAMU</b> .....	<b>40</b>
<b>6.</b>	<b>CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU:</b> .....	<b>41</b>
6.1.	DOKUMENTY USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM .....	41
6.2.	DOKUMENTY USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM.....	44
<b>7.</b>	<b>ANALIZA I OCENA WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA</b> .....	<b>47</b>
7.1.	ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM NATURA 2000 ORAZ RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ROŚLINY I ZWIERZĘTA.....	50
7.2.	ODDZIAŁYWANIE NA WODY, ICH JEDNOLITE CZĘŚCI ORAZ GZWP.....	50
7.3.	ODDZIAŁYWANIE NA GLEBĘ, POWIERZCHNIĘ ZIEMI I ZASOBY NATURALNE .....	51
7.4.	ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE I KLIMAT.....	52
7.5.	ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ.....	52
7.6.	ODDZIAŁYWANIE NA DZIEDZICTWO KULTUROWE, ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE.....	53
7.7.	ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE CZŁOWIEKA .....	53
<b>8.</b>	<b>INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO</b> .....	<b>54</b>
<b>9.</b>	<b>ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W TYM NA OBSZAR NATURA 2000</b> .....	<b>54</b>
<b>10.</b>	<b>PROPOZYCJA ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROGRAMIE</b> .....	<b>57</b>
<b>11.</b>	<b>PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM</b> .....	<b>58</b>

<b>12. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC PROGNOZĘ.....</b>	<b>58</b>
<b>13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....</b>	<b>59</b>
<b>SPIS TABEL.....</b>	<b>61</b>
<b>SPIS RYSUNKÓW .....</b>	<b>61</b>
<b>ZAŁĄCZNIKI .....</b>	<b>62</b>

## **1. Wprowadzenie**

Podstawą prawną do wykonania niniejszej Prognozy dla analizowanego dokumentu jest art. 46 ust. 1 w związku z art. 50 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.). Zgodnie z przytoczonymi artykułami projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Niezbędnym elementem strategicznej oceny jest Prognoza oddziaływania na środowisko, która zapiera ocenę skutków realizacji dokumentu planistycznego dla środowiska.

Przedmiotowa Prognoza została wykonana w związku z podjęciem uchwały Nr XLVI.277.2022 Rady Gminy Przytoczna z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI.174.2021 Rady Gminy Przytoczna z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Przytoczna w obrębach Nowa Niedrzwica i Przytoczna.

### **1.1. Cel sporządzenia Prognozy**

Celem Prognozy jest identyfikacja potencjalnego wpływu na środowisko będącego wynikiem realizacji projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytoczna oraz ocena, na ile ustalenia projektu analizowanego dokumentu pozwolą na zachowanie istniejących wartości zasobów środowiska, na ile wzbogacą lub odtworzą obniżone, bądź zdegradowane wartości oraz w jakim stopniu nasilą lub osłabią istniejące zagrożenia, a także na ile stworzą możliwość pojawienia się nowych szans dla ukształtowania lepszej jakości środowiska.

### **1.2. Zakres opracowania**

Zakres i stopień szczegółowości informacji, które są wymagane do przedstawienia w niniejszej Prognozie zostały zawarte w piśmie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 5 sierpnia 2022 r., znak WZŚ.411.109.2022.JF oraz w piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu z dnia 19 lipca 2022 r., znak NZ.9022.89.2022.

Zakres Prognozy jest zgodny z ww. pismami oraz z art. 51 ust. 2, art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.).

### **1.3. Wykorzystane materiały i zastosowane metody**

W przygotowaniu Prognozy korzystano głównie z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

(tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.). Określa ona sposób postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji planów i programów.

Materiały wykorzystane do przeprowadzenia oceny strategicznej i sporządzenia niniejszej prognozy to przede wszystkim dane dotyczące stanu środowiska, tj.:

- opublikowane dane monitoringowe w ramach PMŚ oraz innych programów monitoringowych,
- dane GUS,
- pochodzące z GDOŚ dane dotyczące obszarów chronionych,
- informacje udostępniane przez PGW Wody Polskie na temat wód powierzchniowych i podziemnych.

Ponadto w prognozie uwzględniono wskazania zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym.

Przy opracowywaniu Prognozy przeanalizowano również zapisy podstawowych dokumentów strategicznych pozostających w związku z projektem zmiany Studium m. in.:

A) na poziomie krajowym:

1. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności
2. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),
3. Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej,
4. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku,
5. Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030,
6. Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022,
7. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030,
8. Polityka Energetyczna Polski do 2030 roku,
9. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030,
10. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030,
11. Polityka Ekologiczna Państwa 2030,
12. Aktualizacja Krajowego Programu Zwiększania Lesistości,
13. Strategia Rozwoju Energetyki Odnawialnej,
14. Polityka Transportowa Państwa na lata 2006 – 2025,
15. Krajowy plan działania w zakresie energii ze źródeł odnawialnych,
16. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020,
17. Strategia Europa 2020,
18. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030,

B) na poziomie wojewódzkim:

19. Planu zagospodarowania przestrzennego województwa Lubuskiego
20. Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030

C) na poziomie lokalnym:

21. Strategii Rozwoju Gminy Przytoczna na lata 2021-2027

22. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Przytoczna na lata 2021-2025 z perspektywą do roku 2029

W Prognozie przeprowadzona została analiza czy i w jakim zakresie zapisy ujęte w projekcie zmiany Studium będą wspierały realizację celów umieszczonych w dokumentach strategicznych odnoszących się do problematyki środowiska i zrównoważonego rozwoju zarówno na szczeblu międzynarodowym jak i krajowym. Następnie na podstawie wniosków opracowania ekofizjograficznego zdefiniowano główne problemy w zakresie ochrony środowiska. W niniejszej Prognozie określono również wnioski w kontekście braku realizacji ustaleń projektu dokumentu.

Dokonano następnie identyfikacji potencjalnych oddziaływań poszczególnych przesądzeń kierunkowych na komponenty środowiska. Na tym etapie posłużono się macierzą relacyjną elementów środowiska i wprowadzanych w ramach zmiany Studium przesądzeń kierunkowych i innych ustaleń, przedstawiającą w skondensowanej postaci możliwe oddziaływanie na środowisko.

Występowanie wzajemnego oddziaływania pomiędzy składnikami przeciwstawnych osi opisywano za pomocą określonych symboli, które zostały opisane poniżej:

- (+)** – realizacja ustaleń projektu zmiany Studium spowoduje pozytywne oddziaływania i skutki w zakresie analizowanego elementu środowiska.
- (-)** – realizacja ustaleń projektu zmiany Studium spowoduje negatywne oddziaływania i skutki w zakresie analizowanego elementu środowiska.
- (0)** – realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie wpływa w sposób zauważalny na analizowany element środowiska
- (0/-)** – realizacja ustaleń projektu zmiany Studium może powodować neutralny lub negatywny wpływ na analizowany element środowiska
- (0/+)** – realizacja ustaleń projektu zmiany Studium może powodować neutralny lub pozytywny wpływ na analizowany element środowiska.
- (+/-)** – realizacja ustaleń projektu zmiany Studium może spowodować zarówno pozytywne, jak i negatywne oddziaływania i skutki w zakresie analizowanego elementu środowiska
- (N)** – brak możliwości jednoznacznego określenia spodziewanego oddziaływania i skutków – są one zależne od wyboru szczegółowych rozwiązań lub innych niemożliwych obecnie do przewidzenia i uwzględnienia w symulacji, uwarunkowań.

## 2. ANALIZA ZAWARTOŚCI PROJEKTU STUDIUM

### 2.1. Ogólna zawartość zmiany studium

Obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytoczna pierwotnie uchwalone zostało w 1999 roku Uchwałą Nr XVI/100/99 Rady Gminy Przytoczna z dnia 30 grudnia 1999 roku, a następnie podlegał zmianom, które wprowadzone zostały były następującymi uchwałami:

- Uchwała Nr XXXIII/196/2005 Rady Gminy Przytoczna z dnia 29 listopada 2005 r.
- Uchwała Nr XLIV/249/2006 Rady Gminy Przytoczna z dnia 12 października 2006 r.
- Uchwała Nr XXVII/169/2013 Rady Gminy Przytoczna z dnia 28 marca 2013 r.
- Uchwała Nr XLVI.276.2022 Rady Gminy Przytoczna z dnia 30 czerwca 2022 r.
- Uchwała Nr LIV.329.2023 Rady Gminy Przytoczna z dnia 23 lutego 2023 r.

Ostatnia zmiana stanowi jednocześnie tekst jednolity obowiązującego Studium.

W roku 2021 została podjęta uchwała intencyjna w sprawie częściowej zmiany studium kierunków i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego Gminy Przytoczna. Zgodnie z uchwałą Nr XXXI.174.2021 Rady Gminy Przytoczna z dnia 27 maja 2021 r. zmienionej uchwałą XLVI.277.2022 Rady Gminy Przytoczna z dnia 30 czerwca 2022 r. projekt zmiany Studium obejmować będzie obszar położony pomiędzy miejscowościami Przytoczna i Nowa Niedrzwica o powierzchni ok. 11 km<sup>2</sup>.

Celem przedmiotowej zmiany jest wyznaczenie nowych terenów pod zabudowę produkcyjno-usługową a także zapewnienie strefy buforowej wokół istniejących oraz proponowanych terenów produkcyjno-usługowych z zakazem zabudowy. Strefa buforowa obejmuje istniejące tereny rolnicze oraz leśne. Tereny te zachowają swoją dotychczasową funkcję bez prawa lokalizacji zabudowy.

Projekt Studium wprowadza następujące przesądzenia kierunkowe:

- teren zabudowy produkcyjnej lub usługowej **PU** w granicach którego obowiązuje:
  - lokalizacja zabudowy produkcyjnej lub usługowej, w tym składy i magazyny,
  - zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii za wyjątkiem obszarów, których granice zostały określone na rysunku studium,
  - maksymalna powierzchnia zabudowy – 95% powierzchni działki budowlanej,
  - maksymalna wysokość zabudowy – 50 m,
  - minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 5% działki budowlanej,
  - intensywność zabudowy – od 0 do 2,
- teren zabudowy usługowej **U**, w granicach którego obowiązują:
  - maksymalna powierzchnia zabudowy – 80% powierzchni działki budowlanej,
  - maksymalna wysokość zabudowy – 18 m,
  - minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 10% działki budowlanej,
  - intensywność zabudowy – od 0 do 2,
- teren zieleni **Z**, w granicach którego:

- ustala się dominujący udział powierzchni biologicznie czynnej,
- dopuszcza się wprowadzenie zalesień,
- zakazuje się lokalizacji budynków,
- teren rodzinnych ogrodów działkowych **ZD**, w granicach którego:
  - ustala się dominujący udział powierzchni biologicznie czynnej;
  - zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi w ramach określonej funkcji;
- teren leśny **ZL**, w granicach którego:
  - ustala się prowadzenie działalności związanej z gospodarką leśną bez prawa do zabudowy,
  - dopuszcza się utrzymanie funkcji rolniczej bez prawa do zabudowy na gruntach rolnych
- teren rolniczy **R**, w granicach którego:
  - ustala się użytkowanie rolnicze bez prawa do zabudowy,
  - dopuszcza się utrzymanie funkcji leśnej bez prawa do zabudowy na gruntach leśnych,
  - dopuszcza się zalesienie gruntów rolnych V i VI klasy bonitacyjnej.

Dodatkowo projekt zmiany Studium obejmuje:

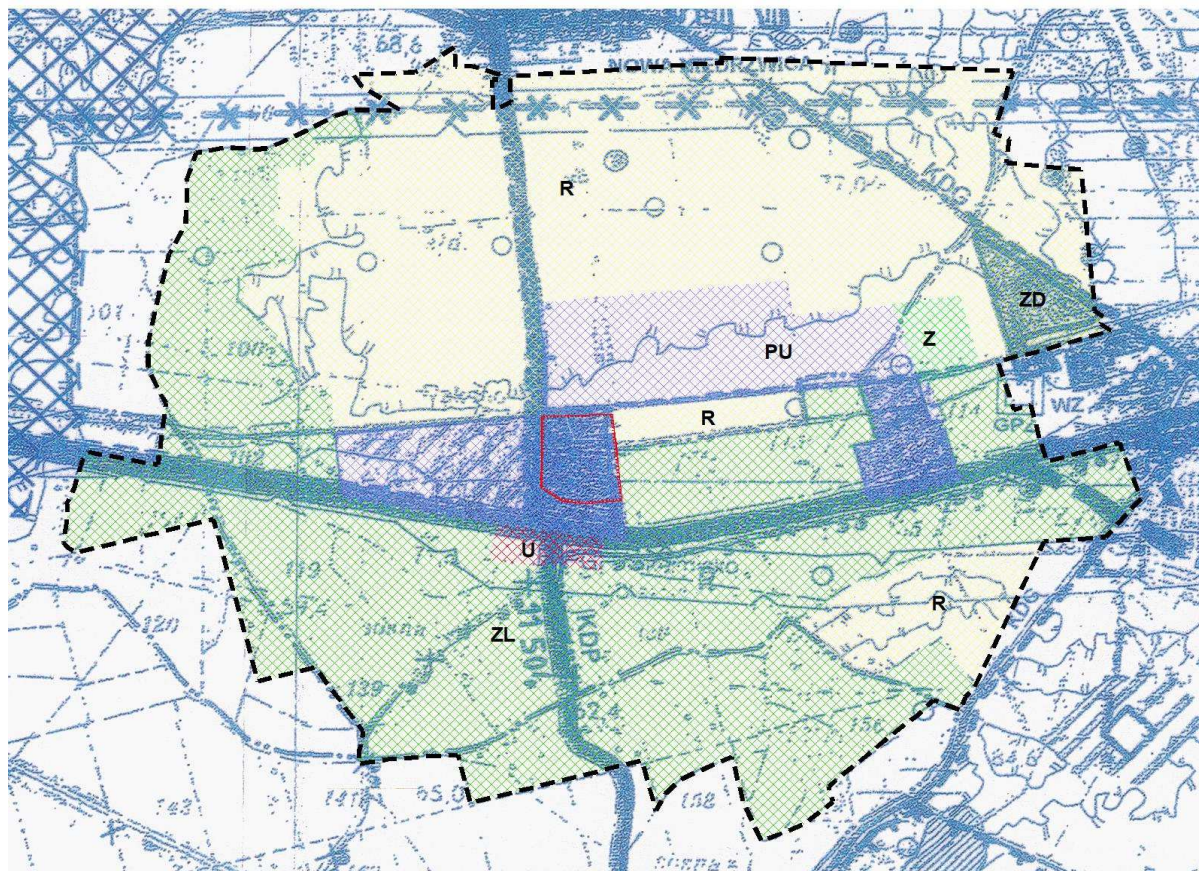
- dopuszczenie lokalizacji nowego przebiegu drogi krajowej nr 24 omijającego miejscowość Przytoczna, według wybranego do realizacji wariantu oraz zatwierdzonego odpowiednią decyzją lokalizacyjną;
- dopuszczenie rodzajów przeznaczeń uzupełniających w ramach przesądzeń kierunkowych, uwzględniając potrzeby i wymagania ich lokalizacji, a także ewentualne wykluczenia lub ograniczenia w zagospodarowaniu:
  - infrastruktura techniczna,
  - drogi,
  - linie kolejowe i bocznicę kolejową wraz z niezbędnym zagospodarowaniem,
  - zieleń urządzona;
- nakaz uwzględnienia ograniczeń i zakazów związanych z istniejącą infrastrukturą techniczną:
  - gazów wysokiego ciśnienia,
  - ropociągów wysokiego ciśnienia,
  - napowietrznych linii elektroenergetycznych;
- nakaz uwzględnienia ograniczeń i zakazów związanych z istniejącymi drogami publicznymi:
  - drogi krajowej nr 24,
  - pozostałych dróg publicznych,
- nakaz uwzględnienia ograniczeń i zakazów związanych z istniejącą linią kolejową nr 363.

Rozgraniczenie stref zagospodarowania zostało określone w sposób dostosowany do skali rysunku studium i może być uściślone w planach miejscowych odpowiednio do stopnia szczegółowości rysunku planu miejscowego, z uwagi na dokładniejsze rozpoznanie uwarunkowań, których nie dało się uwzględnić przy sporządzaniu rysunku studium, a w szczególności uwarunkowań: ekofizjograficznych, funkcjonalno-przestrzennych, infrastrukturalnych, własnościowych oraz wynikających z realizacji inwestycji celu publicznego.











Na Rys.1. przedstawiono przewidywane przeznaczenie terenów objętych zmianą Studium.

Rys. 1. Przeznaczenie terenów przewidziane w zmianie Studium



**LEGENDA:**  
dotyczy zmiany studium nr 6

	GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO ZMIANĄ STUDIUM
	TEREN ZABUDOWY PRODUKCYJNEJ LUB USŁUGOWEJ
	TEREN ZABUDOWY USŁUGOWEJ
	TEREN ZIELENI
	TEREN RODZINNYCH OGRODÓW DZIAŁKOWYCH
	TEREN LASU
	TEREN ROLNICZY
	GRANICA OBSZARU Z DOPUSZCZENIEM LOKALIZACJI ZAKŁADÓW O ZWIĘKSZONYM LUB DUŻYM RYZYKU WYSTĄPIENIA POWAŻNYCH AWARIÍ

Źródło: Projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytoczna

## 2.2. Powiązania z innymi dokumentami strategicznymi

Istotnymi dokumentami strategicznymi z punktu widzenia gminnego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego będzie przede wszystkim Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubuskiego oraz Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego. Oba te dokumenty współtworzą system zintegrowanego planowania strategicznego.

Polityka regionalna ma charakter proekologiczny ukierunkowany na ochronę wód i powietrza oraz prorozwojowy w zakresie rozwoju systemów transportu drogowego oraz elektroenergetycznego i systemu tranzytowego w odniesieniu do rozwoju wsi i obszarów wiejskich.

Obowiązujący Plan zagospodarowania przestrzennego województwa Lubuskiego zawiera wnioski i rekomendacje, które stanowią wykaz inwestycji, zadań oraz zapisów, które samorządy gminne muszą uwzględniać w swoich dokumentach planistycznych – studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Do wniosków tych odniesiono się w tabeli 1.

W aspekcie gminnych dokumentów strategicznych w ramach niniejszej Prognozy odniesiono się do Strategii Rozwoju Gminy Przytoczna na lata 2021-2027 oraz do Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Przytoczna na lata 2021-2025 z perspektywą do roku 2029 (Tabela 2). Treść tych dokumentów jest skorelowana z pozostałymi przyjętymi przez Gminę istotnymi w zakresie wykonywanej analizy dokumentami strategicznymi. Są to:

- Raport o Stanie Gminy Przytoczna za rok 2021,
- Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Przytoczna,
- Plan Odnowy Miejscowości Przytoczna,
- Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Przytoczna,
- Plan Gospodarki Odpadami dla Gminy Przytoczna.

W analizie powiązań projektu Studium z dokumentami strategicznymi zastosowano następującą ocenę zgodności:

- + Działanie niesprzeczne z zapisami projektu zmiany Studium.
- ++ Działanie częściowo zgodne z zapisami projektu zmiany Studium.
- +++ Działanie w pełni zgodne z zapisami projektu zmiany Studium.

**Tabela 1. Ocena zgodności projektu zmiany Studium z krajowymi dokumentami strategicznymi.**

Nazwa dokumentu	Cele	Ocena zgodności
<b>Dokumenty Strategiczne o Znaczeniu Krajowym</b>		
<b>Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności</b>	Cel 7 – Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz ochrona i poprawa stanu środowiska	
	I. Kierunek interwencji – Modernizacja infrastruktury i bezpieczeństwo energetyczne,	++
	II. Kierunek interwencji – Modernizacja sieci elektroenergetycznych i ciepłowniczych,	++
	III. Kierunek interwencji – Realizacja programu inteligentnych sieci w elektroenergetyce,	+
	IV. Kierunek interwencji – Wzmocnienie roli odbiorców finalnych w zarządzaniu zużyciem energii,	++
	V. Kierunek interwencji – Stworzenie zachęt przyspieszających rozwój zielonej gospodarki,	++
	VI. Kierunek interwencji – Zwiększenie poziomu ochrony środowiska,	++

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytoczna (zmiana nr VI)

Nazwa dokumentu	Cele	Ocena zgodności
	Cel 8 – Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych	
	I. Kierunek interwencji – Rewitalizacja obszarów problemowych w miastach,	+
	II. Kierunek interwencji – Stworzenie warunków sprzyjających tworzeniu pozarolniczych miejsc pracy na wsi i zwiększaniu mobilności zawodowej na linii obszary wiejskie – miasta,	+++
	III. Kierunek interwencji – Zrównoważony wzrost produktywności i konkurencyjności sektora rolno-spożywczego zapewniający bezpieczeństwo żywnościowe oraz stymulujący wzrost pozarolniczego zatrudnienia i przedsiębiorczości na obszarach wiejskich,	++
	IV. Kierunek interwencji – Wprowadzenie rozwiązań prawno-organizacyjnych stymulujących rozwój miast,	+
	Cel 9 – Zwiększenie dostępności terytorialnej Polski	
	I. Kierunek interwencji – Udrożnienie obszarów miejskich i metropolitalnych poprzez utworzenie zrównoważonego, spójnego i przyjaznego użytkownikom systemu transportowego	+
	<b>Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)</b>	
	Cel szczegółowy I – Trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną	
	1.Kierunek interwencji – Stymulowanie popytu na innowacje przez sektor publiczny	+
	Cel szczegółowy II – Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony	
	1.Kierunek interwencji – Wsparcie dla podwyższania atrakcyjności inwestycyjnej Śląska oraz promocji zmian strukturalnych	+
2.Kierunek interwencji – Aktywne gospodarczo i przyjazne mieszkańcom miasta	+	
3.Kierunek interwencji – Rozwój obszarów wiejskich	++	
Obszar wpływający na osiągnięcie celów Strategii – Transport		
1.Kierunek interwencji – Budowa zintegrowanej, wzajemnie powiązanej sieci transportowej służącej konkurencyjnej gospodarce	++	
2.Kierunek interwencji – Zmiany w indywidualnej i zbiorowej mobilności	++	
Obszar wpływający na osiągnięcie celów Strategii – Energia		
1.Kierunek interwencji – Poprawa bezpieczeństwa energetycznego kraju	+++	
2.Kierunek interwencji – Poprawa efektywności energetycznej	++	
3. Kierunek interwencji – Rozwój techniki	+	
Obszar wpływający na osiągnięcie celów Strategii – Środowisko		
1.Kierunek interwencji – Zwiększenie dyspozycyjnych zasobów wodnych i osiągnięcie wysokiej jakości wód	+	
2.Kierunek interwencji – Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania	+	
3.Kierunek interwencji – Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego	+	
4.Kierunek interwencji – Ochrona gleb przed degradacją	++	
5.Kierunek interwencji – Zarządzanie zasobami geologicznymi	+	
6.Kierunek interwencji – Gospodarka odpadami	+	
7.Kierunek interwencji – Oddziaływanie na jakość życia w zakresie klimatu akustycznego i oddziaływania pól elektromagnetycznych	++	
<b>Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej</b>		
Cel szczegółowy: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego (I)		
1.Kierunek interwencji: Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód (I.1)	+	
2.Kierunek interwencji: Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania (I.2)	+	
3.Kierunek interwencji: Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb (I.3)	++	
4.Kierunek interwencji: Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej (I.4)	+	
Cel szczegółowy: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska (II)		
1.Kierunek interwencji: Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu (II.1)	++	
2.Kierunek interwencji: Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (II.2)	++	



Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytoczna (zmiana nr VI)

Nazwa dokumentu	Cele	Ocena zgodności
	3.Kierunek interwencji: Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym (II.3)	+
	4.Kierunek interwencji: Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa (II.4)	+
	5.Kierunek interwencji: Wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT (II.5)	+
	Cel szczegółowy: Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych (III)	
	1.Kierunek interwencji: Przeciwdziałanie zmianom klimatu (III.1)	++
	2.Kierunek interwencji: Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych (III.2)	++
	Cel szczegółowy: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa (IV)	
	1.Kierunek interwencji: Edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji (IV.1)	+
	Cel szczegółowy: Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska (V)	
	1.Kierunek interwencji: Usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania (V.1)	+
<b>Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku</b>	1.Kierunek interwencji 3: zmiany w indywidualnej i zbiorowej mobilności	++
	2.Kierunek interwencji 5: ograniczanie negatywnego wpływu transportu na środowisko	+
<b>Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030</b>	Cel szczegółowy II. Poprawa jakości życia, infrastruktury i stanu środowiska	
	1.Kierunek interwencji: II.4. Zrównoważone gospodarowanie i ochrona zasobów środowiska	++
	2.Kierunek interwencji: II.5. Adaptacja do zmian klimatu i przeciwdziałanie tym zmianom	++
<b>Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022</b>	Cel 3. Rozwój odporności na zagrożenia bezpieczeństwa narodowego	
	I. Priorytet 3.1. Zwiększanie odporności infrastruktury krytycznej	
	a) Kierunek interwencji 3.1.3. Zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania energetyki jądrowej w Polsce	+
	Cel 4. Zwiększenie integracji polityk publicznych z polityką bezpieczeństwa	
	I. Priorytet 4.1. Integracja rozwoju społeczno-gospodarczego i bezpieczeństwa narodowego:	
	a) Kierunek interwencji 4.1.1. Wzmocnienie relacji między rozwojem regionalnym kraju, a polityką obronną	+
	b) Kierunek interwencji 4.1.2. Koordynacja działań i procedur planowania przestrzennego uwzględniających wymagania obronności i bezpieczeństwa państwa	+
	c) Kierunek interwencji 4.1.3. Wspieranie rozwoju infrastruktury przez sektor bezpieczeństwa	+
	d) Kierunek interwencji 4.1.4. Wspieranie ochrony środowiska przez sektor bezpieczeństwa	++
<b>Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030</b>	Cel 1. Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym	
	1.Kierunek interwencji 1.3. Przyspieszenie transformacji profilu gospodarczego Śląska	+
	2.Kierunek interwencji 1.4. Przeciwdziałanie kryzysom na obszarach zdegradowanych	+
	3.Kierunek interwencji 1.5. Rozwój infrastruktury wspierającej dostarczanie usług publicznych i podnoszącej atrakcyjność inwestycyjną obszarów	++
	Cel 2. Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych	
	1.Kierunek interwencji 2.3. Innowacyjny rozwój regionu i doskonalenie podejścia opartego na Regionalnych Inteligentnych Specjalizacjach	++
<b>Polityka Energetyczna Polski do 2030 roku</b>	Kierunek – Poprawa efektywności energetycznej	
	1. Cel główny – Dążenie do utrzymania zeroenergetycznego wzrostu gospodarczego, tj. rozwoju gospodarki następującego bez wzrostu zapotrzebowania na energię pierwotną	++
	2. Cel główny – Konsekwentne zmniejszanie energochłonności polskiej gospodarki do poziomu UE-15	+
	Kierunek – Wzrost bezpieczeństwa dostaw paliw i energii	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytoczna (zmiana nr VI)

Nazwa dokumentu	Cele	Ocena zgodności
	1. Cel główny – Racjonalne i efektywne gospodarowanie złożami węgla, znajdującymi się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	+
	2. Cel główny – Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju poprzez dywersyfikację źródeł i kierunków dostaw gazu ziemnego	+
	Kierunek – Wytwarzanie i przesyłanie energii elektrycznej oraz ciepła	
	1. Cel główny – Zapewnienie ciągłego pokrycia zapotrzebowania na energię przy uwzględnieniu maksymalnego możliwego wykorzystania krajowych zasobów oraz przyjaznych środowisku technologii	++
	Kierunek – Dywersyfikacja struktury wytwarzania energii elektrycznej poprzez wprowadzenie energetyki jądrowej	
	1. Cel główny – Przygotowanie infrastruktury dla energetyki jądrowej i zapewnienie inwestorom warunków do wybudowania i uruchomienia elektrowni jądrowych opartych na bezpiecznych technologiach, z poparciem społecznym i z zapewnieniem wysokiej kultury bezpieczeństwa jądrowego na wszystkich etapach: lokalizacji, projektowania, budowy, uruchomienia, eksploatacji i likwidacji elektrowni jądrowych	+
	Kierunek – Rozwój wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w tym biopaliw	
	1. Cel główny – Wzrost udziału odnawialnych źródeł energii w finalnym zużyciu energii co najmniej do poziomu 15% w 2020 roku oraz dalszy wzrost tego wskaźnika w latach następnych	+++
	2. Cel główny – Osiągnięcie w 2020 roku 10% udziału biopaliw w rynku paliw transportowych oraz zwiększenie wykorzystania biopaliw II generacji,	+
	3. Cel główny – Ochrona lasów przed nadmiernym eksploatowaniem, w celu pozyskiwania biomasy oraz zrównoważone wykorzystanie obszarów rolniczych na cele OZE, w tym biopaliw, tak aby nie doprowadzić do konkurencji pomiędzy energetyką odnawialną i rolnictwem oraz zachować różnorodność biologiczną	++
	4. Cel główny – Wykorzystanie do produkcji energii elektrycznej istniejących urządzeń piętrzących stanowiących własność Skarbu Państwa	+
	5. Cel główny – Zwiększenie stopnia dywersyfikacji źródeł dostaw oraz stworzenie optymalnych warunków do rozwoju energetyki rozproszonej opartej na lokalnie dostępnych surowcach	++
	Kierunek – Rozwój konkurencyjnych rynków paliw i energii	
	1. Cel główny – Zapewnienie niezakłóconego funkcjonowania rynków paliw i energii, a przez to przeciwdziałanie nadmiernemu wzrostowi cen	+
	Kierunek – Ograniczenie oddziaływania energetyki na środowisko	
	1. Cel główny – Ograniczenie emisji CO <sub>2</sub> do 2020 roku przy zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego	++
	2. Cel główny – Ograniczenie emisji SO <sub>2</sub> i NO <sub>x</sub> oraz pyłów (w tym PM 10 i PM 2,5) do poziomów wynikających z obecnych i projektowanych regulacji unijnych	+
	3. Cel główny – Ograniczanie negatywnego oddziaływania energetyki na stan wód powierzchniowych i podziemnych	++
	4. Cel główny – Minimalizacja składowania odpadów poprzez jak najszersze wykorzystanie ich w gospodarce	+
	5. Cel główny – Zmiana struktury wytwarzania energii w kierunku technologii niskoemisyjnych	+++
<b>Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030</b>	Cel 1. Podwyższenie konkurencyjności głównych ośrodków miejskich Polski w przestrzeni europejskiej poprzez ich integrację funkcjonalną przy zachowaniu policentrycznej struktury systemu osadniczego sprzyjającej spójności	+
	Cel 2. Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów	+
	Cel 3. Poprawa dostępności terytorialnej kraju w różnych skalach przestrzennych poprzez rozwijanie infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej	++
	Cel 4. Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski	++
	Cel 5. Zwiększenie odporności struktury przestrzennej kraju na zagrożenia naturalne i utraty bezpieczeństwa energetycznego oraz kształtowanie struktur przestrzennych wspierających zdolności obronne państwa	++
	Cel 6. Przywrócenie i utrwalenie ład przestrzennego	++

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytoczna (zmiana nr VI)

Nazwa dokumentu	Cele	Ocena zgodności
<b>Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020)</b>	Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska	
	Kierunek działań 1.1- dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu	+
	Kierunek działań 1.2- adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu	+
	Kierunek działań 1.3 – dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu	+++
	Kierunek działań 1.4 – ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu	++
	Kierunek działań 1.5 – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie	++
	Kierunek działań 1.6 – zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu	+
	Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich	
	Kierunek działań 2.1 - stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami	+
	Kierunek działań 2.2 – organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu	+
	Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu	
	Kierunek działań 4.1 – monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)	+
	Kierunek działań 4.2 – miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu	+
	Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu	
	Kierunek działań 5.1- promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu	++
	Kierunek działań 5.2 – budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu	++
	Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu	
Kierunek działań 6.1 – zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu	+	
<b>Polityka ekologiczna Państwa 2030</b>	Cel: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego (I)	++
	Cel: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska (II)	++
	Cel: Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych (III)	+
	Cel: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa (IV)	+
	Cel: Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska (V)	+
<b>Aktualizacja Krajowego Programu Zwiększania Lesistości</b>	Cel – zwiększanie lesistości makroregionu, wzmocnienie istniejących makroprzestrzennych struktur ekologiczno-fizjograficznych, w tym powiększanie i regulowanie granicy dużych kompleksów leśnych, łączenie małych i średnich powierzchni zalesionych w jeden obszar oraz tworzenie między nimi powiązań ekologicznych	++
<b>Strategia Rozwoju Energetyki Odnawialnej</b>	Cel główny – zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych w bilansie paliwowo-energetycznym kraju oraz w strukturze zużycia nośników pierwotnych	++
<b>Polityka Transportowa Państwa na lata 2006 – 2025.</b>	Cel 1. Poprawa dostępności transportowej i jakości transportu jako czynnik poprawy warunków życia i usuwania barier rozwojowych gospodarki.	++
	Cel 2. Wspieranie konkurencyjności gospodarki polskiej jako kluczowy instrument rozwoju gospodarczego.	+
	Cel 3. Poprawa efektywności funkcjonowania systemu transportowego	++
	Cel 4. Integracja systemu transportowego – w układzie gałęziowym i terytorialnym	++
	Cel 5. Poprawa bezpieczeństwa prowadząca do radykalnej redukcji liczby wypadków i ograniczenia ich skutków (zabici, ranni) oraz – w rozumieniu społecznym – do poprawy bezpieczeństwa osobistego użytkowników transportu i ochrony ładunków	++
	Cel 6. Ograniczenie negatywnego wpływu transportu na środowisko i warunki życia	++

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytoczna (zmiana nr VI)

Nazwa dokumentu	Cele	Ocena zgodności
<b>Krajowy plan działania w zakresie energii ze źródeł odnawialnych</b>	Celem sektora rolnictwa jest zapewnienie wzrostu wytwarzania surowców energetycznych w ilościach maksymalnie pokrywających zapotrzebowanie przemysłu biopaliwowego i paliwowego. Jednocześnie celem tego sektora jest spełnienie kryteriów zrównoważonego rozwoju w odniesieniu do całej puli surowców dostarczanych do wytwarzania biokomponentów i biopaliw.	+
	Celem sektora przemysłu wytwórczego biokomponentów i biopaliw jest wygenerowanie biokomponentów w ilościach odpowiadających NCW oraz podjęcie inicjatyw inwestycyjnych w zakresie wdrożenia technologii biopaliw II generacji. Niezbędne jest również podejmowanie działań zmierzających do modernizacji posiadanych technologii w celu obniżenia emisji gazów cieplarnianych (GHG – greenhouse gases) w łańcuchu produkcji i wykorzystania biopaliw.	+
	Celem sektora przemysłu paliwowego jest realizacja NCW poprzez wprowadzenie paliw ciekłych z dopuszczalną zawartością biokomponentów oraz biopaliw ciekłych.	+
<b>Program rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020 (ostatnia modyfikacja sierpień 2020)</b>	Celem głównym jest poprawa konkurencyjności rolnictwa, zrównoważone zarządzanie zasobami naturalnymi i działania w dziedzinie klimatu oraz zrównoważony rozwój terytorialny obszarów wiejskich. Program będzie realizował wszystkie sześć priorytetów wyznaczonych dla unijnej polityki rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014 – 2020, a mianowicie:	
	1. Ułatwianie transferu wiedzy i innowacji w rolnictwie, leśnictwie oraz na obszarach wiejskich	+
	2. Zwiększenie rentowności gospodarstw i konkurencyjności wszystkich rodzajów rolnictwa we wszystkich regionach oraz promowanie innowacyjnych technologii w gospodarstwach i zrównoważonego zarządzania lasami	+
	3. Wspieranie organizacji łańcucha żywnościowego, w tym przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych, dobrostanu zwierząt oraz zarządzania ryzykiem w rolnictwie	+
	4. Odtwarzanie, ochrona i wzbogacanie ekosystemów związanych z rolnictwem i leśnictwem	++
	5. Promowanie efektywnego gospodarowania zasobami i wspieranie przechodzenia w sektorach rolnym, spożywczym i leśnym na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmianę klimatu	++
<b>Strategia Europa 2020</b>	Cel: Zwiększyć stopę zatrudnienia osób w wieku 20-64 lat z obecnych 69% do co najmniej 75%	+
	Cel: osiągnąć poziom inwestycji w działalność badawczo-rozwojową równy 3% PKB, przede wszystkim poprzez poprawę warunków inwestowania w B+R przez sektor prywatny i opracowanie nowego wskaźnika umożliwiającego śledzenie procesów innowacji	+
	Cel: Ograniczyć emisję dwutlenku węgla co najmniej o 20% w porównaniu z poziomem z 1990 r. lub, jeśli pozwolą na to warunki, o 30%; zwiększyć udział odnawialnych źródeł energii w naszym całkowitym zużyciu energii do 20% oraz zwiększyć efektywność wykorzystania energii o 20%	++
	Cel: Ograniczyć liczbę osób przedwcześnie kończących naukę szkolną do 10% z obecnych 15% oraz zwiększyć odsetek osób w wieku 30-34 lat posiadających wyższe wykształcenie z 31% do co najmniej 40%	+
	Cel: ograniczyć liczbę Europejczyków żyjących poniżej krajowej granicy ubóstwa o 25% poprzez wydobycie z ubóstwa 20 mln osób	+
<b>Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030</b>	Głównym celem jest efektywne wykorzystanie endogenicznych potencjałów terytoriów i ich specjalizacji dla osiągnięcia zrównoważonego rozwoju kraju, co tworzyć będzie warunki do wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym osiągnięciu spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym	
	Cel 1. Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym	
	Kierunek interwencji 1.1. Wzmacnianie szans rozwojowych obszarów słabszych gospodarczo – wschodnia Polska oraz obszary zagrożone trwałą marginalizacją	+
	Kierunek interwencji 1.2. Zwiększenie wykorzystania potencjału rozwojowego miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze	+
	Kierunek interwencji 1.4. Przeciwdziałanie kryzysom na obszarach zdegradowanych	+

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytoczna (zmiana nr VI)

Nazwa dokumentu	Cele	Ocena zgodności
	Kierunek interwencji 1.5. Rozwój infrastruktury wspierającej dostarczanie usług publicznych i podnoszącej atrakcyjność inwestycyjną obszarów	++
	Cel 2. Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych	
	Kierunek interwencji 2.1. Rozwój kapitału ludzkiego i społecznego	+
	Kierunek interwencji 2.2. Wspieranie przedsiębiorczości na szczeblu regionalnym i lokalnym	++
	Kierunek interwencji 2.3. Innowacyjny rozwój regionu i doskonalenie podejścia opartego na regionalnych Inteligentnych Specjalizacjach	+
	Cel 3. Podniesienie jakości zarządzania i wdrażania polityk ukierunkowanych terytorialnie	
	Kierunek interwencji 3.1. Wzmacnianie potencjału administracji na rzecz zarządzania rozwojem	+
	Kierunek interwencji 3.2. Wzmacnianie współpracy i zintegrowanego podejścia do rozwoju na poziomie lokalnym, regionalnym i ponadregionalnym	++
	Kierunek interwencji 3.3. Poprawa organizacji świadczenia usług publicznych	+
	Kierunek interwencji 3.4. Efektywny i spójny system finansowania polityki regionalnej	+
<b>Dokumenty Strategiczne o Znaczeniu Wojewódzkim</b>		
<b>Planu zagospodarowania przestrzennego województwa Lubuskiego</b>	Strefa przyrodnicza	
	1. Kształtowanie zagospodarowania terenów w obszarach chronionych w dostosowaniu do przedmiotu ochrony oraz zgodnie z przepisami w zakresie ochrony przyrody oraz dokumentami nadrzędnymi;	+
	2. Zachowanie integralności obszarów węzłowych i zapewnienie drożności korytarzy wyznaczonych w ramach krajowej sieci ekologicznej, w tym odtworzenie drożności korytarzy ichtiologicznych; kształtowanie systemu przyrodniczego poszczególnych miast i gmin w sposób zapewniający ich spójność i powiązanie z krajową siecią ekologiczną;	+
	3. Ochrona ekosystemów mających znaczenie dla zachowania bioróżnorodności, w tym ekosystemów wodnych, bagiennych, leśnych i łąkowych;	++
	4. Ochrona zasobów wód podziemnych GZWP zgodnie z warunkami określonymi dla ich obszarów ochronnych;	+
	5. Zwiększanie retencji zlewni – realizacja obiektów małej retencji, poprawa stosunków wodnych na obszarach rolniczych, retencjonowanie wód opadowych;	+
	6. Wspieranie działań skutkujących poprawą warunków aerosanitarnych;	+
	7. Ograniczenie uciążliwości hałasowych poprzez stosowanie rozwiązań izolacyjnych, biologicznych i technicznych;	++
	8. Poprawa i ochrona rolniczej przestrzeni produkcyjnej ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki żywnościowej i wyspecjalizowanej produkcji rolnej;	+++
	9. Rozwój przetwórstwa opartego o zasoby leśne oraz doskonalenie integracji funkcjonalnej leśnictwa z przemysłem drzewnym.	++
	Strefa społeczna	
	1. Zwiększenie dostępności do usług medycznych, w tym usług specjalistycznych;	+
	2. Zwiększenie dostępności do usług sportu i rekreacji;	+
	3. Zapewnienie dostępności do placówek edukacyjnych na poziomie przedszkolnym i szkolnym;	+
	4. Prowadzenie działań mających na celu wspieranie kształcenia zawodowego w oparciu o współpracę z sektorem gospodarki;	+
	5. Rewitalizacja obszarów zdegradowanych;	+
	6. Kształtowanie wysokiej jakości przestrzeni publicznych;	+
	7. Rozwój budownictwa mieszkaniowego o odpowiednim standardzie;	+
	8. Rozwój spójnej struktury osadniczej w oparciu o powiązania funkcjonalno-przestrzenne;	+
	9. Rozwój ośrodków usługowych.	+++
	Strefa kulturowa	
	1. Zachowanie i ochrona obiektów zabytkowych;	+
	2. Sporządzanie i realizacja lokalnych programów opieki nad zabytkami;	+
	3. Objęcie obiektów zabytkowych właściwą ochroną w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;	+
	4. Wspieranie tworzenia parków kulturowych, ustanawiania pomników historii; - bazylika – sanktuarium w Rokitnie	+



Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytoczna (zmiana nr VI)

Nazwa dokumentu	Cele	Ocena zgodności
	5. Zachowanie historycznie ukształtowanych układów urbanistycznych, ruralistycznych i przestrzennych;	+
	6. Odpowiednie wyeksponowanie obiektów zabytkowych i walorów krajobrazowych, z zachowaniem cech tradycyjnego budownictwa;	+
	7. Wykorzystanie walorów dziedzictwa kulturowego w celach turystycznych ze szczególnym uwzględnieniem szlaków kulturowych;	+
	8. Zwiększenie dostępności wysokiej jakości oferty kulturalnej.	+
	Strefa ekonomiczno-gospodarcza	
	1. Rozwój i promocja klastrów odpowiadających lokalnej specyfice gospodarczej;	+
	2. Wspieranie inicjatyw służących zmniejszeniu bezrobocia i zwiększeniu aktywności zawodowej ludności;	+
	3. Rozbudowa infrastruktury turystycznej i kreowanie spójnego wizerunku regionu oraz produktów turystycznych;	+
	4. Poprawa i ochrona rolniczej przestrzeni produkcyjnej ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki żywnościowej i wyspecjalizowanej produkcji rolnej;	+++
	5. Rozwój przetwórstwa opartego o zasoby leśne oraz doskonalenie integracji funkcjonalnej leśnictwa z przemysłem drzewnym.	++
	Komunikacja i transport	
	1. Poprawa drogowej dostępności komunikacyjnej w zakresie powiązań zewnętrznych i wewnętrznych, w tym budowa i modernizacja sieci dróg krajowych i wojewódzkich;	+++
	2. Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, w szczególności poprzez budowę obwodnic i działania mające na celu uspokajanie ruchu;	+++
	3. Uwzględnienie inwestycji związanych z modernizacją linii kolejowych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym;	+
	4. Podjęcie działań mających na celu integrację różnych typów transportu ze szczególnym uwzględnieniem węzłów przesiadkowych;	+
	5. Wzrost dostępności transportu publicznego;	+
	6. Zwiększenie wykorzystywania transportu kombinowanego do przewozu towarów;	+
	7. Modernizacja infrastruktury związanej z obsługą transportu wodnego, zwiększenie wykorzystania dróg wodnych do przewozów towarów oraz w celach turystyczno-rekreacyjnych; - Docelowe podniesienie żeglowności projektowanych Warty na odcinku od granicy województwa do ujścia Noteci do II klasy żeglowności;	+
	8. Rozwój sieci dróg i szlaków rowerowych oraz propagowanie roweru jako środka codziennej komunikacji.	+
	Infrastruktura techniczna	
	1. Uzbrojenie terenów inwestycyjnych w niezbędną infrastrukturę techniczną;	+++
	2. Zabezpieczenie rezerw terenowych pod infrastrukturę techniczną, w szczególności linie elektroenergetyczne wysokich i najwyższych napięć oraz gazociągi wysokiego ciśnienia;	++
	3. Rozbudowa infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej;	+++
	4. Uwzględnienie nowych terenów przeznaczonych do zabudowy w zakresie rozbudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej;	+++
	5. Podjęcie działań mających na celu poprawę efektywności energetycznej;	+
	6. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego poprzez budowę oraz modernizację sieci elektroenergetycznych i gazowych;	++
	7. Rozwój społeczeństwa informacyjnego poprzez budowę oraz modernizację infrastruktury teleinformatycznej;	++
	8. Upowszechnienie i promocja technologii informacyjnych;	+
	9. Podjęcie działań mających na celu usunięcie azbestu i wyrobów zawierających azbest;	+
	10. Wzrost wykorzystania OZE poprzez generację rozproszoną;	+++
	11. Wyznaczanie obszarów z dopuszczeniem lokalizacji instalacji wykorzystujących odnawialne źródła energii o mocy powyżej 100 kW.	+++
	Strefa obronności i bezpieczeństwa	
	1. Utrzymanie, rozbudowa i integracja sieci zarządzania kryzysowego i ratownictwa;	+
	2. Przeciwdziałanie zagrożeniu powodziowemu oraz uwzględnienie stref zagrożenia powodziowego.	+

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytoczna (zmiana nr VI)

Nazwa dokumentu	Cele	Ocena zgodności	
<b>Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030</b>	CEL STRATEGICZNY 1. Inteligentna, zielona gospodarka regionalna		
	1.1. Wzmocnienie sektora B+R oraz mechanizmów transferu innowacji, szczególnie w obszarach regionalnych inteligentnych specjalizacji	+	
	1.2. Rozwój zielonej gospodarki, w tym energetyki przyjaznej środowisku	+++	
	1.3. Wysoka jakość kształcenia oraz jego powiązanie z regionalnym rynkiem pracy	+	
	1.4. Wzmocnienie atrakcyjności inwestycyjnej i powiązań gospodarczych regionu	+++	
	1.5. Rozwój konkurencyjnego sektora przedsiębiorstw i wsparcie reindustrializacji	++	
	1.6. Rozwój potencjału turystycznego	+	
	1.7. Konkurencyjne i ekologiczne rolnictwo oraz rozwój produktów regionalnych	++	
	CEL STRATEGICZNY 2. Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi		
	2.1. Wzrost dostępności i efektywności kształcenia oraz wychowania przedszkolnego i opieki nad najmłodszymi dziećmi	+	
	2.2. Promocja włączenia społeczno-zawodowego oraz kompleksowe wsparcie seniorów	+	
	2.3. Wysoka jakość i dostępność usług medycznych oraz upowszechnianie profilaktyki zdrowotnej i zdrowego stylu życia	+	
	2.4. Zapewnienie bogatej oferty kulturalnej oraz ochrona i promocja dziedzictwa kulturowego	+	
	2.5. Rozbudowa oraz modernizacja infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, a także upowszechnianie i promocja sportu	+	
	2.6. Wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego i poczucia tożsamości regionalnej	+	
	CEL STRATEGICZNY 3. Integracja przestrzenna regionu		
	3.1. Modernizacja oraz rozwój infrastruktury komunikacyjnej i transportu zbiorowego	+++	
	3.2. Wzmocnienie dostępności infrastruktury teleinformatycznej	++	
	3.3. Zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego i publicznego	+	
	3.4. Ochrona środowiska przyrodniczego, w tym przeciwdziałanie negatywnym skutkom zmian klimatu	++	
	3.5. Rozwój funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich wraz z ich obszarami funkcjonalnymi	+	
	3.6. Wzmocnienie funkcji społeczno-gospodarczych miast średnich i lokalnych ośrodków miejskich	++	
	3.7. Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich	+++	
	CEL STRATEGICZNY 4. Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę		
	4.1. Efektywna współpraca międzyregionalna i transgraniczna	+	
	4.2. Atrakcyjny wizerunek i rozpoznawalna marka województwa	+	
	4.3. Wysoka sprawność działania administracji publicznej i instytucji regionalnych oraz współdziałanie na rzecz rozwoju regionu	+	
	4.4. Wzmocnienie roli i integracja systemów zarządzania strategicznego oraz planowania przestrzennego na poziomie regionalnym i lokalnym	++	
	4.5. Rozwój e-usług i kompetencji cyfrowych społeczeństwa	+	
	<b>Dokumenty Strategiczne o Znaczeniu Lokalnym</b>		
	<b>Strategii Rozwoju Gminy Przytoczna na lata 2021-2027</b>	Cel strategiczny I: Konkurencyjna gospodarka lokalna oparta o działalność sektora MMŚP oraz innowacyjnych gospodarstw rolnych, powiązana ze skutecznym systemem oświatowym i aktywnością zawodową mieszkańców	
		Cel operacyjny I.1 Rozwój potencjału edukacyjnego dzieci, młodzieży i osób dorosłych z Gminy Przytoczna	+
Cel operacyjny I.2 Rozwój potencjału gospodarczego Gminy Przytoczna		++	
Cel strategiczny II: Poprawa jakości zarządzania, opartego na współpracy i wykorzystaniu zasobów			
Cel operacyjny II.1 Sprawne i efektywne zarządzanie terytorialne		++	
Cel operacyjny II.2 Wielofunkcyjny rozwój wsi		++	
Cel operacyjny II.3 Ochrona przyrody oraz wykorzystanie środowiska naturalnego dla rozwoju gminy		++	
Cel strategiczny III: Sprawny i efektywny system usług publicznych wysokiej jakości, warunkujący odpowiednią jakość życia i pracy mieszkańców			

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytoczna (zmiana nr VI)

Nazwa dokumentu	Cele	Ocena zgodności
	Cel operacyjny III.1 Rozwój infrastruktury technicznej i komunalnej, w tym poprawa efektywności energetycznej obiektów użyteczności publicznej	++
	Cel operacyjny III.2 Zwiększenie wewnętrznej i zewnętrznej dostępności komunikacyjnej gminy	++
	Cel operacyjny III.3 Wsparcie systemu zarządzania bezpieczeństwem publicznym	+
	Cel operacyjny III.4 Rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu i bezpieczeństwu zdrowotnemu mieszkańców	+
	Cel strategiczny IV: Wysoka atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna gminy, oparta na bogatym dziedzictwie przyrodniczo- kulturowym i szerokiej ofercie czasu wolnego	
	Cel operacyjny IV.1 Zachowanie dziedzictwa kulturowego w Gminie Przytoczna	+
	Cel operacyjny IV.2 Rozwój turystyki	+
	Cel operacyjny IV.3 Poprawa oferty kulturalnej i rekreacyjno-sportowej	+
	Cel operacyjny IV.4 Wzmocnienie promocji i zwiększenie popytu na turystykę, kulturę i rekreację	+
<b>Program Ochrony Środowiska dla Gminy Przytoczna na lata 2021-2025 z perspektywą do roku 2029</b>	Obszar interwencji: Ochrona klimatu i jakości powietrza oraz zmniejszenie zagrożenia hałasem	
	Zadanie: Działania promujące likwidację niskiej emisji, ograniczenie zanieczyszczenia powietrza, oraz promocja budownictwa energooszczędnego, pasywnego oraz „zieloną architekturę”	+
	Zadanie: Promocja w zakresie wykorzystania OZE	++
	Zadanie: Udzielanie dotacji oraz wsparcie wnioskodawców na przedsięwzięcia związane z wykorzystaniem instalacji do pozyskiwania OZE oraz modernizacji lub wymiany indywidualnych źródeł ciepła	++
	Zadanie: Budowa i rozbudowa głównych dróg przebiegających przez gminę	++
	Zadanie: Budowa, przebudowa i modernizacja dróg powiatowych i gminnych oraz chodników i miejsc postojowych	++
	Obszar interwencji: Zasoby przyrodnicze	
	Zadanie: Utrzymanie, pielęgnacja i zakładanie terenów zieleni	++
	Zadanie: Wprowadzanie zieleni do przestrzeni zurbanizowanej w postaci niewielkich zieleńców, dachowych ogrodów, pokrytych roślinnością ścian i innych elementów architektury oraz nasadzeń drzew i krzewów miododajnych	++
	Zadanie: Promocja regionu i realizacja zadań z zakresu rozwoju bezpiecznej dla środowiska nowoczesnej infrastruktury rekreacyjnej zapewniającej wzrost potencjału turystycznego regionu	+
	Zadanie: Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w oparciu o zasady powszechnej ochrony lasów oraz przebudowa składu gatunkowego drzewostanów	++
	Obszar interwencji: Gleby	
	Zadanie: Ochrona gleb najlepszych kompleksów w MPZP przed zainwestowaniem	+
	Zadanie: Podejmowanie uchwał wspierających tradycyjne rolnicze użytkowanie terenów oraz produkcji żywności wysokiej jakości przy zachowaniu w pełni walorów przyrodniczych, w tym już istniejących form ochrony przyrody	++
	Zadanie: Rekultywacja terenów zdegradowanych	+

### **3. OPIS STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

#### **3.1. Istniejący stan środowiska**

##### **3.1.1. Ochrona klimatu i jakości powietrza**

Na potrzeby niniejszego opracowania określono stan powietrza w oparciu o raport pt. „Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubuskim za rok 2021”, sporządzony przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Zielonej Górze.

Raport ww. przedstawia wyniki oceny odniesione do układu stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. W przypadku województwa lubuskiego wyróżnione zostały trzy strefy:

- PL0801 miasto Gorzów Wielkopolski,
- PL0802 miasto Zielona Góra,
- PL0803 strefa lubuska.

Obszar, którego dotyczy projektowana zmiana Studium znajduje się w strefie lubuskiej.

Przeprowadzona ocena jakości powietrza uwzględnia wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031). Z oceny wyłączone są: tereny zamknięte lub instalacje przemysłowe, miejsca niezamieszkałe do których obowiązuje zakaz wstępu, jezdni dróg i pasów dzielących drogi, z wyjątkiem sytuacji, w której piesi mają dostęp do pasa dzielącego drogę.

Ocenę przeprowadzono oddzielnie dla każdego zanieczyszczenia z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów:

1. ze względu na ochronę zdrowia ludzi (12 substancji):
  - dwutlenek siarki (SO<sub>2</sub>),
  - dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>),
  - tlenek węgla (CO),
  - benzen (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>),
  - ozon (O<sub>3</sub>),
  - pył zawieszony PM<sub>10</sub>,
  - pył zawieszony PM<sub>2,5</sub>,
  - ołów (Pb) w pyle zawieszonym PM<sub>10</sub>,
  - arsen (As) w pyle zawieszonym PM<sub>10</sub>,
  - kadm (Cd) w pyle zawieszonym PM<sub>10</sub>,
  - nikiel (Ni) w pyle zawieszonym PM<sub>10</sub>,
  - bezno(a)piren B(a)P w pyle zawieszonym PM<sub>10</sub>,
2. ze względu na ochronę roślin dla substancji (3 substancje):
  - dwutlenek siarki (SO<sub>2</sub>),
  - tlenki azotu (NO<sub>x</sub>),
  - ozon (O<sub>3</sub>).

Zgodnie z raportem wojewódzkim „Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubuskim za rok 2021” strefa lubuska uzyskała następującą ocenę:

**Tabela 2. Ocena jakości powietrza w strefie lubuskiej w 2021 r.**

Klasa, wskaźnik zanieczyszczeń, dane dotyczące strefy lubuskiej		Kryterium ochrony zdrowia
Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy	SO <sub>2</sub>	A
	NO <sub>2</sub>	A
	CO	A
	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	A
	O <sub>3</sub>	A oraz D2
	PM <sub>10</sub>	A
	PM <sub>2,5</sub>	A
	Pb	A
	As	A
	Cd	A
	Ni	A
B(a)P	C	
Klasa łączna strefy		C
Kod strefy PL0803	Liczba mieszkańców 743 664	Powierzchnia strefy 13 625 km <sup>2</sup>

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w woj. lubuskim za rok 2021.

Oznaczenia do tabeli:

**A** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych,

**D2** – stężenia zanieczyszczenia ozonem troposferycznym na terenie strefy przekracza poziom celu długoterminowego.

**C** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy są powyżej poziomu dopuszczalnego lub powyżej poziomu docelowego.

W rocznej ocenie jakości powietrza, wykonanej na podstawie dostępnych informacji dla 2021 roku z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, klasę C uzyskały wszystkie strefy ze względu na zanieczyszczenia powietrza benzo(a)pirenem.

Brak jest szczegółowych danych dotyczących stanu jakości powietrza na obszarze opracowania. Należy jednak zakładać, że stan ten będzie bardzo dobry, gdyż w rejonie nie występują przedsięwzięcia, które powodowałyby znaczącą emisję substancji do powietrza. Na omawianym obszarze nie ma również zabudowy mieszkaniowej, która mogłaby przyczyniać się do powstawania tzw. niskiej emisji. Jedynie bliskie położenie drogi krajowej nr 24 i drogi powiatowej może być związane z większą emisją zanieczyszczeń do powietrza, spowodowaną ruchem pojazdów silnikowych.

### **3.1.2. Zagrożenia hałasem**

Na terenie objętym niniejszym opracowaniem hałas o charakterze antropogenicznym można podzielić głównie na komunikacyjny i przemysłowy. Hałas komunikacyjny jest powodowany głównie ruchem pojazdów poruszających się po drodze krajowej nr 24, przebiegającej ze wschodu na zachód oraz po drogach powiatowych, znajdujących się w obszarze opracowania. Natężenie hałasu w tym przypadku będzie zależne od rodzaju pojazdów, natężenia i płynności ich ruchu, położenia drogi i stanu jej nawierzchni oraz od warunków pogodowych.

Czynnikiem wpływającym na ogólny poziom klimatu akustycznego na analizowanym obszarze jest hałas przemysłowy. Źródłami hałasu przemysłowego są dźwięki

emitowane przez różnego rodzaju maszyny i urządzenia, a także wyposażenie zakładów przemysłowych, rzemieślniczych i usługowych oraz procesy technologiczne w nich zachodzące.

Odnosząc się zarówno do hałasu przemysłowego i komunikacyjnego należy zwrócić uwagę, iż w obszarze opracowania znajdują się trzy zakłady, które będą przyczyniały się emisji hałasu do środowiska:

- Hillwood Rokitno – centrum logistyczne,
- AmeriGas Polska – rozlewnia gazu,
- Woodwaste Sp. z o. o. – producent pelletu ekologicznego.

Wymienione obiekty nie znajdują się na terenach o intensywnej zabudowie mieszkaniowej, dlatego też nie wystąpią negatywne oddziaływania w stosunku do lokalnych mieszkańców.

Ze względu na rolniczy charakter analizowanego obszaru należy zaznaczyć, iż dodatkowym źródłem hałasu o charakterze okresowym jest praca maszyn rolniczych na polach uprawnych oraz na terenach sąsiednich.

### **3.1.3. Wody powierzchniowe**

Teren objęty niniejszym opracowaniem jest położony w granicach obszaru dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty. Warunki hydrograficzne związane są ściśle z występującą na obszarze gminy rzeźbą terenu, która to determinuje powierzchniowy układ sieci wodnej.

Zgodnie ze stroną internetową Hydroportalu ISOK ([https://wody.isok.gov.pl/imap\\_kzgw/?gpmmap=gpPGW](https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpPGW)) przez omawiany obszar nie przepływają żadne naturalne ciekі ani nie znajdują się żadne zbiorniki wodne.

Teren, dla którego sporządzono zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytoczna w obrębach Nowa Niedzwica i Przytoczna, znajduje się na obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) o nazwie „*Męcinka*”, o kodzie: RW600018187789. Ciek wodny stanowiący JCWP o nazwie „*Męcinka*” przepływa w min. odległości ok. 0,35 km po stronie wschodniej względem przedmiotowego terenu.

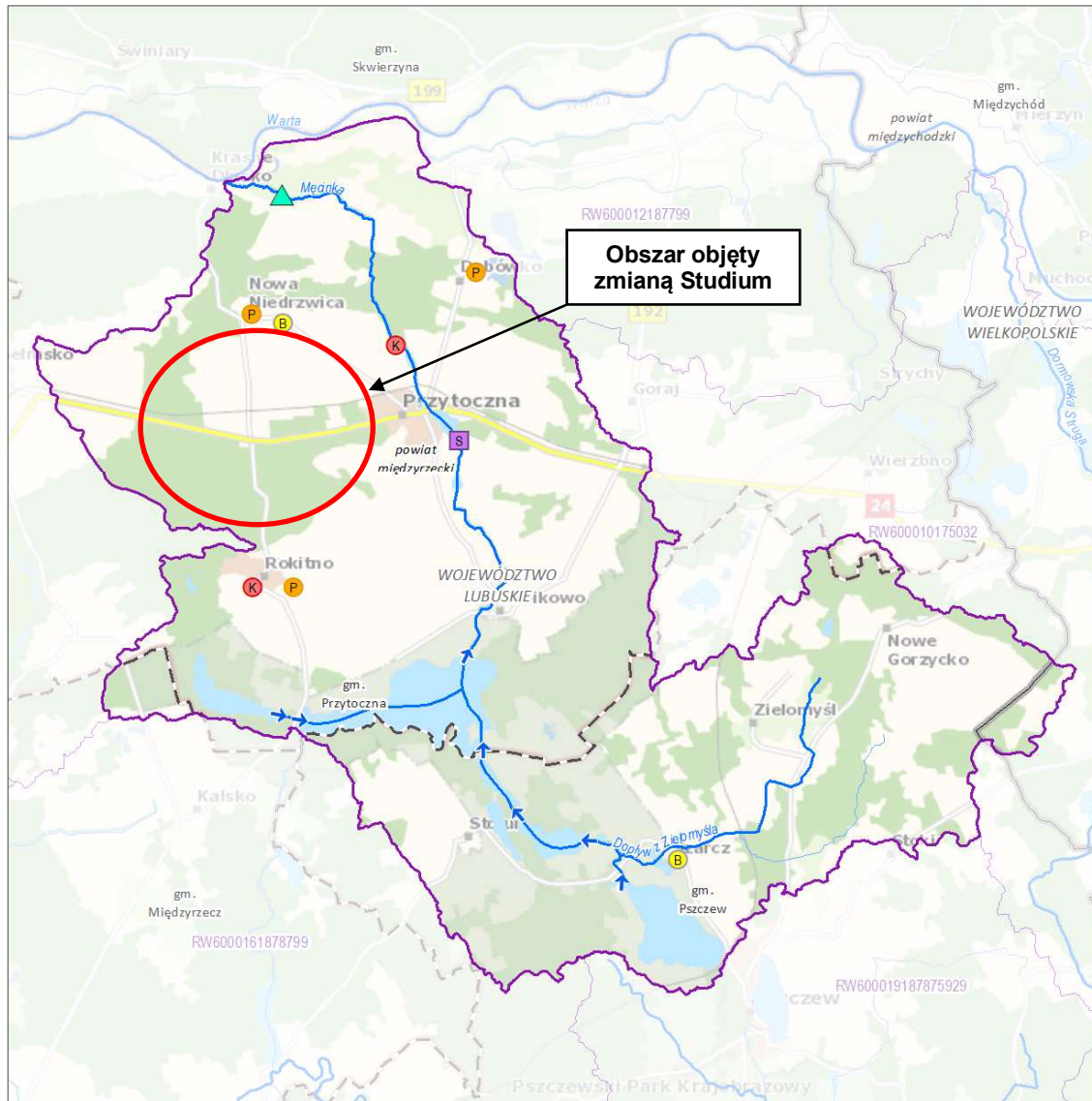
Poniżej wskazano lokalizację analizowanego terenu na podkładzie mapy udostępnionej w karcie charakterystyki JCWP o nazwie „*Męcinka*”.



Rys. 2. Obszar objęty zmianą Studium na tle jednolitej części wód powierzchniowych

RW600018187789

Męcinka



**Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z lokalizacją presji poboru i zrzutu**

Sieć monitoringu JCWP 2022-2027, punkty pomiarowo-kontrolne (ppk):

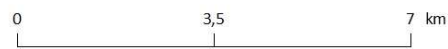
- ▲ ppk - monitoring badawczy [0]
- ▲ ppk - monitoring operacyjny [1]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny [0]
- ▲ ppk - monitoring operacyjny, badawczy [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy [0]

Granice administracyjne:

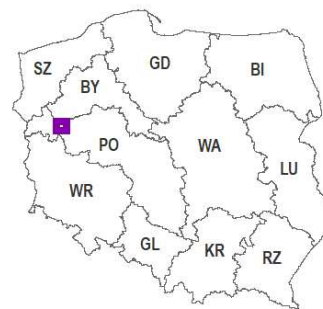
- Polski
- województwa
- powiatu
- - - gminy

Lokalizacja punktów poboru i zrzutu (aktualność danych: 2016 r.):

- Punkt zrzutu ścieków bytowych [2]
- Punkt zrzutu ścieków komunalnych [2]
- Punkt zrzutu ścieków przemysłowych [3]
- Punkt poboru wód powierzchniowych [1]
- Miejsce odwodnień zakładów górniczych [0]
- Kierunek przepływu wody
- JCWP rzecznych (RW)
- Pozostałe cieki
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW



**Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW**



[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)  
Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,  
źródło: [http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2\\_MOBILE\\_500](http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500)

Źródło opracowanie własne na podstawie karty charakterystyki JCWP <http://karty.apgw.gov.pl:4200/mapa>

## Charakterystyka omawianej JCWP o nazwie „Męcinka”

**Tabela 3. Charakterystyka JCWP**

<b>Nazwa JCWP</b>	„Męcinka”
<b>kod JCWP</b>	RW600018187789
<b>Obszar Dorzecza</b>	obszar dorzecza Odry
<b>Region wodny</b>	region wodny Warty
<b>Typ</b>	R_poj - Rzeka w systemie rzeczno-jeziorowym Pojezierzy
<b>Status</b>	NAT - naturalna część wód
<b>Długość JCWP [km]</b>	29,12
<b>Całkowita powierzchnia zlewni JCWP [km<sup>2</sup>]</b>	142,46

Źródło: *Ila PGW Dorzecza Odry (2022 r.)*, karty charakterystyki JCWP udostępnione pod adresem: <http://karty.apgw.gov.pl:4200/mapa>,

### Jakość wód powierzchniowych

**Ocena stanu JCWP** o nazwie „Męcinka” zgodnie z kartą charakterystyki przedstawia się następująco:

**Tabela 4. Ocena stanu JCWP o nazwie Męcinka**

<b>Ocena stanu JCWP o nazwie „Męcinka” (RW600018187789)</b>	
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	BZT5; makrobezkręgowce
Stan chemiczny	stan chemiczny poniżej dobrego
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	benzo(g,h,i)perylen; bromowane difenyletery, rtęć, heptachlor
Stan (ogólny)	zły stan wód

Źródło: *Ila PGW Dorzecza Odry (2022 r.)*, karty charakterystyki JCWP udostępnione pod adresem: <http://karty.apgw.gov.pl:4200/mapa>.

Zgodnie z art. 56. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.) celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych wyznaczonych jako naturalne jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Zgodnie z II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (2022 r.) celem środowiskowym dla JCWP o nazwie „Męcinka” jest:

**Tabela 5. Cele środowiskowe wyznaczone dla JCWP o nazwie Męcinka**

<b>Cel środowiskowy dla JCWP o nazwie „Męcinka” (RW600018187789)</b>	
<b>Stan/potencjał ekologiczny</b>	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych
<b>Stan chemiczny</b>	dobry stan chemiczny
<b>Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego</b>	zagrożona

Źródło: *Ila PGW Dorzecza Odry (2022 r.)*, karty charakterystyki JCWP udostępnione pod adresem: <http://karty.apgw.gov.pl:4200/mapa>.



W przypadku przedmiotowej JCWP termin osiągnięcia celów środowiskowych został odroczony do 2027 r.

Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: BZT<sub>5</sub>; MMI; benzo(g,h,i)perylen, bromowane difenyletery, rtęć, nikiel; heptachlor. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (naturalna podatność na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego; procesy biochemiczne; procesy ekologiczne; procesy fizykochemiczne; procesy hydromorfologiczne; zanieczyszczenia z przeszłości), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów.

#### **3.1.4. Wody podziemne**

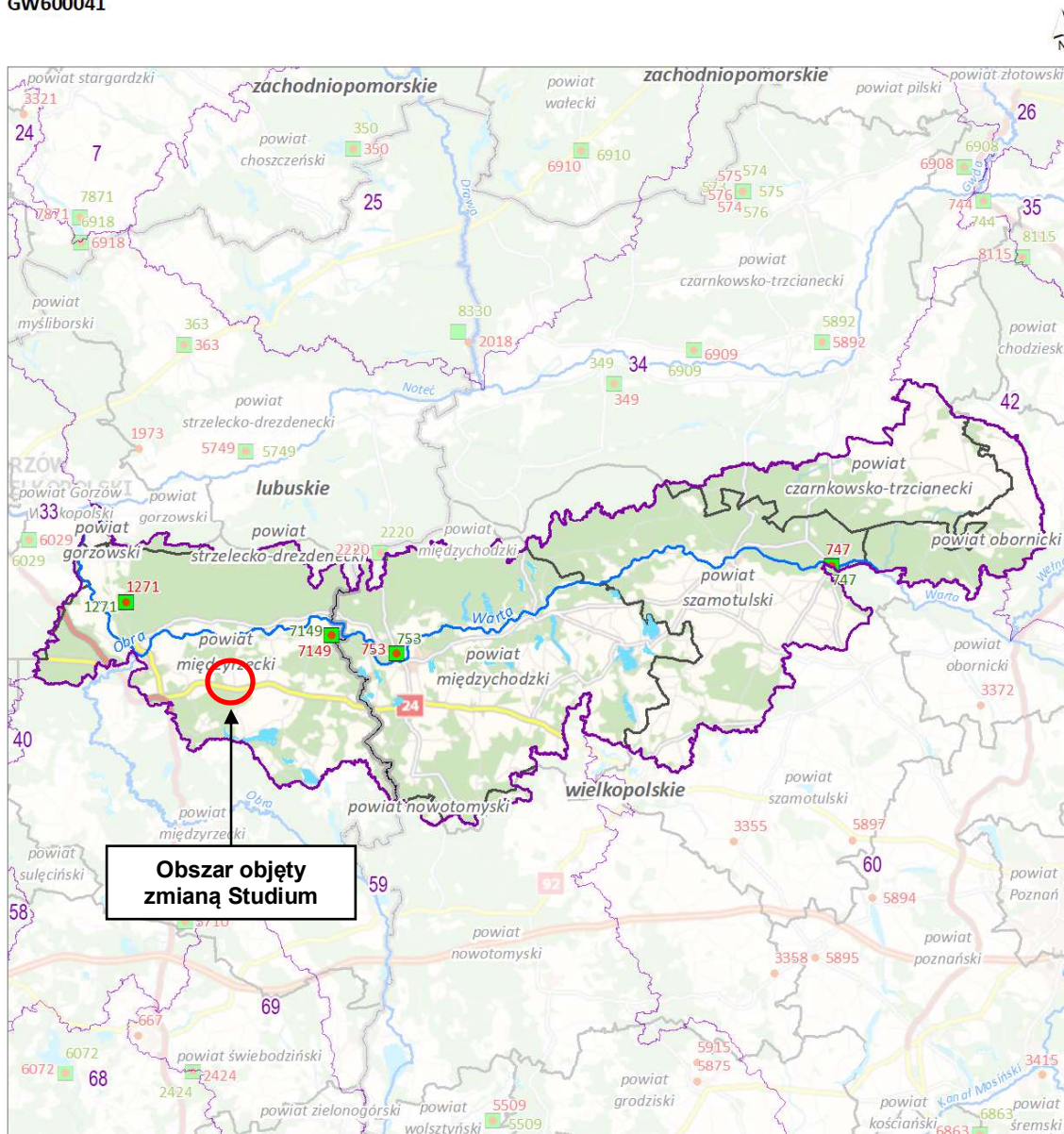
Zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną, przez jednolitą część wód podziemnych (JCWPd) rozumie się określoną objętość wód podziemnych występujących w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych.

Teren, dla którego sporządzono zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytoczna w obrębach Nowa Niedrzwica i Przytoczna, przynależy do jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW600041. Zasoby wodne JCWPd nr 41 dostępne do zagospodarowania wynoszą 66006,24 m<sup>3</sup>/d. Zgodnie z kartą charakterystyki JCWPd nr 41 stopień wykorzystania zasobów wód podziemnych ww. JCWPd wynosi 10%

Poniżej wskazano lokalizację analizowanego terenu na podkładzie mapy udostępnionej w karcie charakterystyki JCWPd o kodzie GW600041.

Rys. 3. Obszar objęty zmianą Studium na tle jednolitej części wód podziemnych

GW600041



Jednolita część wód podziemnych (jcwpd)  
z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

Sieć obserwacyjno-badawcza wód podziemnych:

- Punkt monitoringu stanu chemicznego [4]
- Punkt monitoringu stanu ilościowego [4]

- ~ Rzeki
- Obszar wybranej jcwpd
- Pozostałe obszary jcwpd
- Granice administracyjne:
- Polski
- granica województwa
- granica powiatu

Lokalizacja jcwpd nr 41 na tle podziału na RZGW



[3] - liczba wystąpień w wybranej jcwpd  
Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,  
źródło: [http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2\\_MOBILE\\_500](http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500)

Źródło opracowanie własne na podstawie karty charakterystyki JCWP <http://karty.apgw.gov.pl:4200/mapa>

### Jakość wód podziemnych

Ocena stanu JCWPd zgodnie z kartą charakterystyki przedstawia się następująco:

**Tabela 6. Charakterystyka JCWPd**

<b>Kod JCWPd</b>	<b>GW 600041</b>
<b>Obszar dorzecza</b>	obszar dorzecza Odry
<b>Region wodny</b>	region wodny Warty
<b>Obszar bilansowy</b>	Poznańska Zlewnia Warty, Wełna, Warta od Obrzycka do Noteci, Obra, Noteć Pradoliny Toruńsko -Eberswaldzkiej, Dolna Warta
<b>Stan chemiczny</b>	dobry
<b>Wskaźniki determinujące stan chemiczny</b>	nie dotyczy
<b>Stan ilościowy</b>	dobry
<b>Wskaźniki determinujące stan ilościowy</b>	nie dotyczy
<b>Stan JCWPd</b>	dobry

Źródło: *Ila PGW Dorzecza Odry (2022 r.)*, karty charakterystyki JCWP udostępnione pod adresem: <http://karty.apgw.gov.pl:4200/mapa>

Zgodnie z art. 59. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.) celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest:

- zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód tak, aby osiągnąć ich dobry stan.

Zgodnie z II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2022) celem środowiskowym dla JCWPd 41 jest:

**Tabela 7. Cele środowiskowe wyznaczone dla JCWPd**

<b>Cel środowiskowy dla JCWPd GW 600041</b>	
<b>Stan chemiczny</b>	dobry stan chemiczny
<b>Stan ilościowy</b>	dobry stan ilościowy
<b>Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego</b>	niezagrożona
<b>Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych</b>	nie dotyczy

Źródło: *Ila PGW Dorzecza Odry (2022 r.)*, karty charakterystyki JCWP udostępnione pod adresem: <http://karty.apgw.gov.pl:4200/mapa>

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych występujące w obrębie JCWPd nr 41 to GZWP o nr: 138, 139, 146, 147. Niemniej obszar objęty niniejszym opracowaniem nie jest zlokalizowany na terenie głównego zbiornika wód podziemnych.

### **3.1.5. Budowa i charakterystyka warunków hydrogeologicznych**

Budowa hydrogeologiczna została opisana na podstawie „Objaśnień do mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 – arkusz Skwierzyna (0428)” Państwowego Instytutu Geologicznego.

Teren objęty zmianą Studium względem obszaru arkusza Skwierzyna położony jest w obrębie trzech jednostek hydrogeologicznych:

– 2aQIII

–  $7 \frac{aQIII}{Tr}$

–  $8 \frac{dQII}{Tr}$

#### **a) Charakterystyka jednostki hydrogeologicznej 2aQIII**

Jednostka ta obejmuje południowy teren obszaru objętego zmianą Studium w rejonie zabudowań miejscowości Chełmicko (Gliszczki). Obejmuje on teren lasu ZL, teren zabudowy usługowej U, tereny rolne R i teren zabudowy produkcyjnej lub usługowej PU wraz z fragmentem obszaru z dopuszczeniem lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. Głównym poziomem użytkowym jest poziom gruntowy, związany z osadami piaszczysto-żwirowymi zlodowacenia Wisły. Poziom ten charakteryzuje się zwierciadłem swobodnym, występującym na głębokości od 2,0 do 9,8 m p.p.t. Warstwa wodonośna ma miąższość od 5,9 m do >20,0 m. Współczynnik filtracji jest bardzo zróżnicowany od 5,1 do 58,3 m/24h. Przewodność waha się od 46 do 1618 m<sup>2</sup>/24h. Wydajność potencjalna studni mieści się w przedziale 10,0-50,0 m<sup>3</sup>/h. Jakość wody ulega zmianie od dobrej do średniej. Stopień zagrożenia jakości wód podziemnych głównego poziomu wodonośnego w obszarze terenu PU określono jako wysoki, natomiast na pozostałym terenie został on określony jako średni i niski.

#### **b) Charakterystyka jednostki hydrogeologicznej $7 \frac{aQIII}{Tr}$**

Jednostka ta obejmuje centralną i częściowo zachodnią część obszaru objętego zmianą Studium. W obszarze tym wyznaczone zostały tereny zabudowy produkcyjnej lub usługowej PU, w tym z dopuszczeniem lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej, tereny leśne ZL, tereny rolne R, tereny zieleni Z, tereny rodzinnych ogrodów działkowych ZD. Poziomem użytkowym na tym terenie jest poziom wód gruntowych. Zwierciadło wody na charakter swobodny i występuje na głębokości od 6,0 do 13,0 m. Miąższość warstwy wodonośnej mieści się w przedziale 10-20 m. Współczynnik filtracji zmienia się od 2,7 do 103,7 m/24h. Przewodność jest także bardzo zmienna i waha się od 57 do 3162 m<sup>2</sup>/24h. Wydajność studni zmienia się od 4,5 do 90,8 m<sup>3</sup>/h.

Podrzędnie występuje trzeciorzędowy poziom wodonośny. Jest to poziom o zwierciadle naporowym, występującym na głębokości około 124 m p.p.t. Miąższość wynosi kilka-kilkanaście metrów. Współczynnik filtracji zmienia się od 8,3 do 28,5 m/24h, a przewodność od 103 do 259 m<sup>2</sup>/24h. Wydajność potencjalna studni wynosi około 50 m<sup>3</sup>/h. W obrębie jednostki występują wody średniej jakości (klasa IIb), które wymagają uzdatnienia ze względu na podwyższone zawartości żelaza i manganu. Stopień zagrożenia poziomem wodonośnym tej jednostki jest wysoki z uwagi na obecność obiektów uciążliwych i brak izolacji poziomu wodonośnego.

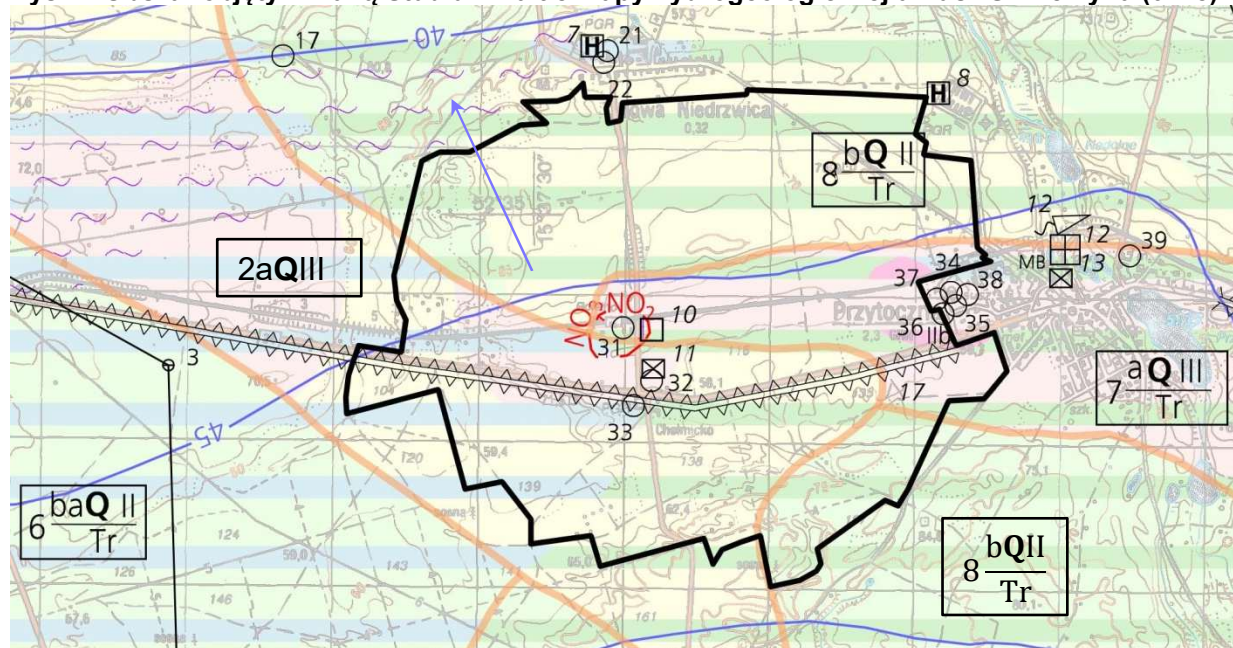


### c) Charakterystyka jednostki hydrogeologicznej 8 $\frac{dQII}{Tr}$

Jednostka ta obejmuje północną część terenu objętego zmianą studium oraz południowo-zachodni fragment. Na obszarze tej jednostki występują tereny rolne R, tereny leśne ZL, tereny rodzinnych ogrodów działkowych ZD oraz fragment terenu zabudowy produkcyjnej lub usługowej PU.

Poziomem użytkowym jest poziom międzyglinowy związany z utworami wodnolodowcowymi wysoczyzny. Warstwa wodonośna występuje na głębokości od 15,0 do 65,0 m p.p.t. Zwierciadło wody ma charakter naporowy i stabilizuje się na głębokościach od 2,8 do 28,0 m p.p.t. Omawiany poziom jest stosunkowo ciągły. Miąższość poziomu waha się w granicach od 5,0 do 50,0 m. Współczynnik filtracji zmienia się od 0,8 do 89 m/24h, przewodność jest również bardzo różna i mieści się w przedziale od 22 do 763 m<sup>2</sup>/24h. Wydajność potencjalna studni wynosi od 10 do 30 m<sup>3</sup>/h. Występują tu wody średniej jakości (klasa IIb), wymagające uzdatnienia z uwagi na podwyższone zawartości żelaza i manganu. Poziomem podrzędnym jest trzeciorzędowy poziom wodonośny, występujący na głębokości około 52,5 do 125,0 m p.p.t. Jest to poziom o zwierciadle naporowy. Miąższość warstwy wodonośnej waha się od 8,5 do około 30,0 m. Współczynnik filtracji zmienia się od 5,7 do 19,9 m/24h, a średnia przewodność wynosi 160 m<sup>2</sup>/24h. Wydajność potencjalna studni mieści się w przedziale 10-30 m<sup>3</sup>/h. Stopień zagrożenia jakości użytkowanego poziomu wodonośnego został określony jako średni i niski.

Rys. 4. Obszar objęty zmianą Studium na tle mapy hydrogeologicznej arkusz Skwierzyna (0428)



Źródło opracowanie własne na podstawie mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 – arkusz Skwierzyna (0428) Państwowego Instytutu Geologicznego.

Kierunek przepływu wód głównego użytkowego poziomu wodonośnego odbywa się generalnie z południowego wschodu na północny zachód.

# Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytoczna (zmiana nr VI)



## WODY POWIERZCHNIOWE

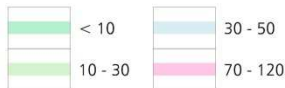
Działy wodne:  
 — 3 — krajowy (cyfra oznacza rząd zlewni)  
 ||||| niepewny

Klasy czystości wody w rzekach i jeziorach  
 II III

## OBJAŚNIENIA

### WODONOŚNOŚĆ

Wydajność potencjalna studni wierczonej, m<sup>3</sup>/h,



## HYDRODYNAMIKA

Hydroizohipsa głównego użytkowego poziomu wodonośnego, m n.p.m. - stan na czerwiec 2003 r.  
 ← 40 → Kierunek przepływu wód podziemnych w głównym poziomie użytkowym

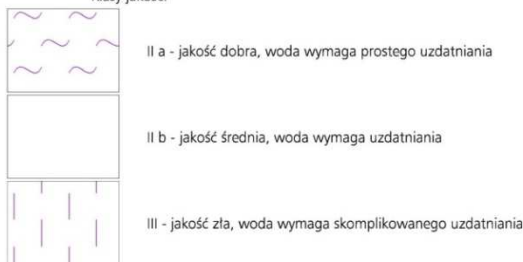
## JAKOŚĆ WÓD PODZIEMNYCH Główny użytkowy poziom wodonośny:



### Regionalizacja hydrogeologiczna:

Symbol jednostki hydrogeologicznej  
 7 - numer jednostki, Q - symbol stratygraficzny użytkowego piętra wodonośnego, a - stopień izolacji, III - przedział wielkości zasobów dyspozycyjnych jednostkowych; pogrubiony symbol stratygraficzny (Q) dotyczy głównego użytkowego piętra wodonośnego  
 Stopień izolacji  
 a - brak izolacji b - izolacja słaba c - izolacja dobra  
 Symbole stratygraficzne użytkowych pięter wodonośnych:  
 Q - czwartorzęd Tr - trzeciorzęd  
 Zasoby dyspozycyjne jednostkowe, m<sup>3</sup>24h.km<sup>2</sup>:  
 I - < 100 III - 200 - 300  
 II - 100 - 200

### Klasy jakości



Granica pomiędzy dwoma głównymi użytkowymi piętrami wodonośnymi  
 Zasięg jednostki hydrogeologicznej

## Wskaźniki jakości wody przekraczające wymagania dla wód pitnych

Zasięg obszaru, na którym wskaźniki jakości przekraczają wymagania dla wód pitnych  
 Symbol oznacza przekroczenia dla: NO<sub>2</sub> - azotynów, NO<sub>3</sub> - azotanów, NH<sub>4</sub> - amoniaku,

Fe, Mn

Symbol (w lewym dolnym rogu arkusza) oznacza przekroczenia wymagań dla wód pitnych zawartości żelaza i manganu na obszarze całego arkusza

## Punkty opróbowania jakości wód podziemnych dla potrzeb mapy

Opróbowane ujęcie wód podziemnych z zaznaczeniem klasy jakości:  
 IIa, IIb - klasy jakości jak dla głównego poziomu wodonośnego

## Ogniska zanieczyszczeń

(Numery obiektów według tabeli 4 w tekście)

12

Miejsce zrzutu ścieków:

komunalnych

9

Składowiska odpadów: S - statych

duże

Zakłady przemysłu:

rolno-spożywcze i rolne

5

Emisja pyłów i gazów

fermy hodowlane (powyżej 1000 jednostek)

15

Magazyny paliw płynnych

inne

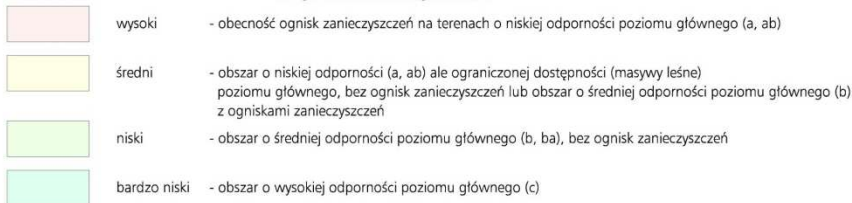
16

Oczyszczalnie ścieków:

M - mechaniczna, B - biologiczna

Autostrady i drogi o dużym natężeniu ruchu, poza miastami

## STOPIEŃ ZAGROŻENIA



## REPREZENTATYWNE OTWORY WIERTNICZE UJĘCIA WÓD PODZIEMNYCH

(Numery według tabel: 1a, 1d)

Otwór wiertniczy, w którym zbadano/ujęto następujący poziom wodonośny:

67 czwartorzędowy  
 40 trzeciorzędowy

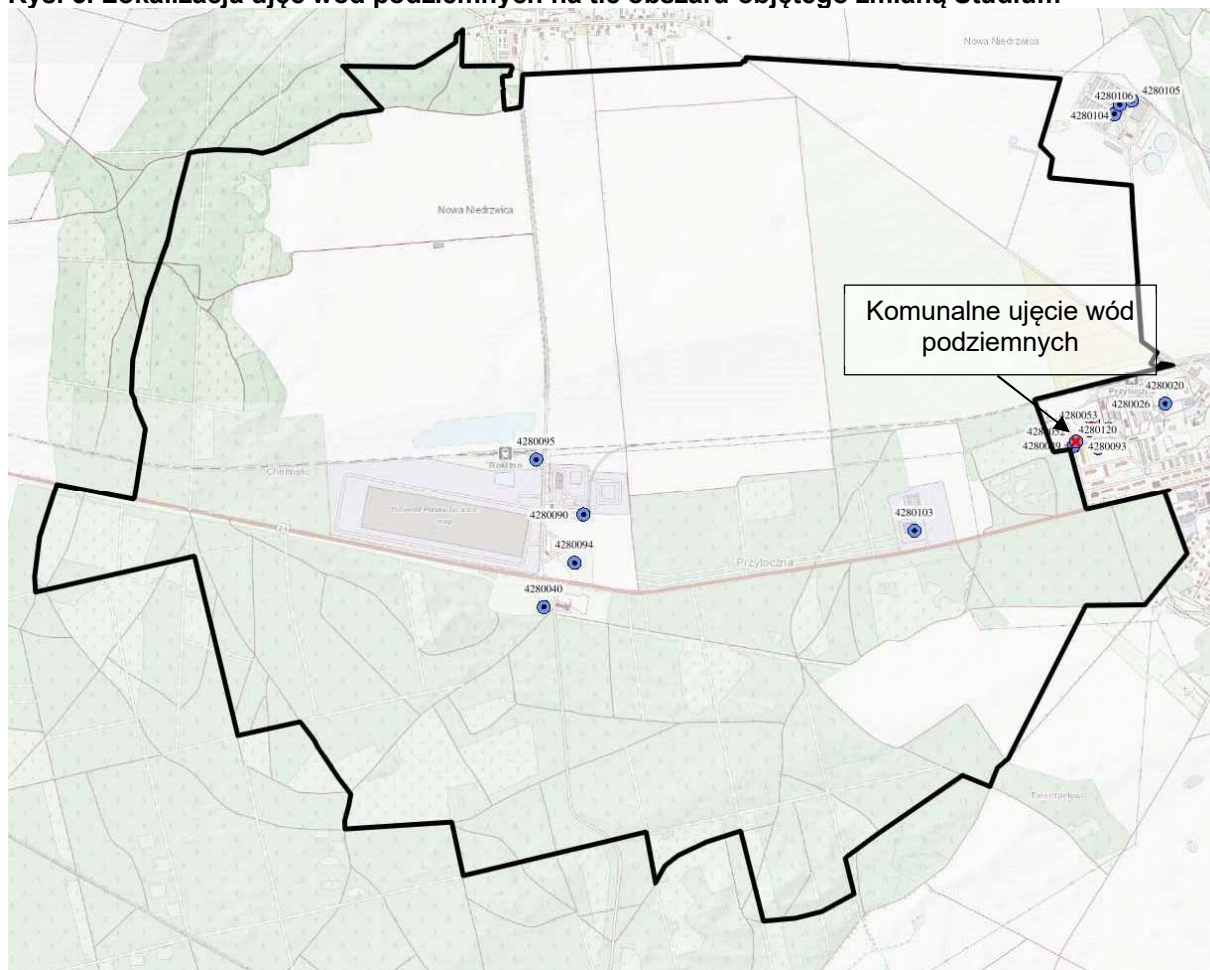
e 4 Otwór wiertniczy bez opróbowania hydrogeologicznego

## INNE OZNACZENIA

Linia przekroju hydrogeologicznego

W obrębie obszaru objętego zmianą Studium występują prywatne ujęcia wód podziemnych, nie występują ujęcia komunalne. Najbliższym komunalnym ujęciem wód podziemnych jest ujęcie zlokalizowane w miejscowości Przytoczna na działce nr 207/151 obręb 0012 Przytoczna. Lokalizację ujęć wód podziemnych występujących na terenie obszaru objętego zmianą Studium oraz w najbliższym sąsiedztwie przedstawia Rys. 5.

**Rys. 5. Lokalizacja ujęć wód podziemnych na tle obszaru objętego zmianą Studium**



Źródło opracowanie własne na podstawie geoportalu epsh Państwowej Służby Hydrogeologicznej

Na podstawie danych udostępnianych przez Państwową Służbę Hydrogeologiczną w portalu e-PSH dostępnym pod adresem: <https://epsh.pgi.gov.pl/epsh/> oraz „Objaśnień do mapy hydrogeologicznej Polskie w skali 1:50 00 Arkusz Skwierzyna (0428)” scharakteryzowano ujęcia wód podziemnych występujące na terenie obszaru objętego zmianą Studium oraz występujące w najbliższym sąsiedztwie. Informacje te przedstawiono w tabeli 8.



**Tabela 8. Charakterystyka ujęć wód podziemnych**

Numer otworu		Miejscowość użytkownik	Otwór			Poziom wodonośny			Wydajność [m <sup>3</sup> /h] i depresja [m]	Zatwierdzone zasoby wodne	Uwagi	
zgodny z mapą hydro.	zgodny z bankiem hydro CBDH		rok wykonania	głębokość	wysokość m n.p.m.	stratygrafia	strop/spąg [m]	głębokość swobodnego zwierciadła wody [m]				
31	4280095	Nowa Niedzwica Stacja PKP	1996	31,0	55,0	Q	7,0/>31,0	7,0	Q = 4,5 m <sup>3</sup> /h, s = 1,0 m	Q = 4,5 m <sup>3</sup> /h, s = 1,0 m	czynny	
32	4280094	Nowa Niedzwica Stacja paliw	1995	25,0	60,0	Q	6,0/>25,0	6,0	Q = 6,0 m <sup>3</sup> /h, s = 0,4 m	Q = 6,0 m <sup>3</sup> /h, s = 0,4 m	czynny	
33	4280040	Chełmicko PGR	1974	34,0	54,0	Q	6,0/>34,0	6,0	Q = 23,2 m <sup>3</sup> /h, s = 0,9 m	Q = 24,0 m <sup>3</sup> /h, s = 1,0 m	nieczynny	
-	4280090	Nowa Niedzwica Rozlewnia gazu	1991	34,7	53,9	Q	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	-	
-	4280103	Przytoczna Zakład produkcji peletu	2007	38	56,04	Q	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	-	
34	4280054	Przytoczna ujęcie komunalne	1979	37,0	56,5	Q	7,0/35,0	7,0	Q = 87,9 m <sup>3</sup> /h, s = 0,7 m	Q = 184,0 m <sup>3</sup> /h s=0,8m	nieczynny	
35	4280053		1979	39,0	56,4	Q	7,0/37,0	7,0	Q = 90,1 m <sup>3</sup> /h s = 0,8 m	Q = 90 m <sup>3</sup> /h s = 1,1 m	czynny	
36	4280120		2002	39,0	56,6	Q	7,7/37,1	7,7	Q = 90,8 m <sup>3</sup> /h s = 1,1 m		czynny; pobór wody łączny ze st. 35 i 37	
37	4280121		2002	40,0	56,2	Q	7,5/38,0	7,5	Q = 90,0 m <sup>3</sup> /h s = 1,0 m		czynny	
-	4280093		1994	40,5	56,2	Q	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	-	
-	4280122		2020	38	b.d.	Q	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	-	
112	4280089		1990	39,5	56,3	Q	6,8/37,0	6,8	Q = 92,0 m <sup>3</sup> /h s = 1,1 m	-	zlikwidowana	
113	4280052		1979	38,0	56,3	Q	6,9/36,0	6,9	Q = 95,7 m <sup>3</sup> /h s = 0,8 m	-	zlikwidowana	
38	4280020		Przytoczna suszarnia pasz	1968	33,0	58,6	Q	8,1/>33,0	8,1	Q = 55,8 m <sup>3</sup> /h s = 1,2 m	Q = 56,0 m <sup>3</sup> /h s = 1,2 m	nieczynny

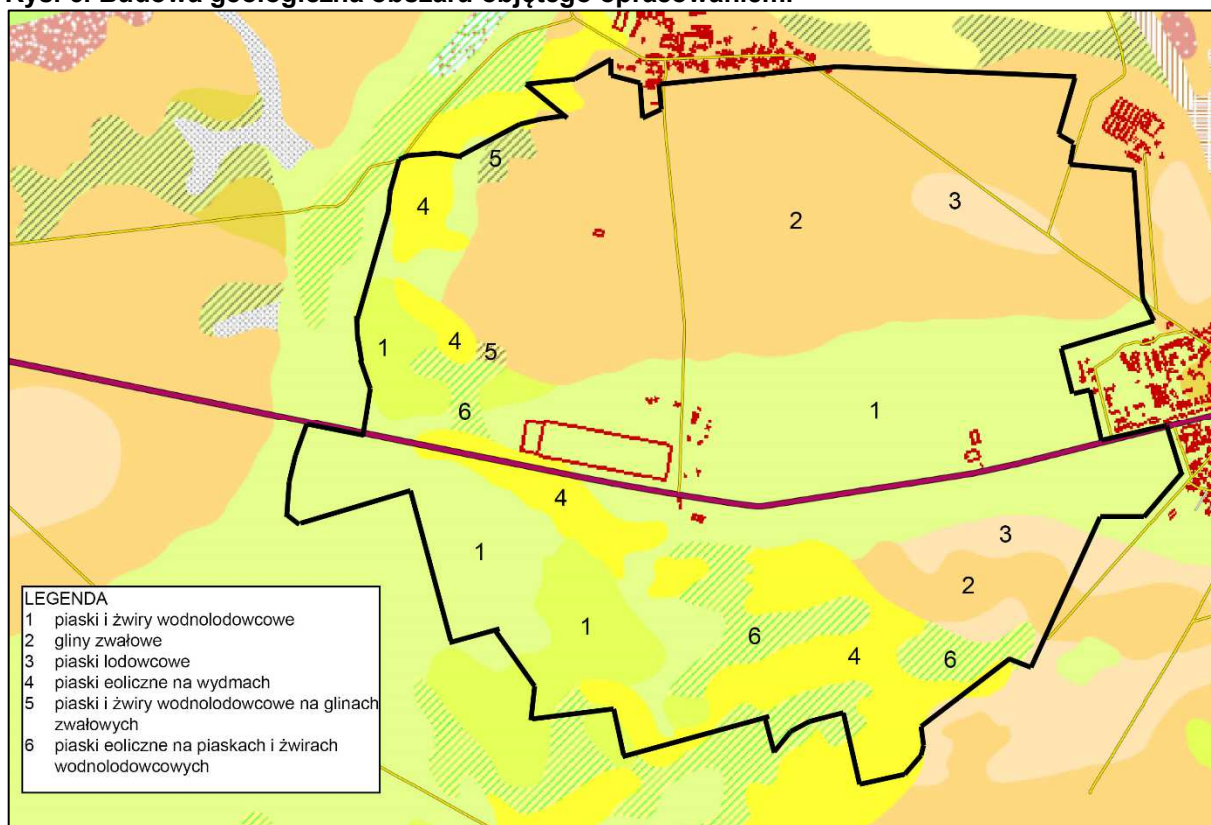
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych na stronie e-PSH i „Objaśnień do mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 Arkusz Skwierzyna (0428)”



### 3.1.6. Budowa geologiczna

Na terenie objętym opracowaniem (obszar zmiany nr VI) dominują utwory czwartorzędowe, powstałe w czasie zlodowaceń środkowopolskich. Północna jego część jest bardziej jednorodna. Dominują w niej gliny zwałowe, powstałe jako osady polodowcowe. W wschodniej części, poza glinami zwałowymi występują także piaski i żwiry wodnolodowcowe oraz piaski lodowcowe. Południowa część analizowanego obszaru jest najbardziej zróżnicowana geologicznie. Poza wcześniej wymienionymi utworami geologicznymi występują ponadto piaski eoliczne na piaskach i żwirach wodnolodowcowych oraz piaski eoliczne na wydmach. Część ze wskazanych powyżej utworów wytworzonych zostało podczas stadiału górnego, zlodowacenia Wisły, zlodowacenia północnopolskiego. Omówiona budowa geologiczna została przedstawiona na poniższej mapie.

Rys. 6. Budowa geologiczna obszaru objętego opracowaniem.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych na portalu System Informacji Przestrzennej – Przytoczna (<https://przytoczna.e-mapa.net/>).

### Zasoby naturalne

Zgodnie z danymi dostępnymi na portalu internetowym Państwowego Instytutu Geologicznego, na terenie objętym niniejszym opracowaniem występują dwa wybilansowane złoża piasków i żwirów: Nowa Niedzwica – pole A oraz Nowa Niedzwica – pole B. W poniższej tabeli przedstawiono charakterystykę złóż:

**Tabela 9. Charakterystyka złóż na obszarze objętym opracowaniem.**

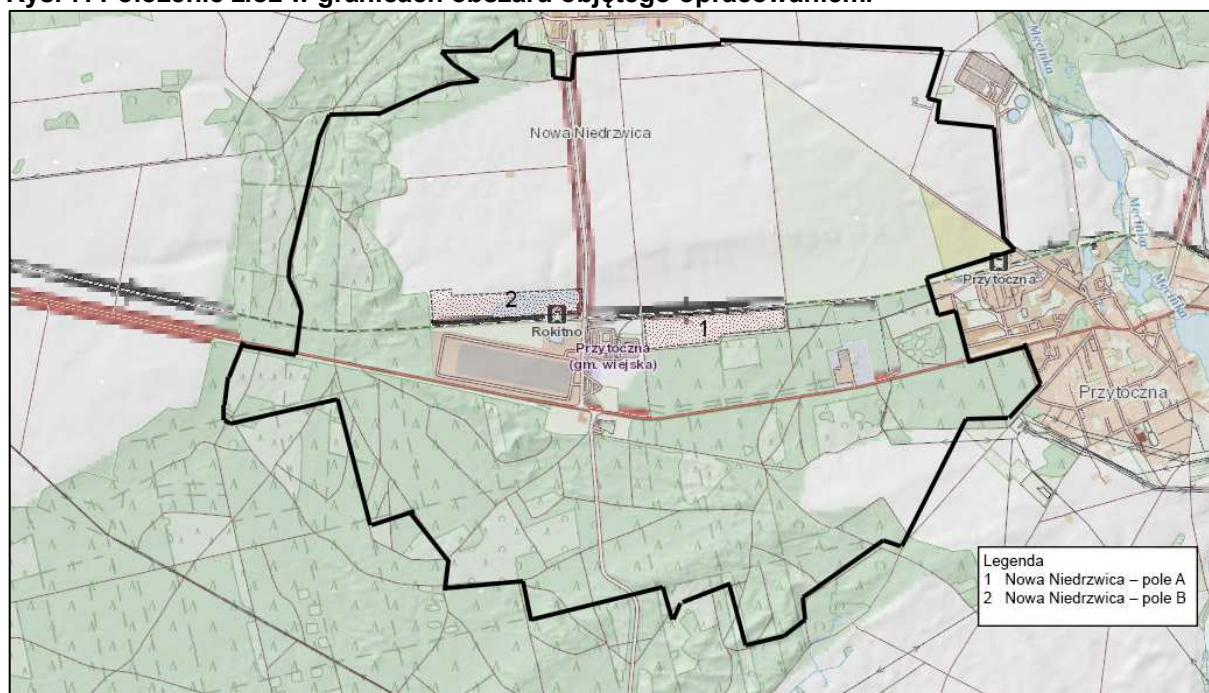
Lp.	Nazwa	Rodzaj kopaliny	Powierzchnia [m <sup>2</sup> ]	Obwód [m]
1	Nowa Niedzwica – pole A	piaski i żwiry	115 371	1894
2	Nowa Niedzwica – pole B	piaski i żwiry	125 146	2068

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych na stronie www Państwowego Instytutu Geologicznego

Złoże zostało skreślone z bilansów zasobów 31.12.2016 r.

Usytuowanie terenów złóż w granicach obszaru opracowania przedstawione zostało na poniższej mapie:

**Rys. 7. Położenie złóż w granicach obszaru objętego opracowaniem.**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych na portalu internetowym Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego (<https://geologia.pgi.gov.pl/>).

### **3.1.7. Gleby**

#### **3.1.7.1. Charakterystyka i stan gleb**

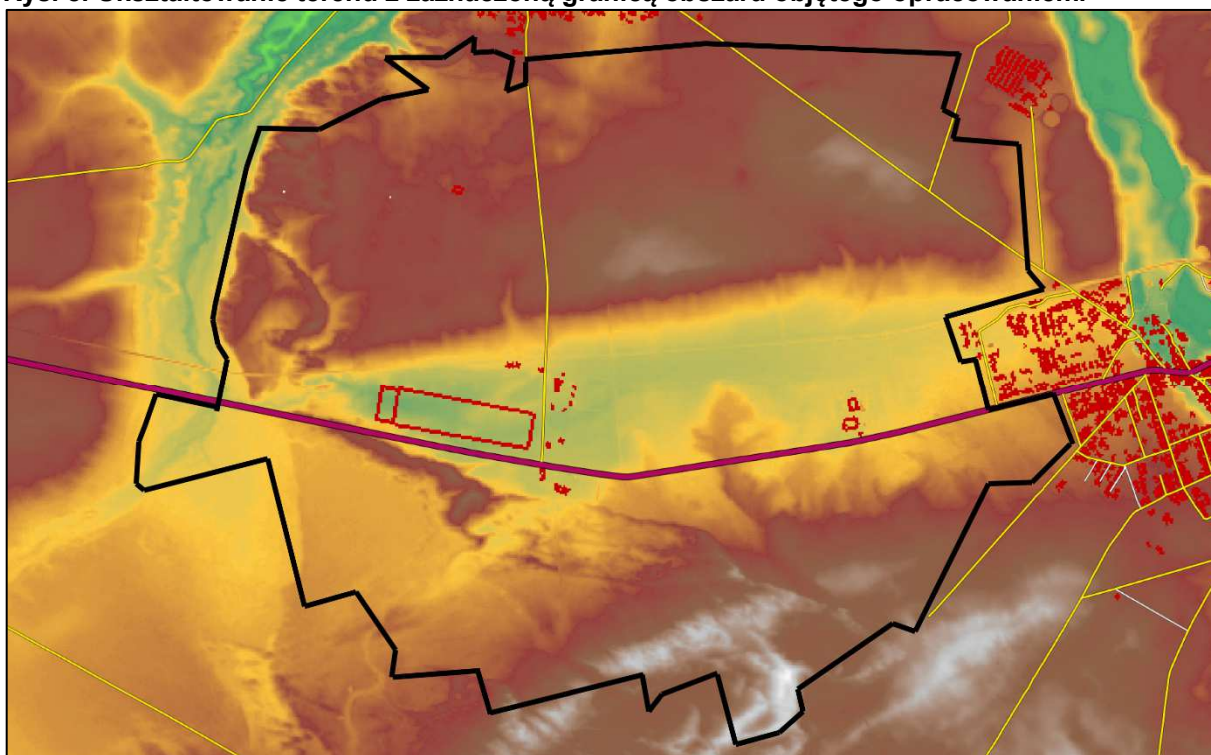
##### Typy gleb

Powołując się na dokumentację pn. „Podstawowe opracowanie fizjograficzne sporządzone na potrzeby gminy Przytoczna w granicach obrębów Nowa Niedzwica i Przytoczna”, opracowaną przez mgr inż. Olgę Karpińską w kwietniu 2023 r., gleby na obszarze gminy wykształcone zostały na skałach akumulacji rzecznej, lodowcowej i wietrznej. Występują przede wszystkim piaski różnej granulacji, gliny zwałowe, ily, torfy oraz muły. Analizowaną jednostkę cechuje charakter typowo rolniczy, jednak przeważającą część pokrywają gleby o niskich klasach bonitacyjnych (V i VI). Nie występują gleby najwyższej jakości, tj. gleby I klasy bonitacyjnej.

##### Ukształtowanie terenu

Zgodnie z mapą hipsometryczną dostępną na portalu internetowym [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl) na terenie analizowanego obszaru występują wyniesienia, znajdujące się głównie w południowej i zachodniej jego części. Widoczne jest również wyniesienie w centralnej części, o układzie równoleżnikowym.

**Rys. 8. Ukształtowanie terenu z zaznaczoną granicą obszaru objętego opracowaniem.**



Źródło: Opracowanie własne na podkładzie mapy cieniowania i dynamicznej hipsometrii dostępnej na stronie internetowej [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl).

Istniejąca w granicach opracowania rzeźba terenu w przeważającej części nie stwarza znaczących utrudnień w zagospodarowaniu przestrzennym. Przedmiotowy obszar nie jest ponadto narażony na osuwanie się mas ziemnych.



### Użytkowanie gruntów

Powołując się na dane dostępne na stronie internetowej Geoportal INSPIRE, część zachodnią i południową analizowanego obszaru stanowią tereny leśne (oznaczenie Corine Land Cover 2018 – 312 – lasy iglaste). Natomiast w części północnej i wschodniej położone są tereny pól uprawnych (oznaczenie Corine Land Cover 2018 – 211 – grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających).

#### **3.1.8. Obszary objęte ochroną**

W myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.) formami ochrony przyrody są:

- parki narodowe,
- rezerваты przyrody,
- parki krajobrazowe,
- obszary chronionego krajobrazu,
- obszary Natura 2000,
- pomniki przyrody,
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Na terenie całej gminy zlokalizowane są następujące formy ochrony przyrody:

- obszary Natura 2000:
  - Obszar Specjalnej Ochrony Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry (PLB080005),
  - Obszar Specjalnej Ochrony Puszcza Notecka (PLB300015),
  - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Rynna Jezior Obrzańskich (PLH080002),
- obszary chronionego krajobrazu:
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Warty i Dolnej Noteci,
  - Obszar Chronionego Krajobrazu „Gorzycko”,
- Pszczewski Park Krajobrazowy,
- Rezerваты przyrody Dąbrowa na Wyspie,
- użytki ekologiczne:
  - Kępa Nadwarciańska,
  - Kępa Krasne Dłusko.

Analizując dane dostępne na portalu internetowym Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (<https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>), na obszarze objętym przedmiotową analizą nie występują ww. formy ochrony przyrody.

### Korytarze ekologiczne

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody korytarz ekologiczny to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów.

Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowana została przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego. Opracowanie powstawało w dwóch etapach:

- etap I – w 2005 r. na zlecenie Ministerstwa Środowiska opracowano mapę sieci korytarzy dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków. Powstała ona na podstawie analizy:
  - wcześniejszych opracowań dotyczących wyznaczania korytarzy ekologicznych w Polsce oraz analizy środowiskowej;
  - danych dotyczących rozmieszczenia wybranych gatunków wskaźnikowych dla zachowania ciągłości cennych przyrodniczo obszarów oraz różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym i ekosystemowym;
  - historycznych i obecnych szlaków migracyjnych gatunków wskaźnikowych;
  - danych genetycznych gatunków wskaźnikowych.

Dysponentem przedmiotowych danych jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

- etap II – w 2011 r. we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (w ramach projektu ze środków EEA/EOG) opracowano kompletną mapę korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej.

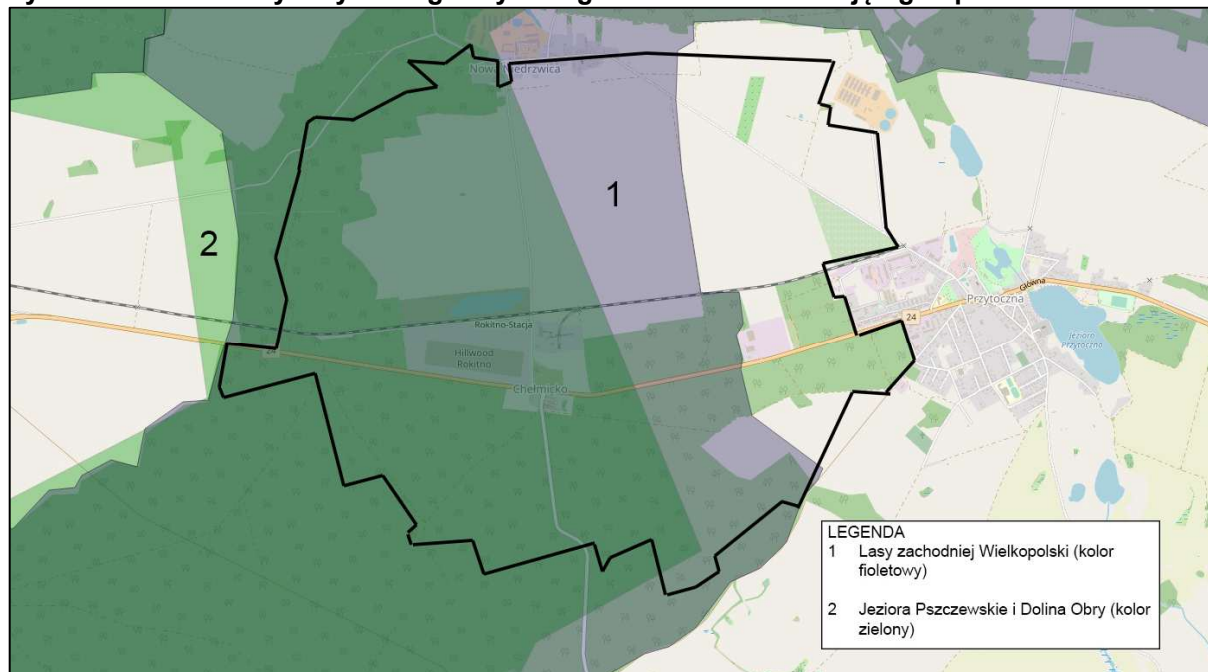
Głównym założeniem merytorycznym było opracowanie mapy korytarzy o charakterze multifunkcyjnym – przeznaczonych dla możliwie największej liczby gatunków i łączących różnorodne siedliska przyrodnicze, zwłaszcza podlegające ochronie w ramach sieci Natura 2000. Podstawowym celem opracowania mapy było stworzenie praktycznego narzędzia dla ochrony siedlisk i gatunków zagrożonych fragmentacją środowiska, wykorzystywanego w planowaniu przestrzennym i projektowaniu inwestycji liniowych.

W granicach obszaru objętego niniejszym opracowaniem przebiegają następujące korytarze ekologiczne:

- Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry KPnC-7D – etap I,
- Lasy zachodniej Wielkopolski KPnC-19A – etap II.

Ich położenie zostało przedstawione na poniższej mapie:

**Rys. 9. Położenie korytarzy ekologicznych w granicach obszaru objętego opracowaniem**



Źródło: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011

### 3.1.9. Zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków

Gmina Przytoczna posiada sporządzony spis zabytków, w związku z zarządzeniem Wójta Gminy Przytoczna z dn. 1 sierpnia 2014 r., nr 36.2014 w sprawie założenia gminnej ewidencji zabytków Gminy Przytoczna. Również dla obszaru gminy została sporządzona ewidencja zabytków archeologicznych, zgodnie z zarządzeniem Wójta Gminy Przytoczna z dnia 21 grudnia 2015 r., nr 58.2015 w sprawie założenia gminnej ewidencji zabytków archeologicznych Gminy Przytoczna.

W poniższej tabeli przedstawiono wykaz stanowisk archeologicznych znajdujących się na terenie objętym niniejszym opracowaniem:

**Tabela 10. Wykaz stanowisk archeologicznych na obszarze objętym opracowaniem**

Lp. *	Miejscowość	Funkcja	Chronologia
47.	Stryszewo	ślady osadnictwa	nieokreślona
49.	Stryszewo	osada punkt osadniczy	kultura przeworska kultura łużycka
50.	Stryszewo	ślady osadnictwa	kultura łużycka
51.	Stryszewo	punkt osadniczy	neolit
52.	Stryszewo	ślady osadnictwa	kultura przeworska
53.	Chelmisko	ślady osadnictwa	kultura przeworska
54.	Chelmisko	ślady osadnictwa	późne średniowiecze
80.	Krasne Dłusko	ślady osadnictwa ślady osadnictwa ślady osadnictwa punkt osadniczy	neolit kultura łużycka kultura przeworska późne średniowiecze nowożytność

\* numeracja zgodna z wykazem stanowisk archeologicznych gminy Przytoczna

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wykazu stanowisk archeologicznych Gminy Przytoczna, będącego załącznikiem do Zarządzenia Wewnętrznego Nr 58.2015 Wójta Gminy Przytoczna z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie założenia gminnej ewidencji zabytków archeologicznych Gminy Przytoczna.

#### **4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 ROKU O OCHRONIE PRZYRODY**

Na podstawie wniosków zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym oraz aktualnego stanu środowiska przyrodniczego, do istniejących problemów ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Studium zaliczyć należy:

- zagrożenie dotyczące stanu utworów powierzchniowych, w szczególności utworów organicznych oraz powiązanych z nimi wód gruntowych i podziemnych;
- jakość powietrza atmosferycznego i klimatu akustycznego.

Opracowanie ekofizjograficzne wśród głównych źródeł zanieczyszczeń wód podziemnych oraz gruntu wskazuje ścieki bytowe odprowadzane do zbiorników bezodpływowych. Z uwagi na brak dostępu do sieci kanalizacyjnej dostawa zanieczyszczeń do gruntu może bezpośrednio wpłynąć na jakość wód wykorzystywanych na cele pitne. Stan powietrza atmosferycznego na terenie gminy związany jest przede wszystkim z tzw. niską emisją z indywidualnych źródeł ciepła opalanych głównie opałem stałym spalany w piecach wysokoemisyjnych. Zjawisko to jest szczególnie odczuwalne w rejonach, gdzie stwierdzone przekroczenia badanych wskaźników powietrza. Dodatkowo stan atmosfery pogarsza kumulacja ruchu drogowego na głównych odcinkach dróg, która to prowadzi do znacznych uciążliwości akustycznych.

## **5. WPŁYW NA ŚRODOWISKO W PRZYPADKU ODSTĄPIENIA OD REALIZACJI PROGRAMU**

Poddany niniejszej prognozie projekt dokumentu obejmuje w dużej mierze zachowanie obecnego zagospodarowania terenu. Ustalenia studium kontynuują dotychczasową formę użytkowania terenu gminy, wprowadzając jednakże w jej sferze zmiany mające na celu wykorzystanie potencjału gminy w zakresie lokalizacji terenów produkcyjno-usługowych. Ponadto Studium przewiduje wprowadzenie zakazu zabudowy na terenach rolnych, leśnych i zielonych tworząc w ten sposób strefę buforową dla istniejącego zakładu o dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej – rozlewni gazu płynnego AmeriGas Polska oraz projektowanych zakładów. W tym kontekście, ograniczenie możliwości zabudowy terenów występujących wokół terenów produkcyjno-usługowych jest zagadnieniem bardzo ważnym z punktu widzenia ochrony życia i zdrowia ludzi.

Brak realizacji postanowień analizowanego dokumentu może mieć więc niekorzystny wpływ na zdrowie i życie ludzi w przypadku wystąpienia poważnej awarii na terenie istniejącego lub projektowanych zakładów. Słusznym jest więc ograniczenie możliwości zabudowy terenów sąsiednich, gdyż pozwoli to ograniczyć potencjalne straty w przypadku wystąpienia awarii przemysłowej.



**6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU:**

**6.1. Dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym**

Poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oparte zostały na bazie zasady zrównoważonego rozwoju. Zostały one zapisane w tzw. Protokołach do Konwencji Narodów Zjednoczonych, do których Polska również przystąpiła.

W tabeli poniżej została przeprowadzona ocena zgodności projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytoczna (zmiana nr VI) z celami dokumentów o znaczeniu międzynarodowym z dziedziny ochrony środowiska.

**Tabela 11. Ocena zgodności celów studium (zmiana nr VI) z celami dokumentów o znaczeniu międzynarodowym z dziedziny ochrony przyrody.**

Lp.	Nazwa dokumentu	Cele	Zgodność z celami Projektu	Potencjalna sprzeczność z celami Projektu	Opis relacji
1.	<b>KONWENCJA O DOSTĘPIE DO INFORMACJI, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W PODEJMOWANIU DECYZJI ORAZ DOSTĘPIE DO SPRAWIEDLIWOŚCI W SPRAWACH DOTYCZĄCYCH ŚRODOWISKA, SPORZĄDZONA W AARHUS DNIA 25 CZERWCA 1998 R.</b>	Cel: Przyczynienie się do ochrony prawa każdej osoby, z obecnego oraz przyszłych pokoleń, do życia w środowisku odpowiednim dla jej zdrowia i pomyślności. Realizacja celów Konwencji polega na umożliwieniu dostępu do informacji, udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska.	TAK	NIE	W niniejszej Prognozie dokonano analizy wpływu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytoczna (zmiana nr VI) na środowisko. Projekt zmiany studium wraz z prognozą zostanie publicznie udostępniony. Gmina przeprowadzi dyskusję publiczną dotyczącą projektu w sposób umożliwiający zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag. Wnioski lub uwagi mogą być wnoszone w formie papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
2.	<b>RAMOWA KONWENCJA NARODÓW ZJEDNOCZONYCH W SPRAWIE ZMIAN KLIMATU, SPORZĄDZONA W NOWYM JORKU DNIA 9 MAJA 1992 R.</b>	Cel: Ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który zapobiegałby niebezpiecznej antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny	TAK	NIE	Zgodne z projektem wprowadza się takie przesądzenia kierunkowe jak tereny zieleni z dominującym udziałem powierzchni biologicznie czynnej i jednoczesnym zakazem lokalizacji budynków na tych terenach czy tereny leśne bez prawa zabudowy. Ponadto dopuszcza wprowadzenie zieleń jako przeznaczenie uzupełniające w ramach przesądzeń kierunkowych. Założenia te będą miały istotny wpływ na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych.
3.	<b>KONWENCJA W SPRAWIE TRANSGRANICZNEGO ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA NA DALEKIE ODLEGŁOŚCI, SPORZĄDZONA W GENEWIE DNIA 13 LISTOPADA 1979 R.</b>	Cel podstawowy: Ochrona człowieka i jego środowiska przed zanieczyszczeniem powietrza oraz dążenie do ograniczenia i - tak dalece, jak to jest możliwe - do stopniowego zmniejszania i zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza, włączając w to transgraniczne zanieczyszczenie powietrza na dalekie odległości.	TAK	NIE	Zgodne z projektem – przewidziano zadania, których wdrożenie będzie miało wpływ na ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, m.in. stosowanie paliw niskoemisyjnych oraz zachowanie terenów leśnych.

Lp.	Nazwa dokumentu	Cele	Zgodność z celami Projektu	Potencjalna sprzeczność z celami Projektu	Opis relacji
4.	<p><b>KONWENCJA O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W KONTEKŚCIE TRANSGRANICZNYM, SPORZĄDZONA W ESPOO DNIA 25 LUTEGO 1991 R.</b></p>	<p>Cel: Zapobieganie, redukcja oraz kontrolowanie znaczącego szkodliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, wynikającego z planowanej działalności; ustanowienie procedury ocen oddziaływania na środowisko oraz wzajemne powiadamianie się stron o planowanej potencjalnie szkodliwej działalności.</p>	TAK	NIE	<p>Projekt będzie podlegać strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, czyli postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków jego realizacji. W ramach tego postępowania m.in. uzyskane zostaną wymagane opinie oraz zapewniona zostanie możliwość udziału społeczeństwa w procedurze. Sporządzona niniejsza prognoza jest jednym z elementów tego postępowania, która jednocześnie będzie ujęta w strategicznej ocenie oddziaływania na środowiska, w tym opiniowaniu.</p>
5.	<p><b>KONWENCJA O RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ SPORZĄDZONA W RIO DE JANEIRO DNIA 5 CZERWCA 1992 R.</b></p>	<p>Cel: Ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystywania zasobów genetycznych, w tym przez odpowiedni dostęp do zasobów genetycznych i odpowiedni transfer właściwych technologii, z uwzględnieniem wszystkich praw do tych zasobów i technologii, a także odpowiednie finansowanie.</p>	TAK	NIE	<p>W projekcie przewidziano działania mające na celu ochronę bioróżnorodności, m.in. wyznaczenie terenów leśnych czy terenów zielonych – w obu przypadkach zakaz możliwości posadowienia budynków.</p>

## **6.2. Dokumenty ustanowione na szczeblu wspólnotowym**

Ochrona środowiska jest jedną z priorytetowych gałęzi wspólnotowych polityki Unii Europejskiej. Cele ochrony środowiska na poziomie wspólnotowym zostały zapisane w dyrektywach i rozporządzeniach Rady Unii Europejskiej. Poniższa tabela przedstawia ocenę zgodności celów przedmiotowego projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytoczna (zmiana nr VI) z celami zawartymi w ww. dokumentach.

Tabela 12. Ocena zgodności celów projektu zmiany Studium z celami dokumentów o znaczeniu wspólnotowym z dziedziny ochrony przyrody.

Lp.	Nazwa dokumentu	Cele	Zgodność z celami Projektu	Potencjalna sprzeczność z celami Projektu	Opis relacji
1.	<b>DYREKTYWA 2001/42/WE Z DNIA 27 CZERWCA 2001 R. W SPRAWIE OCENY WPŁYWU NIEKTÓRYCH PLANÓW I PROGRAMÓW NA ŚRODOWISKO</b>	Cel: Zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko.	TAK	NIE	Uwzględnienie aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu projektu zmiany studium zawarte zostało m.in. w niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko.
2.	<b>DYREKTYWA 2003/4/WE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY Z DNIA 28 STYCZNIA 2003 R. W SPRAWIE PUBLICZNEGO DOSTĘPU DO INFORMACJI DOTYCZĄCYCH ŚRODOWISKA I UCHYLAJĄCA DYREKTYWĘ RADY 90/313/EWG</b>	Cele: a) zagwarantowanie prawa dostępu do informacji o środowisku, które znajdują się w posiadaniu organów władzy publicznej lub które są przeznaczone dla tych organów, oraz określenie podstawowych warunków i praktycznych ustaleń dotyczących realizacji tego prawa; b) zapewnienie, że informacje o środowisku będą automatycznie stopniowo udostępniane i rozpowszechniane w społeczeństwie by osiągnąć stan najszerzej możliwej dostępności i rozpowszechnienia w społeczeństwie informacji o środowisku. W tym celu popiera się, w szczególności, wykorzystanie komunikacji teleinformatycznej i/lub technologii elektronicznej, jeśli są one dostępne.	TAK	NIE	W niniejszej Prognozie dokonano analizy wpływu projektowanej zmiany studium na środowisko. Dokument ten zostanie następnie publicznie udostępniony.



Lp.	Nazwa dokumentu	Cele	Zgodność z celami Projektu	Potencjalna sprzeczność z celami Projektu	Opis relacji
3.	<p><b>DYREKTYWA 2000/60/WE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY Z DNIA 23 PAŹDZIERNIKA 2000 R. USTANAWIAJĄCA RAMY WSPÓLNOTOWEGO DZIAŁANIA W DZIEDZINIE POLITYKI WODNEJ</b></p>	<p>Cel: Ustalenie ram działań na rzecz ochrony wybranych śródlądowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych oraz wód podziemnych</p>	TAK	NIE	<p>Zgodne z projektem zmiany studium – niektóre przesądzenia kierunkowe mają pośrednio na celu ochronę śródlądowych wód powierzchniowych i podziemnych (tereny leśne czy tereny zieleni).</p>
4.	<p><b>DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 2011/92/UE Z DNIA 13 GRUDNIA 2011 R. W SPRAWIE OCENY SKUTKÓW WYWIERANYCH PRZEZ NIEKTÓRE PRZEDSIĘWZIĘCIA PUBLICZNE I PRYWATNE NA ŚRODOWISKO</b></p>	<p>Cel: zapewnienie, aby przedsięwzięcia mogące powodować znaczące skutki w środowisku, między innymi z powodu ich charakteru, rozmiarów lub lokalizacji, podlegały wymogowi uzyskania zezwolenia na inwestycję i oceny w odniesieniu do ich skutków na środowisko, przed udzieleniem zezwolenia.</p>	TAK	NIE	<p>Projekt zmiany wprowadza jedynie przesądzenia kierunkowe, które są analizowane w ramach niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko. W przyszłości dane indywidualne przedsięwzięcia zgodne z tymi przesądzeniami będą odrębnie analizowane pod kątem konieczności przeprowadzenia osobnych procedur oddziaływania na środowisko.</p>

## **7. ANALIZA I OCENA WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA**

Prognozę zmian stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem w odniesieniu do przesądzeń kierunkowych oraz innych ustaleń zaplanowanych w projekcie Studium wykonano przy pomocy macierzy relacyjnej stosując następującą skalę:

- (+)** – realizacja ustaleń projektu zmiany Studium spowoduje pozytywne oddziaływania i skutki w zakresie analizowanego elementu środowiska.
- (-)** – realizacja ustaleń projektu zmiany Studium spowoduje negatywne oddziaływania i skutki w zakresie analizowanego elementu środowiska.
- (0)** – realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie wpływa w sposób zauważalny na analizowany element środowiska
- (0/-)** – realizacja ustaleń projektu zmiany Studium może powodować neutralny lub negatywny wpływ na analizowany element środowiska
- (0/+)** – realizacja ustaleń projektu zmiany Studium może powodować neutralny lub pozytywny wpływ na analizowany element środowiska.
- (+/-)** – realizacja ustaleń projektu zmiany Studium może spowodować zarówno pozytywne, jak i negatywne oddziaływania i skutki w zakresie analizowanego elementu środowiska
- (N)** – brak możliwości jednoznacznego określenia spodziewanego oddziaływania i skutków – są one zależne od wyboru szczegółowych rozwiązań lub innych niemożliwych obecnie do przewidzenia i uwzględnienia w symulacji, uwarunkowań.

Następnie uzyskane wyniki omówiono w formie opisowej w kolejnych rozdziałach.

Z uwagi na rodzaj ocenianego dokumentu oraz jego szczegółowość możliwe było określenie jedynie typowych oddziaływań i potencjalnych skutków wynikających z zagospodarowania poszczególnych terenów zgodnie z przeznaczeniem określonym w projekcie zmiany Studium. W ocenie nie uwzględniono uciążliwości występujących na etapie budowy/realizacji przyjmując, że uciążliwości te z reguły mają charakter przejściowy.

**Tabela 13. Matryca wpływu ustaleń projektu Studium na poszczególne komponenty środowiska.**

Kategoria terenu – ustalenia projektu Studium	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne													
	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Zwierzęta	Rośliny	Woda	Powietrze	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Klimat	Obszary chronione	Obszary Natura 2000	Zasoby naturalne	Zabytki	Dobra materialne
tereny zabudowy produkcyjnej lub usługowej PU	-	(+/-)	(0/-)	(0/-)	(0/-)	(0/-)	-	(0/-)	(0/-)	0	0	0	0	(0/+)
tereny zabudowy usługowej U	(0/-)	(0/+)	(0/-)	(0/-)	0	0	-	(0/-)	0	0	0	0	0	0
tereny zieleni Z	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	0	0	0	0
tereny rodzinnych ogrodów działkowych ZD	-	(+)	(0/+)	(0/+)	(0/-)	+	+	+	0	0	0	0	0	+
tereny leśne ZL	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	0	0	0	0
tereny rolnicze R	-	(0/+)	(0/+)	(0/+)	(0/-)	+	+	(0/+)	0	0	0	0	0	0
dopuszczenie lokalizacji nowego przebiegu drogi krajowej nr 24 omijającego miejscowość Przytoczna, według wybranego do realizacji wariantu oraz zatwierdzonego odpowiednią decyzją lokalizacyjną	-	+	-	-	0	(0/-)	-	(0/-)	(0/-)	0	0	0	0	0

Kategoria terenu – ustalenia projektu Studium	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne													
	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Zwierzęta	Rośliny	Woda	Powietrze	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Klimat	Obszary chronione	Obszary Natura 2000	Zasoby naturalne	Zabytki	Dobra materialne
dopuszczenie rodzajów przeznaczeń uzupełniających w ramach przesądzeń kierunkowych, uwzględniając potrzeby i wymagania ich lokalizacji, a także ewentualne wykluczenia lub ograniczenia w gospodarowaniu: <ul style="list-style-type: none"> <li>– infrastruktura techniczna,</li> <li>– drogi,</li> <li>– linie kolejowe i bocznicę kolejowe,</li> <li>– zieleń urządzona;</li> </ul>	(0/-)	(0/-)	(0/-)	(0/-)	0	(0/-)	(0/-)	0	(0/-)	0	0	0	0	0
nakaz uwzględnienia ograniczeń i zakazów związanych z istniejącą infrastrukturą techniczną: <ul style="list-style-type: none"> <li>– gazów wysokiego ciśnienia,</li> <li>– ropociągów wysokiego ciśnienia,</li> <li>– napowietrznych linii elektroenergetycznych;</li> </ul>	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nakaz uwzględnienia ograniczeń i zakazów związanych z istniejącymi drogami publicznymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>– drogi krajowej nr 24,</li> <li>– pozostałych dróg publicznych,</li> </ul>	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nakaz uwzględnienia ograniczeń i zakazów związanych z istniejącą linią kolejową nr 363	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

### **7.1. Oddziaływanie na obszary chronione, w tym NATURA 2000 oraz różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta**

Analizowane zmiany zapisów Studium nie będą oddziaływać na obszary chronione, gdyż na omawianym terenie nie występują formy ochrony przyrody, w tym NATURA 2000.

Tereny zabudowy produkcyjnej oraz usługowej wpłyną w niewielki sposób negatywnie na bioróżnorodność biologiczną oraz rośliny i zwierzęta. Obszary zajmowane przez roślinność oraz będące miejscem bytowania zwierząt zostaną zajęte przez infrastrukturę przemysłową oraz usługową. Jednakże zmiany zapisów Studium przewidują na tych terenach funkcjonowanie powierzchni biologicznie czynnych, które będą zajmowały minimum 5% powierzchni działki budowlanej. Natomiast pozostawienie terenów zielonych i leśnych bez możliwości zabudowy będzie pozytywnie wpływać na stan różnorodności biologicznej, jak również na same rośliny i zwierzęta. Ekosystemy znajdujące się na tych obszarach będą zapewniały odpowiednie warunki do rozwoju roślinności oraz do bytowania zwierząt. W przypadku terenów rolniczych, ze względu na ich charakter (np. prowadzenie monokulturowych upraw), różnorodność biologiczna zostanie ograniczona. Częściowo dotyczyć to będzie również terenu rodzinnych ogrodów działkowych. Przełoży się na liczbę gatunków roślin i zwierząt zajmujących omawiane tereny. Nowa lokalizacja przebiegu drogi krajowej nr 24 negatywnie wpłynie na stan różnorodności biologicznej oraz na rośliny i zwierzęta. Nawierzchnia asfaltowa ograniczy rozwój roślinności oraz będzie stanowiła przeszkodę w migracjach zwierząt. Analizując nakazy uwzględnienia ograniczeń i zakazy związane z istniejącą infrastrukturą techniczną, drogami publicznymi i linią kolejową, nie przewiduje się zauważalnego wpływu zmian zapisów Studium na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta.

### **7.2. Oddziaływanie na wody, ich jednolite części oraz GZWP**

Tereny zabudowy produkcyjnej i usługowej nie będą wpływały w sposób zauważalny na wody powierzchniowe i podziemne pod warunkiem prawidłowego zagospodarowania ścieków powstających na ich terenie. Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu zmiany Studium wpłynęła również w znaczący sposób na jednolite części wód. Zgodnie z informacjami zawartymi w *punkcie 3.1.4.* niniejszego opracowania stopień wykorzystania wód podziemnych JCWPd nr 41 wynosi 10 %, dlatego też nie przewiduje się by planowana zabudowa produkcyjna i usługowa w znaczący sposób wpłynęła na silne zmniejszenie ilości oraz jakości wód podziemnych.

Nie przewiduje się również wystąpienia zagrożenia dla komunalnego ujęcia wód podziemnych zlokalizowanego na terenie działki nr 207/151 obręb 0012 Przytoczna zaopatrującego w wodę miejscowość Przytoczna i Nowa Niedzwica. Ujęcie to ma wyznaczoną strefę ochrony bezpośredniej, brak jest jednak strefy ochrony pośredniej co może wskazywać na brak konieczności jej ustanowienia. Warstwa wodonośna ujmowana przez ujęcie występuje na głębokości ok. 7 m p.p.t. i ma charakter swobodny, co oznacza, że nie jest izolowana od powierzchni terenu utworami trudno-przepuszczalnymi, które mogłyby ją chronić. Kierunek przepływu wód podziemnych odbywa się generalnie z południowego wschodu na północny zachód tj. od komunalnego ujęcia wód podziemnych w kierunku terenów oznaczonych w zmianie



Studium symbolem Z – tereny zieleni, ZD – tereny rodzinnych ogrodów działkowych i R – tereny rolne. Tym samym, pomimo braku izolacji warstwy wodonośnej, która uniemożliwiałaby przenikanie zanieczyszczeń powstających na powierzchni terenu do warstwy wodonośnej, nie przewiduje się wystąpienia zagrożenia dla jakości wód komunalnego ujęcia wód podziemnych w związku realizacją ustaleń projektu zmiany Studium. Ewentualne zanieczyszczenia, które mogłyby dostać się do gruntu, a następnie do warstw wodonośnych w wyniku nieprawidłowego prowadzenia lub sytuacji awaryjnych występujących na terenach zakładów zlokalizowanych na terenie zabudowy produkcyjnej i usługowej PU nie będą stanowić zagrożenia dla jakości wód komunalnego ujęcia wód podziemnych. Ponadto na terenach objętych zmianami Studium nie będzie można wykonywać przydomowych oczyszczalni ścieków, co zmniejszy ryzyko powstania zanieczyszczenia wód gruntownych i podziemnych w przypadku ich nieprawidłowego funkcjonowania. Ustalone w projekcie zmiany Studium maksymalna powierzchnia zabudowy oraz minimalna powierzchnia biologicznie czynna pozwolą na zachowanie fragmentów terenów wolnych od zabudowy, na których możliwa będzie naturalna infiltracja wód opadowych i roztopowych. Pozostawienie terenów zielonych, leśnych i rolniczych bez możliwości zabudowy będzie miało pozytywne oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne. W przypadku terenów rolniczych duże znaczenia ma prawidłowość nawożenia gruntów. Roślinność występująca na tych obszarach ograniczy nadmierną ewapotranspirację, a tym samym przyczyni się do zatrzymania większych ilości wody w gruncie. Ponadto szata roślinna będzie działać jako „filtr” i tym samym pozytywnie wpłynie na jakość jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. Lokalizacja nowego przebiegu drogi krajowej nr 24 omijającego miejscowość Przytoczna nie wpłynie w sposób zauważalny na wody oraz jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych. Podczas prac budowlanych najprawdopodobniej nie wystąpi potrzeba odwadniania gruntów oraz nie wystąpią negatywne oddziaływania na układ hydrograficzny wód powierzchniowych. Analizując dopuszczenie rodzajów przeznaczeń uzupełniających w ramach przesądzeń kierunkowych, nakazy uwzględnienia ograniczeń i zakazy związane z istniejącą infrastrukturą techniczną, drogami publicznymi i linią kolejową, nie przewiduje się zauważalnego wpływu zmian zapisów Studium na wody powierzchniowe i podziemne. Są to głównie zapisy prawne oraz wymagania techniczne, które muszą zostać spełnione, celem poprawnego funkcjonowania obiektów budowlanych wraz z niezbędną infrastrukturą.

Obszar objęty niniejszym opracowaniem nie jest zlokalizowany na terenie głównego zbiornika wód podziemnych, dlatego też zmiany zapisów Studium nie będą wpływały na GZWP.

### **7.3. Oddziaływanie na glebę, powierzchnię ziemi i zasoby naturalne**

Tereny przewidziane do zabudowy produkcyjnej i usługowej będą negatywnie wpływały na powierzchnię ziemi i gleby. W celu adaptacji tych terenów będzie istniała potrzeba wykonania utwardzenia gruntów pod planowane obiekty budowlane, co bezpośrednio przyczyni się do degradacji powierzchni ziemi oraz lokalnego zaburzenia w profilu glebowym. Funkcjonowanie terenów zielonych, leśnych i rolniczych, w tym ogródków działkowych pozytywnie wpłynie na stan powierzchni ziemi. Gleba na tych terenach pozostanie nienaruszona w wyniku prac ziemnych i będzie stanowić w pełni naturalny element lokalnych ekosystemów. Wariant nowej lokalizacji przebiegu drogi krajowej nr 24 będzie negatywnie wpływał na powierzchnię ziemi i gleby. Tereny będą przekształcone na potrzeby przebiegu

nowej drogi. Wystąpią niwelacje gruntów oraz zostanie usunięta warstwa gleby w miejscu przebiegu nowej drogi (obwodnicy) w miejscowości Przytoczna. Natomiast zastosowanie się do nakazów uwzględnienia ograniczeń i zakazów związanych z istniejącą infrastrukturą techniczną, drogami publicznymi oraz linią kolejową nie wpłyną w sposób zauważalny na stan jakości powierzchni ziemi i gleb. Na analizowanym obszarze nie występują zasoby naturalne, dlatego też analizowane zmiany w Studium ich nie dotyczą.

Podsumowując, należy zapewnić właściwą organizację oraz wykonanie prac budowlanych, w celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi i gleb, a także w celu zapobieżenia powstawaniu wszelkich dodatkowych, możliwych do uniknięcia negatywnych oddziaływań.

#### **7.4. Oddziaływanie na powietrze i klimat**

Funkcjonowanie terenów przeznaczonych pod zabudowę produkcyjną i usługową spowoduje niewielkie negatywne oddziaływanie na jakość powietrza. Obowiązujące Studium zaleca stosowanie paliw gazowych, olejowych i biomasy, które charakteryzują się niższą emisją niż paliwa konwencjonalne. Należy się spodziewać emisji ze źródeł związanych z procesami produkcyjnymi oraz indywidualnych źródeł ciepła. Jednakże przewidziane na tych obszarach urządzenia oraz źródła emitujące zanieczyszczenia do powietrza będą nowoczesne i będą spełniały szereg wymogów, w celu sprostania wymaganiom ekologicznym i prośrodowiskowym. Niewielkie emisje substancji do powietrza będą również spowodowane ruchem pojazdów poruszających się po analizowanym obszarze. W przypadku terenów rolniczych, leśnych oraz zielonych, pozostawienie ich bez możliwości zabudowy, będzie sprzyjało poprawie jakości powietrza atmosferycznego. Wymienione tereny będą zmniejszały stopień zanieczyszczenia powietrza oraz przyczynią się do sekwestracji dwutlenku węgla, powstającego np. w czasie spalania paliw na potrzeby funkcjonowania obszarów o przeznaczeniu przemysłowym i usługowym. Planowane jest dopuszczenie lokalizacji nowego przebiegu drogi krajowej nr 24, w postaci obwodnicy miejscowości Przytoczna. Działanie to w niewielkim stopniu negatywnie wpłynie na jakość powietrza. Potencjalnie zwiększy się ilość aut poruszających się po tej drodze. Natomiast zastosowanie się do nakazów uwzględnienia ograniczeń i zakazów związanych z istniejącą infrastrukturą techniczną, drogami publicznymi oraz linią kolejową nie wpłyną na jakość powietrza atmosferycznego. Na obszarach zmiany studium należy zadbać o minimalizację emisji zanieczyszczeń z planowanych instalacji przemysłowych i usługowych oraz kształtowanie ruchu komunikacyjnego w sposób umożliwiający ograniczenie jego niekorzystnego wpływu na powietrze. Oddziaływanie na stan powietrza atmosferycznego nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, określonych w przepisach prawa. Należy przestrzegać wszelkich przepisów i norm w trakcie realizacji obiektów budowlanych oraz infrastruktury towarzyszącej, tak aby emisja zanieczyszczeń powietrza była minimalna.

#### **7.5. Oddziaływanie na krajobraz**

W przypadku terenów produkcyjnych i usługowych, planowana zabudowa wpłynie na postrzeganie krajobrazu. Należy zaznaczyć, iż percepcja krajobrazu na analizowanych terenach może być postrzegana korzystnie (np. estetyczne rozwiązania architektoniczne planowanej zabudowy mogą pozytywnie komponować się z przyległym otoczeniem terenów zielonych i pól uprawnych), w sposób neutralny,

jak również negatywnie – rozumiana jako nadmierna ingerencja w krajobraz naturalny. Odnosząc się do zapisów zmiany Studium obszary zabudowy produkcyjnej i usługowej będą stanowiły niewielką jego część, a przewidziana zabudowa w niewielkim stopniu będzie negatywnie wpływać na postrzeganie krajobrazu. Wpływ na to będzie miało niewielkie zagęszczenie budynków produkcyjnych i usługowych, które zostaną wkomponowane w otaczający krajobraz. Pozostawienie terenów zielonych, leśnych i rolniczych bez możliwości zabudowy pozytywnie wpłynie na postrzeganie krajobrazu. Roślinność zielna oraz drzewa, wraz z uprawami rolniczymi będą tworzyć krajobraz naturalny, z domieszkami krajobrazu antropogenicznego. Tymi samymi cechami odznaczać się będzie również teren rodzinnych ogrodów działkowych. Niewielkie znaczenie w krajobrazie będzie miało dopuszczenie lokalizacji nowego przebiegu drogi krajowej nr 24 omijającego miejscowość Przytoczna. Wszelkie drogi stanowią antropogeniczną część krajobrazu i przy dzisiejszym funkcjonowaniu gospodarczym i społecznym są ich nierozdzielalnym elementem. Natomiast zastosowanie się do nakazów uwzględnienia ograniczeń i zakazów związanych z istniejącą infrastrukturą techniczną, drogami publicznymi oraz linią kolejową nie będą miały wpływu na lokalny krajobraz.

#### **7.6. Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe, zabytki i dobra materialne**

Ustalenia projektu Studium dotyczące zabudowy produkcyjnej i usługowej, terenów zieleni, leśnych oraz rolniczych, lokalizacji nowego przebiegu drogi krajowej nr 24, dopuszczenia rodzajów przeznaczeń uzupełniających w ramach przesądzeń kierunkowych oraz nakazów uwzględnienia ograniczeń i zakazów związanych z istniejącą infrastrukturą techniczną, drogami publicznymi oraz linią kolejową nie będą istotnie wpływać na zabytki oraz dobra materialne. Na obszarze objętym niniejszą analizą znajdują się stanowiska archeologiczne. Jednak ich położenie nie będzie kolidować z zapisami zmiany Studium, szczególnie w obszarze przeznaczonym pod zabudowę produkcyjną i usługową.

Wyznaczenie terenów produkcyjno-usługowych pozwoli na wykorzystanie potencjału gospodarczego gminy i umożliwi powstanie nowych miejsc pracy, co można ocenić pozytywnie z punktu widzenia dóbr materialnych. W podobnym kontekście można ocenić tereny rodzinnych ogrodów działkowych.

#### **7.7. Oddziaływanie na zdrowie człowieka**

Na terenach przeznaczonych pod zabudowę produkcyjną i usługową należy się spodziewać oddziaływania na ludzi w postaci hałasu i emisji zanieczyszczeń w czasie trwania prac budowlanych. Oddziaływania te będą jednak występować tymczasowo i zakończą się wraz z realizacją zabudowy na danym terenie. W czasie użytkowania obiektów produkcyjnych i usługowych będzie dochodziło do powstawania hałasu związanego z funkcjonowaniem obiektów oraz do emisji substancji do powietrza, hałasu i drgań, wynikających z ruchu samochodów osobowych i ciężarowych. Należy zwrócić uwagę iż wschodnia część terenu zabudowy produkcyjnej lub usługowej (symbol PU) została oddzielona od terenów aktualnej zabudowy mieszkaniowej miejscowości Przytoczna oraz terenu istniejących rodzinnych ogrodów działkowych obszarem terenów zielonych. Celem tak zaproponowanego przeznaczenia terenu jest zmniejszenie negatywnego oddziaływania planowanych procesów produkcyjnych lub usługowych na mieszkańców i użytkowników tych terenów.

Należy zaznaczyć, iż na obszarze objętym niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest zakład o dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej – rozlewnia gazu płynnego AmeriGas Polska. Zapisy projektu Studium zakazują lokalizacji kolejnych zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Zakłady tego typu są objęte dodatkowymi zapisami prawnymi i muszą spełniać określone wymogi, które pozwolą na to, iż prawdopodobieństwo wystąpienia awarii przemysłowej będzie ograniczone do minimum. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na ludzi planowanych obiektów produkcyjnych i usługowych, w tym istniejącego zakładu o dużym ryzyku wystąpienia awarii, na terenach zielonych, leśnych i rolniczych wprowadzono zakaz zabudowy. Dodatkowo, pozostawienie tych terenów w ich naturalnej postaci, pozytywnie wpłynie na ich postrzeganie przez ludzi. Pozytywnie należy również rozpatrywać dopuszczenie lokalizacji nowego przebiegu drogi krajowej nr 24 omijającego miejscowość Przytoczna. Obwodnica pozwoli na przeniesienie ruchu z Przytocznej i ograniczenie hałasu. Ponadto usprawni tempo poruszania się po drodze krajowej nr 24 i pozwoli na ominięcie analizowanej miejscowości, szczególnie w przypadku ruchu tranzytowego. Zastosowanie się do nakazów uwzględnienia ograniczeń i zakazów związanych z istniejącą infrastrukturą techniczną, drogami publicznymi oraz linią kolejową będzie miało pozytywny wpływ na ludzi.

## **8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Wskutek realizacji ustaleń projektu zmiany studium transgraniczne oddziaływanie na środowisko nie będzie występowało, ponieważ obszary opracowania znajdują się w znacznej odległości od granicy państwa.

## **9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W TYM NA OBSZAR NATURA 2000**

W obszarze objętym zmianą Studium zlokalizowany jest zakład o dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. Jest to rozlewnia gazu płynnego AmeriGas Polska. Przedmiotowa zmiana sankcjonuje istnienie tego zakładu. Projekt zmiany Studium nie dopuszcza istnienia na obszarze objętym zmianą nowych zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

Zakłady o dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej mogą powodować realne zagrożenie dla ludzi i środowiska przyrodniczego w przypadku wystąpienia awarii przemysłowej. Dlatego też tak ważne jest zapewnienie bezpiecznej odległości pomiędzy obiektami przemysłowymi tego typu a obszarami wrażliwymi na skutki poważnych awarii – głównie zabudowy mieszkaniowej i użyteczności publicznej.

Dla Spółki AmeriGas Polska opracowany został Raport o bezpieczeństwie, w którym zawarte zostały następujące wnioski przeznaczone do ujęcia w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego:

*„Uwzględniając zastosowane zabezpieczenia techniczno-organizacyjne w Rozlewni AmeriGas Polska w Nowej Niedzwicy, należy stwierdzić, że ryzyko powstania awarii jest skrajnie małe.*

*Przyjmuje się, że promieniowanie cieplne o strumieniu większym od 50kW/m<sup>2</sup> powoduje zgon ludzi z prawdopodobieństwem 1, natomiast w wypadku strumienia*

*o wartościach mniejszych, ale większych od 10 kW/m<sup>2</sup> prawdopodobieństwo to wynosi już tylko 0,2.*

*Wg analizowanych reprezentatywnych scenariuszy awaryjnych największy zasięg promieniowania cieplnego BLEVE o wartości 2 kW/m<sup>2</sup> wynosi 659 m w przypadku analizy scenariusza RZA2 oraz odłamkowaniem 1543 m w przypadku analizy scenariusza RZA1.*

*Wg opracowania Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska „Metodologia określania bezpiecznych lokalizacji zakładów mogących powodować poważne awarie” Warszawa, czerwiec 2007 r. stwierdzono że bezpieczna odległość dla zakładów magazynujących i dystrybuujących gaz płynny propan butan wynosi 1000 m.*

*Zatem bezpieczna odległość od rozlewni będzie wynosić 1000 m.”*

Zgodnie z rysunkiem planu (Rys. 10) odległość terenu, na którym znajduje się rozlewnia gazu AmeriGas Polska do zabudowań miejscowości Nowa Niedrzwica wynosi ok. 1500 m, a do zabudowań miejscowości Przytoczna ok. 1700 m. Odległości te są większe niż wskazuje Raport o bezpieczeństwie. Nie można jednak wykluczyć, że nowe zakłady produkcyjno-usługowe nie będą potęgować lub pogłębiać skutki ewentualnych awarii przemysłowych. Ocena tego zagadnienia odbędzie się na odpowiednim etapie przed oddaniem do użytkowania nowych zakładów. Komendant Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w takiej sytuacji zgodnie z art. 264d ustawy Prawo ochrony środowiska aby zapobiec tzw. „efektowi domina” może w drodze decyzji zobowiązać zakłady do:

- wzajemnej wymiany informacji, które pozwolą na uwzględnienie w programie zapobiegania awariom, raportach o bezpieczeństwie i w wewnętrznych planach operacyjno-ratowniczych zwiększonego prawdopodobieństwa wystąpienia awarii przemysłowej lub zwiększenia skutków jej wystąpienia;
- dostarczenia informacji niezbędnych do sporządzenia zewnętrznych planów operacyjno-ratowniczych oraz do opracowywania informacji o zagrożeniach awariami przemysłowymi w zakładach o dużym ryzyku lub w zakładach o zwiększonym ryzyku i przewidywanych środkach bezpieczeństwa;
- współpracy w zakresie informowania społeczeństwa i zakładów sąsiednich.

Zgodnie z wytycznymi Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska<sup>1</sup> należy przeanalizować konieczność wprowadzenia bezpiecznych odległości pomiędzy obiektami przemysłowymi zaliczanymi do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej, a obszarami wrażliwymi na skutki tych awarii.

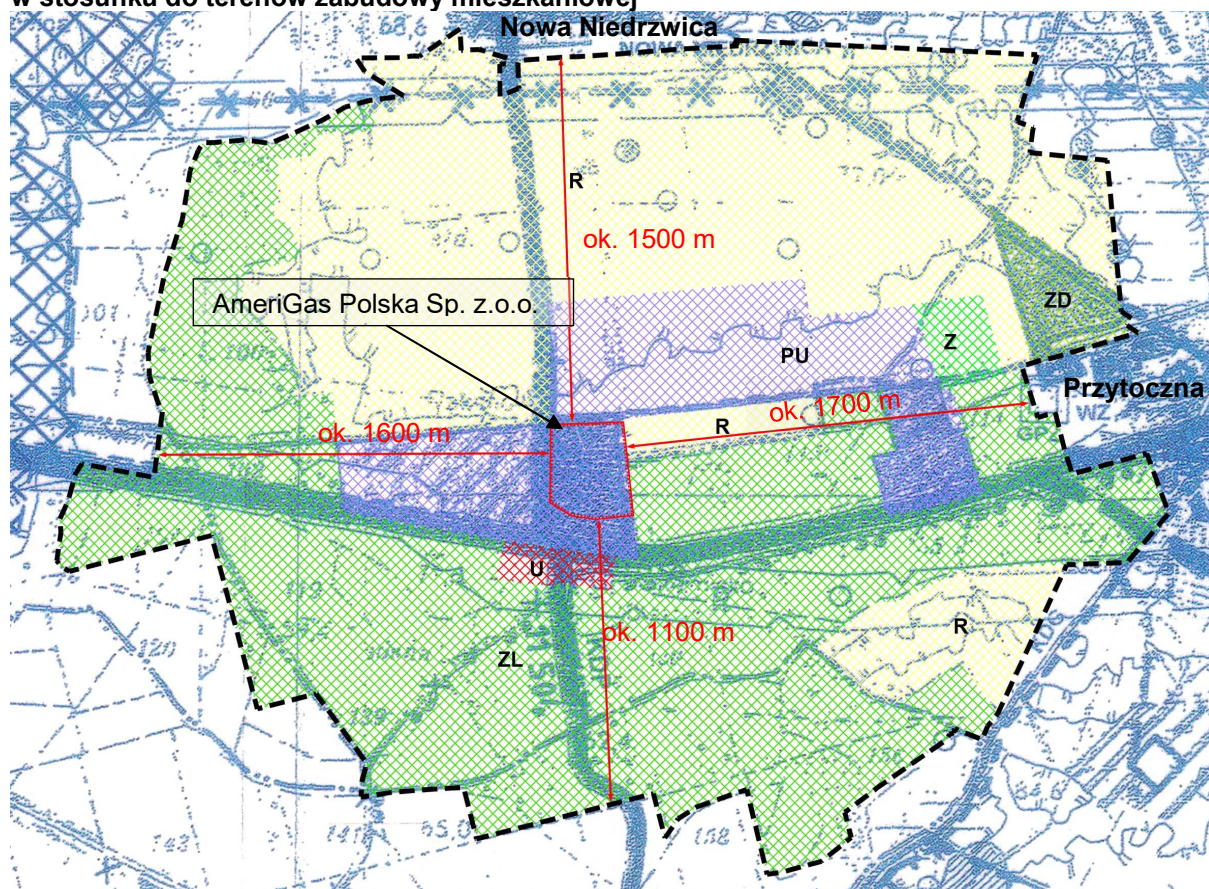
Wykazana w zmianie Studium odległość zakładu AmeriGas Polska do zabudowań mieszkalnych jest o ok. 50% do 70% większa niż wymagana. W związku z powyższym należy uznać, że zmiana Studium uwzględni bezpieczną odległość pomiędzy istniejącym zakładem przemysłowym a obszarami wrażliwymi na skutki awarii. Należy podkreślić, że w celu ograniczenia negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń projektu zmiany Studium na środowisko przewidziano wprowadzenie zakazu zabudowy na terenach rolnych (R) i leśnych (ZL) oraz lokalizowania budynków na terenie zieleni (Z). Takie rozwiązanie utworzy strefę buforową i przyczyni się do ograniczenia skutków ewentualnej awarii przemysłowej.

---

<sup>1</sup> Metodologia określania bezpiecznych lokalizacji zakładów mogących powodować poważne awarie, GIOŚ Warszawa, czerwiec 2007 r.



Rys. 10. Położenie istniejącego zakładu o dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej w stosunku do terenów zabudowy mieszkaniowej



Źródło: Opracowanie własne na podstawie rysunku projektu zmiany Studium.

Projekt zmiany Studium wyznacza ponadto maksymalną powierzchnię zabudowy działki budowlanej (do 80% - tereny zabudowy usługowej, i 95% tereny zabudowy produkcyjnej lub usługowej) oraz minimalną powierzchnię biologicznie czynną (nie mniej niż 5%), co pozwoli na racjonalne wykorzystanie terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Dodatkowo aby ograniczyć wpływ zabudowy produkcyjno-usługowej na najbliższe zabudowania mieszkalne miejscowości Przytoczna oraz istniejące tereny rodzinnych ogrodów działkowych wyznaczono teren zieleni (Z), w granicach którego ustalono dominujący udział powierzchni biologicznie czynnej z zakazem lokalizacji budynków. Teren ten będzie stanowił swoistą barierę, która pozwoli zminimalizować negatywny wpływ zabudowy produkcyjnej na najbliższe tereny mieszkaniowe.

Niezależnie od rozwiązań przewidzianych w projekcie zmiany Studium, zagospodarowanie terenu zgodnie ze wskazanym przesądzeniem kierunkowym może wymagać na etapie realizacji przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Do inwestycji tego typu można zaliczyć obwodnicę drogi krajowej nr 24 i zabudowę przemysłową. Dla tych rodzajów przedsięwzięć kompleksowe rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą zostaną sformułowane w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na tym etapie nie proponuje się wprowadzenia do Studium dodatkowych rozwiązań zapobiegających lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

## **10. PROPOZYCJA ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROGRAMIE**

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem planistycznym, określającym politykę przestrzenną gminy. W dokumencie tym wyznacza się przeznaczenie terenów oraz ogólne zasady ich zagospodarowania. Zaprezentowane rozwiązania są zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony środowiska i uwzględniają zasadę zrównoważonego rozwoju. Ustalenia studium nie ingerują w tereny o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych oraz zawierają zapisy korzystne dla środowiska, dlatego Prognoza nie prezentuje rozwiązań alternatywnych do proponowanych w ustaleniach studium uznając, że zaproponowane ustalenia są najkorzystniejsze dla środowiska w kontekście istniejących uwarunkowań i kierunków rozwoju.

Skutki środowiskowe podejmowanych działań zależą od skali planowanych przekształceń, dlatego przy realizacji zadań inwestycyjnych należy rozważać warianty alternatywne, tak aby wybrać ten, który w najmniejszym stopniu będzie negatywnie oddziaływać na środowisko. Dopiero na etapie szczegółowego planowania sposobu zagospodarowania poszczególnych terenów należy przeprowadzić analizę możliwości finansowych, technicznych i organizacyjnych oraz dokonać wyboru najlepszych, z punktu widzenia środowiskowego rozwiązań. Jako warianty alternatywne przedsięwzięcia można rozważać: warianty lokalizacji, organizacyjne, konstrukcyjne i technologiczne.

Należy zauważyć, że zagospodarowanie wyznaczonych w zmianie Studium terenów zabudowy produkcyjnej lub usługowej PU prawdopodobnie podlegać będzie procedurze oddziaływania na środowisko, w której szczegółowo analizowane będzie oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska. Wydanie odpowiednich pozwoleń i decyzji będzie wiązało się także ze wskazaniem działań minimalizujących lub kompensujących dla konkretnych projektów.

W zmianie Studium nie ma informacji technicznych, które pozwoliłyby na przeprowadzenie skutecznej analizy wariantów alternatywnych w odniesieniu do planowanych przedsięwzięć. Ze względu na duży poziom ogólności zmiany Studium, szczegółowe rozwiązania w tym zakresie będą wprowadzane na etapie realizacji inwestycji wynikających z realizacji postanowień tego dokumentu.

## **11. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM**

Ocena skutków realizacji projektu zmiany Studium będzie możliwa w momencie faktycznego przekształcenia terenów zgodnie z kierunkami określonymi w projekcie. Wówczas możliwa będzie kompleksowa analiza i ocena stanu środowiska. W tym celu wykorzystać można dane monitoringowe publikowane przez WIOŚ oraz wyniki ewentualnych kontroli przeprowadzonych przez ten organ. W analizie skutków realizacji postanowień zmiany Studium mogą posłużyć również raporty o oddziaływaniu na środowisko lub karty informacyjne sporządzane dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Dokumenty te stanowią cenne źródło wiedzy o potencjalnym oddziaływaniu planowanych przedsięwzięć.

Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie regulują metod analizy zapisów Studium. Niemniej jednak narzędziem mogącym pomóc w analizie skutków realizacji Studium jest analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy przeprowadzana przez wójta gminy – na podstawie art. 32 wyżej przywołanej ustawy. Analiza taka wykonana jest przynajmniej raz podczas kadencji rady gminy.

## **12. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC PROGNOZĘ**

Przy opracowywaniu prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie napotkano na trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

### **13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytoczna (zmiana nr VI) została opracowana zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i stanowi element procedury postępowania w sprawie oceny oddziaływania tego dokumentu na środowisko.

Zakres merytoryczny prognozy wynika z art. 51 ww. ustawy oraz uzgodnień z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Międzyrzeczu dotyczących zakresu i szczegółowości informacji. Celem prognozy jest identyfikacja potencjalnych skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium na poszczególne komponenty środowiska i stwierdzenie czy realizacja proponowanych ustaleń będzie zagrażać obecnemu stanowi środowiska naturalnego lub zdrowiu ludzi, przy uwzględnieniu zasad równoważonego rozwoju.

W przeprowadzonej analizie oddziaływania oceniono wpływ ustaleń projektu zmiany Studium na bioróżnorodność, zwierzęta, rośliny, ludzi, wody, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, obszary chronione, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne. Uwzględniono oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne.

Ocena możliwości wystąpienia danych skutków środowiskowych dokonana została na podstawie aktualnego stanu środowiska i zaplanowanych zmian w zagospodarowaniu.

Projekt zmiany Studium obejmuje obszar położony pomiędzy miejscowościami Przytoczna i Nowa Niedrzwica. Wprowadzone zmiany przewidują dalszy rozwój terenów produkcyjno-usługowych oraz sankcjonują istniejącą zabudowę tego rodzaju. Dodatkowo dla zapewnienia strefy buforowej wokół tych terenów w granicach opracowania znalazły się tereny rolnicze oraz leśne, które zachowują swoją dotychczasową funkcję bez prawa lokalizacji zabudowy. Projekt zmiany Studium obejmuje również nowy przebiegu drogi krajowej nr 24. Ponadto dopuszcza uzupełnienie terenów wyznaczonych przesądzeń kierunkowych o niezbędną infrastrukturę techniczną, drogi i zieleń. Projekt zmiany Studium nakazuje również uwzględnienie ograniczeń i zakazów związanych z istniejącą infrastrukturą techniczną, drogami publicznymi i linią kolejową.

Na terenie objętym zmianą Studium nie zostały wyznaczone formy ochrony przyrody a walory krajobrazowe są relatywnie niskie. Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium może być związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza, emisją hałasu, ścieków i odpadów, może także wpłynąć na powierzchnię ziemi i zmienić lokalny krajobraz. Jednakże nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnych oddziaływań planowanego zagospodarowania na środowisko przy uwzględnieniu przewidzianych w projekcie rozwiązań ograniczających. Należy jednak mieć na względzie, iż ocena oddziaływania na środowisko zapisów zawartych w projekcie zmiany Studium jest utrudniona z powodu ich bardzo ogólnej formy. Możliwe było więc jedynie generalne określenie potencjalnych skutków środowiskowych związanych z realizacją postanowień Studium. Szczegółowa analiza oddziaływania

na środowisko w przypadku przedsięwzięć wymagających uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona przed realizacją danego przedsięwzięcia w czasie procedury oceny oddziaływania. Na tym etapie należy stwierdzić, że ustalenia analizowanego projektu są kompromisem pomiędzy wymogami ochrony środowiska a potrzebą rozwoju gospodarczego gminy.

Mając na uwadze stan środowiska, położenie terenu i obecny sposób użytkowania terenów stwierdza się, że zmiany wprowadzane w projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytoczna (zmiana VI), nie spowodują znaczącego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska.

## SPIS TABEL

<i>Tabela 1. Ocena zgodności projektu zmiany Studium z krajowymi dokumentami strategicznymi.....</i>	10
<i>Tabela 2. Ocena jakości powietrza w strefie lubuskiej w 2021 r.....</i>	21
<i>Tabela 3. Charakterystyka JCWP.....</i>	24
<i>Tabela 4. Ocena stanu JCWP o nazwie Męcinka.....</i>	24
<i>Tabela 5. Cele środowiskowe wyznaczone dla JCWP o nazwie Męcinka.....</i>	24
<i>Tabela 6. Charakterystyka JCWPd.....</i>	27
<i>Tabela 7. Cele środowiskowe wyznaczone dla JCWPd.....</i>	27
<i>Tabela 8. Charakterystyka ujęć wód podziemnych.....</i>	32
<i>Tabela 9. Charakterystyka złóż na obszarze objętym opracowaniem.....</i>	34
<i>Tabela 10. Wykaz stanowisk archeologicznych na obszarze objętym opracowaniem.....</i>	38
<i>Tabela 11. Ocena zgodności celów studium (zmiana nr VI) z celami dokumentów o znaczeniu międzynarodowym z dziedziny ochrony przyrody.....</i>	42
<i>Tabela 12. Ocena zgodności celów projektu zmiany Studium z celami dokumentów o znaczeniu wspólnotowym z dziedziny ochrony przyrody.....</i>	45
<i>Tabela 13. Matryca wpływu ustaleń projektu Studium na poszczególne komponenty środowiska.....</i>	48

## SPIS RYSUNKÓW

<i>Rys. 1. Przeznaczenie terenów przewidziane w zmianie Studium.....</i>	9
<i>Rys. 2. Obszar objęty zmianą Studium na tle jednolitej części wód powierzchniowych.....</i>	23
<i>Rys. 3. Obszar objęty zmianą Studium na tle jednolitej części wód podziemnych.....</i>	26
<i>Rys. 4. Obszar objęty zmianą Studium na tle mapy hydrogeologicznej arkusz Skwierzyna (0428).....</i>	29
<i>Rys. 5. Lokalizacja ujęć wód podziemnych na tle obszaru objętego zmianą Studium.....</i>	31
<i>Rys. 6. Budowa geologiczna obszaru objętego opracowaniem.....</i>	33
<i>Rys. 7. Położenie złóż w granicach obszaru objętego opracowaniem.....</i>	34
<i>Rys. 8. Ukształtowanie terenu z zaznaczoną granicą obszaru objętego opracowaniem.....</i>	35
<i>Rys. 9. Położenie korytarzy ekologicznych w granicach obszaru objętego opracowaniem....</i>	38
<i>Rys. 10. Położenie istniejącego zakładu o dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej w stosunku do terenów zabudowy mieszkaniowej.....</i>	56



## **ZAŁĄCZNIKI**

1. Oświadczenie kierownika projektu.

## OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że jako kierujący zespołem autorów Prognozy oddziaływania na środowisko spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

17.05.2023 r.

**EkoKoncept s.c.**

*Justyna*  
inż. Justyna Gastołek

.....  
Data i podpis osoby kierującej zespołem autorów Raportu