

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA DZIAŁKI NR 383/1
W OBRĘBIE NOWA NIEDRZWICA

gmina Przytoczna
powiat międzyrzecki
województwo lubuskie

Opracowanie:

dr inż. Jakub Kostecki

grudzień 2025 r.

Spis treści

1.	Informacje o projektowanym dokumencie	4
1.1.	Główne cele opracowania	4
1.2.	Powiązania opracowania z innymi dokumentami.....	4
1.3.	Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	7
1.4.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	8
1.5.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko	8
1.6.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	8
2.	Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem	10
2.1.	Istniejący stan środowiska.....	10
2.1.1.	Powietrze	10
2.1.2.	Wody powierzchniowe i podziemne	11
2.1.3.	Gleby i ukształtowanie powierzchni	11
2.1.4.	Klimat akustyczny	12
2.1.5.	Pole elektromagnetyczne	12
2.1.6.	Różnorodność biologiczna	12
2.1.7.	Obszary chronione.....	16
2.1.7.1.	Parki narodowe	16
2.1.7.2.	Rezerваты przyrody.....	17
2.1.7.3.	Parki krajobrazowe.....	17
2.1.7.4.	Obszary chronionego krajobrazu	17
2.1.7.5.	Obszary Natura 2000.....	17
2.1.7.6.	Pomniki przyrody.....	19
2.1.7.7.	Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej	19
2.1.7.8.	Użytki ekologiczne.....	19
2.1.7.9.	Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	19
2.1.7.10.	Siedliska przyrodnicze.....	19
2.1.7.11.	Korytarze ekologiczne	19
2.1.7.12.	Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów	19
2.1.7.13.	Gatunki inwazyjne.....	19
2.1.8.	Surowce naturalne.....	19
2.1.9.	Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa.....	19
2.1.10.	Antropopresja i geozagrożenia	20
2.2.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	21

2.3.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	21
2.4.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	22
2.5.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	22
2.6.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszaru	23
2.7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska	25
2.7.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze	25
2.7.2.	Oddziaływanie na ludzi	27
2.7.3.	Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	28
2.7.4.	Oddziaływanie na powietrze i klimat.....	29
2.7.5.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	30
2.7.6.	Oddziaływanie na krajobraz	30
2.7.7.	Oddziaływanie na zabytki	31
2.7.8.	Oddziaływanie na dobra materialne	32
2.7.9.	Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy	32
3.	Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne.....	33
3.1.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.....	33
3.1.1.	Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.....	33
3.1.2.	Zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania terenu. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków	35
3.2.	Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy).....	35
4.	Podsumowanie	37
5.	Oświadczenie.....	38

1. Informacje o projektowanym dokumencie

Opracowanie dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 383/1 w obrębie Nowa Niedrzwica. Podstawą opracowania jest uchwała nr XI.77.2024 Rady Gminy Przytoczna z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 383/1 w obrębie Nowa Niedrzwica, gmina Przytoczna.

Organem wykonawczym przedmiotowej uchwały jest wójt gminy Przytoczna. Na zlecenie w/w organu, projekt miejscowego planu opracowało PRO-PLAN Pracownia Urbanistyczna Iwona Czaplińska.

1.1. Główne cele opracowania

Niniejszy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowano w celu określenia przeznaczenia terenów i wyznaczenia linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub zasadach zagospodarowania oraz określenia kierunków ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Zasadniczym celem sporządzenia tego dokumentu jest uporządkowanie przestrzeni w obszarze objętym Planem, nadanie obszarom planistycznym nowych funkcji oraz ustanowienie zapisów prawa miejscowego będącego podstawą merytoryczną i prawną realizacji gospodarki funkcjonalno-przestrzennej na tych obszarach, w tym przedsięwzięć związanych z ustanowionymi funkcjami.

Głównym celem opracowania jest ustalenie oddziaływania skutków realizacji zapisów projektu MPZP na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, w tym:

- czystość powietrza atmosferycznego,
- gleby,
- wody powierzchniowe i gruntowe,
- poziom hałasu na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych,
- jakość powietrza atmosferycznego,
- stosunki wodne, w tym wody powierzchniowe i podziemne, z uwzględnieniem sposobu zagospodarowania wód opadowych oraz gromadzenia i odprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych,
- obszary leśne,
- formy ochrony przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000,
- formy krajobrazowe,
- sposób wykorzystania terenu przez zwierzęta,
- skumulowane oddziaływanie proponowanego zagospodarowania terenu z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze.

1.2. Powiązania opracowania z innymi dokumentami

Podstawą sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest uchwała nr XI.77.2024 Rady Gminy Przytoczna z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 383/1 w obrębie Nowa Niedrzwica, gmina Przytoczna.

Prognozę oddziaływania na środowisko skutków realizacji w/w opracowano zgodnie z zapisami aktualnie obowiązujących aktów prawnych, w tym:

- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1587).
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1290).

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1478).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2024 poz. 1130),
- Ustawa z dnia 20 czerwca 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. 2025 poz. 647),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2025 poz. 960).
- Ustawa z dnia 03 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 82).
- Ustawa z dnia 28.09.1991 r. o lasach (tj. Dz.U. 2025 poz. 567).

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (tj. Dz.U. 2021 poz. 1475),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (tj. Dz.U. 2019 poz. 1311),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (tj. Dz.U. 2014 nr 0 poz. 1169),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz.U. 2014 poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (tj. Dz.U.2002.155.1298),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (tj. Dz.U. 2016 poz. 1395).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2380),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 2014 poz. 1713).

W opracowaniu wykorzystano ponadto:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 383/1 w obrębie Nowa Niedzwica, gmina Przytoczna.
- Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Przytoczna.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Przytoczna.
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytoczna.
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Nowa Niedzwica - Przytoczna przy linii kolejowej.
- Uchwała nr XI.77.2024 Rady Gminy Przytoczna z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 383/1 w obrębie Nowa Niedzwica, gmina Przytoczna.
- Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Przytoczna za 2024 r.
- Audyt Krajobrazowy Województwa Lubuskiego, Zielona Góra 2024.
- Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030.
- Opracowanie Ekofizjograficzne Województwa Lubuskiego.
- Strategia Rozwoju Gminy Przytoczna na lata 2021-2027.
- Plan gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2020-2026 wraz z planem inwestycyjnym (Uchwała nr XXXVI/522/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 25 października 2021 r.).
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu strategii rozwoju ponadlokalnego świebodzińsko-międzyrzeckiego miejskiego obszaru funkcjonalnego do roku 2030.
- Rejestr rezerwatów przyrody województwa lubuskiego, stan na 13 sierpnia 2025 r.
- Rejestr parków krajobrazowych województwa lubuskiego, stan na 21 maja 2021 r.
- Rejestr obszarów chronionego krajobrazu, stan na 10 maja 2023 r.
- Rejestr pomników przyrody województwa lubuskiego, stan na 24 lipca 2025 r.
- Rejestr stanowisk dokumentacyjnych województwa lubuskiego, stan na 25 stycznia 2016 r.
- Rejestr użytków ekologicznych województwa lubuskiego, stan na 21 lipca 2025 r.
- Rejestr zespołów przyrodniczo-krajobrazowych województwa lubuskiego, stan na 1 września 2022 r.
- mapy udostępnione przez zleceniodawcę,
- analizy stanu środowiska zawarte w opracowaniach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze,
- dane z rejestru gruntów,
- decyzje w sprawie wpisania dóbr kultury do rejestru zabytków,
- dane z roczników statystycznych GUS,
- wizję terenu i wywiad środowiskowy,
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (pismo o sygnaturze WZŚ.411.90.2025.DT).
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Międzyrzeczu (pismo o sygnaturze NZ.9022.7.3.2025).

1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Niniejsze opracowanie opiera się na metodach porównawczo-opisowych oraz analizie matrycowej. Dokonano w nim analizy oddziaływań na środowisko projektowanych zapisów MPZP, zarówno w oparciu o dane literaturowe, jak i wizję lokalną.

W celu rzeczywistego określenia oddziaływania postanowień MPZP na środowisko, uzyskane dane poddano analizie w kontekście lokalnych uwarunkowań i specyfiki przyrodniczej analizowanego obszaru.

W trakcie analizy:

- oszacowano zasięg i stopień oddziaływania realizacji planowanych funkcji i zamierzeń na środowisko naturalne oraz ich wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi.
- Oceniono skuteczność rozwiązań przewidzianych w dokumencie planistycznym, pozwalających ograniczyć lub zminimalizować negatywne skutki realizacji tego dokumentu na środowisko a także zaproponować dodatkowe rozwiązania, których wprowadzenie do dokumentu planistycznego przyczyni się do poprawy jego jakości.
- Oceniono czy w wyniku powiązań funkcjonalno–przestrzennych pomiędzy analizowanym terenem a jego otoczeniem wystąpi oddziaływanie skumulowane związane z planowanym zagospodarowaniem terenu, uchwalonymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz istniejącymi lub planowanymi do realizacji przedsięwzięciami.
- Przedstawiono szczegółowe informacje dotyczące:
 - istotnych, z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu planistycznego, przewidywanych znaczących oddziaływań na obszary i elementy chronione ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.) – obszar planistyczny znajduje się w strefie oddziaływania na takie obszary, jak: obszar chronionego krajobrazu o nazwie Dolina Warty i Dolnej Noteci oraz obszar specjalnej ochrony ptaków sieci Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015;
 - istotnych, z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu planistycznego, przewidywanych znaczących oddziaływań na obszary i elementy planowane do ochrony oraz na istniejące na terenie gminy ponadregionalne korytarze ekologiczne, krajobrazy priorytetowe oraz sieć hydrograficzną gminy, która może stanowić wartościowe lokalne korytarze ekologiczne;
 - wpływu ustaleń dokumentu planistycznego na tereny zieleni, zadrzewienia i zakrzewienia oraz możliwości ich zachowania na terenie objętym projektem dokumentu planistycznego, wraz z pozostałymi składnikami szaty roślinnej tego terenu oraz na zakładanie nowych terenów zieleni a także na obszary leśne;
 - wpływu ustaleń dokumentu planistycznego na wody powierzchniowe i podziemne, również w kontekście istniejących na terenie objętym planem miejscowym terenów nieuśredzonych, ewentualnego dopuszczenia użytkowania studni indywidualnych i przydomowych oczyszczalni ścieków, jak również w kontekście przyjętych rozwiązań mających na celu ochronę wód a także przewidywanej skuteczności tych rozwiązań;
 - uwzględnienia w ustaleniach planu miejscowego konieczności lokalizowania nowej zabudowy na obszarach o wykształconej strukturze funkcjonalno–przestrzennej, przede wszystkim poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy.

1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Ustalenia zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostaną poddane procedurze formalno-prawnej, polegającej - między innymi na konsultacjach społecznych, określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2024 poz. 1130 ze zm.).

W ramach monitoringu skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu wyróżnić można trzy okresy monitoringu: przed realizacją inwestycji (np. monitoring przyrodniczy ptaków), w trakcie budowy (konieczne jest uwzględnienie terminów prac budowlanych w taki sposób, aby nie zachodziły na okresy lęgowe ptaków; prawidłowe użytkowanie sprzętów; wyizolowanie warstwy żyznej gleby) oraz po zakończeniu budowy - w trakcie użytkowania obiektów (m.in. powierzchnia biologicznie czynna, nasadzenia zastępcze, poziom hałasu).

Po zaistnieniu zmian, skutki oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć na środowisko analizowane będą przez organy administracji publicznej, z częstotliwością wynikającą z charakteru poszczególnych zadań inwestycyjnych.

1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko

Obszar opracowania znajduje się w zachodniej części kraju, w północnej części województwa lubuskiego, w granicach powiatu międzyrzeckiego. Najbliżej położona zachodnia granica Polski znajduje się w odległości ok. 70 km w linii prostej, a granica południowa w odległości ok. 205 km.

Z uwagi na znaczną odległość terenu opracowania od granic kraju nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

1.6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 383/1 w obrębie Nowa Niedrzwica. Podstawą opracowania jest uchwała nr XI.77.2024 Rady Gminy Przytoczna z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 383/1 w obrębie Nowa Niedrzwica, gmina Przytoczna.

Na podstawie przeprowadzonej prognozy oddziaływania na środowisko, sporządzonej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska, stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie powodować znacznych negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego. Analiza oparta na danych literaturowych oraz dotychczasowych opracowaniach wykazała brak zagrożeń dla cennych siedlisk, gatunków roślin i grzybów objętych ochroną, jak również dla populacji chronionych zwierząt. Projektowane działania nie wpłyną negatywnie na stan zachowania przyrody, a ich realizacja pozostaje zgodna z zasadą racjonalnego gospodarowania zasobami środowiska.

Obszar opracowania znajduje się w obrębie koryta, w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami — JCWP RW600018187789 Męcinka i JCWPd PLGW600041. Stan chemiczny i ilościowy wód podziemnych określono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego nie jest zagrożone. W przypadku wód powierzchniowych stan ekologiczny — umiarkowany (z uwagi na BZT5 i makrobezkręgowce). Stan chemiczny - poniżej dobrego

(benzo(g,h,i)perylen; bromowane difenyloetery, rtęć, heptachlor); ogólny stan wód określono jako zły. Ustalono odstępstwa wynikające z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone. Obszar opracowania nie jest zlokalizowany w pobliżu GZWP (najbliższy oddalony jest o ok. 5,39 km).

Teren objęty opracowaniem zbudowany jest z gleb rolnych o niskiej i bardzo niskiej jakości bonitacyjnej (klasy RIVa, RIVb, RV i RVI), reprezentowanych przez gleby brunatne wyługowane wykształcone z utworów piaszczystych; dominują tu gleby kompleksów żytnych bardzo słabego i słabego, o niskiej pojemności wodnej i ograniczonej przydatności rolniczej, natomiast w południowo-wschodniej części występują lokalnie gleby kompleksu żytniego dobrego o nieco korzystniejszych właściwościach wodno-powietrznych; rzeźba terenu jest łagodna, bez wyraźnych form morfologicznych, z rzędnymi od ok. 62 do 67 m n.p.m. i spadkiem w osi południe–północ, co sprzyja stabilnemu użytkowaniu terenu i ogranicza ryzyko erozji.

Pod względem środowiskowym teren nie jest zagrożony ruchami mas ziemi ani podwyższonym hałasem, co wynika z braku dużych zakładów przemysłowych i ważnych dróg. Klimat akustyczny pozostaje stabilny, a najbliższy punkt pomiaru pola elektromagnetycznego wskazuje na niskie natężenie pola. Na terenie nie ma stacji nadawczych telefonii komórkowej.

Obszar opracowania charakteryzuje się niską bioróżnorodnością, typową dla terenów rolniczych pozostających w sąsiedztwie lasów gospodarczych, poddanych długotrwałemu przekształceniu antropogenicznemu. Dominują tu zbiorowiska roślinności zielnej i segetalnej związanej z gruntami ornymi, a także zadrzewienia i zakrzaczenia o charakterze gospodarczym i spontanicznym. Największe lokalne zróżnicowanie biologiczne obserwuje się w strefach ekotonowych na styku pól uprawnych i drzewostanów, gdzie współwystępuje roślinność zielna, krzewiasta oraz drzewiasta. Szata roślinna zdominowana jest przez gatunki pospolite, nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych ani gatunków objętych ochroną prawną. Obszar ten nie wykazuje cech terenu o podwyższonej wartości przyrodniczej i pełni jedynie lokalne funkcje ekologiczne, typowe dla krajobrazu rolniczo-leśnego.

W ramach przeprowadzonej analizy środowiskowej oceniono potencjalny wpływ ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na zasoby wodne i warunki hydrologiczne obszaru, w tym na wody powierzchniowe i podziemne. Analiza obejmowała ocenę możliwej antropopresji wynikającej z planowanych funkcji, a także weryfikację zgodności zapisów planu dotyczących gospodarki wodno-ściekowej z obowiązującymi przepisami. Przeanalizowano również jednolite części wód, w granicach których położony jest obszar objęty planem, i stwierdzono, że realizacja jego ustaleń nie powinna prowadzić do pogorszenia stanu wód ani naruszenia obowiązujących celów środowiskowych.

Przeprowadzono ocenę potencjalnego wpływu planu na jakość środowiska akustycznego i atmosferycznego, uwzględniając możliwy wzrost emisji zanieczyszczeń oraz poziomu hałasu, które mogą wpływać na zdrowie i jakość życia użytkowników terenu oraz mieszkańców okolicznych obszarów. Przeanalizowano oddziaływanie planu na cenne formy przyrody, w tym obszary Natura 2000. Wskazano potencjalne zagrożenia dla procesów przyrodniczych, ciągłości korytarzy ekologicznych i migracyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnej roślinności, fauny, siedlisk leśnych i wodnych oraz zadrzewień i rozwiązania przyjęte w celu minimalizacji oddziaływań.

Oceniono także sposób, w jaki planowane zagospodarowanie przestrzeni wpłynie na wykorzystanie jej przez zwierzęta, w tym na możliwość migracji i dostęp do żerowisk, zwłaszcza w rejonach stref ekotonowych. Wskazano zalecenia mające na celu minimalizację negatywnych skutków barier migracyjnych. Ponadto, w ramach oceny uwzględniono wpływ zapisów planu na zmiany klimatu, proponując rozwiązania łagodzące ten wpływ. Wskazano także działania, które mogą ograniczyć niekorzystne przekształcenia krajobrazu i wspierać powiązanie systemów zieleni z

terenami sąsiednimi. Całościowo przeanalizowano możliwość wystąpienia skumulowanych oddziaływań środowiskowych wynikających z realizacji planu oraz innych procesów urbanizacyjnych i przemysłowych w regionie.

Realizacja ustaleń planu umożliwi wykorzystanie potencjału energetycznego działki nr 383/1 w obrębie Nowa Niedzwica, przyczyniając się do wzrostu udziału odnawialnych źródeł energii w gminie Przytoczna. Inwestycja ma charakter nieemisyjny i po okresie eksploatacji przewiduje się rekultywację terenu w kierunku rolnym, co zapewnia odwracalność zmian w środowisku i ochronę gruntów rolnych w perspektywie długoterminowej

Biorąc pod uwagę projektowane zagospodarowanie, przeznaczenie obszaru opracowania i całokształt oddziaływań środowiskowych stwierdza się, że realizacja zapisów MPZP będzie miała znikomy wpływ na obszary objęte ochroną prawną, w tym nie będzie miała wpływu na integralność tych obszarów.

2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem

2.1. Istniejący stan środowiska

Analizowany obszar znajduje się w miejscowości Nowa Niedzwica. Pod względem usytuowania fizyczno-geograficznego obszar opracowania należy do Prowincji Nizina Środkowoeuropejska (31), Podprowincja Pojezierza Południowobałtyckie (315), Makroregion Pojezierze Wielkopolskie (315.5), Mezo-region Pojezierze Poznańskie (315.51). W podziale geobotanicznym teren objęty opracowaniem znajduje się w obszarze kontynentalnym.

2.1.1. Powietrze

Wg. danych GIOŚ w roku 2024 obszar województwa lubuskiego należy do jednych z najcieplejszych rejonów w kraju (temperatura maksymalna: 33,5°C w lipcu, minimalna: -13,4°C w styczniu). Wysokość opadu atmosferycznego w Zielonej Górze w 2024 r. wynosiła 619 mm (wartość maksymalna: 90,3 mm we wrześniu, minimalna: 15,3 mm w październiku).

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w województwie lubuskim jest emisja antropogeniczna pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), mniejszy udział stanowią emisje z transportu (emisja liniowa) oraz działalności przemysłowej (emisja punktowa). Znaczący udział w stężeniach zanieczyszczeń w powietrzu na obszarze województwa ma ich napływ z obszaru Polski oraz Europy.

Na podstawie danych KOBIZE / IOŚ-PIB emisje poszczególnych zanieczyszczeń wynosiły:

- SO_x dla strefy lubuskiej 3 392 017 kg/rok, dla województwa lubuskiego - 3 278 979 kg/rok.
- NO_x dla strefy lubuskiej 11 369 778 kg/rok, dla województwa lubuskiego - 10 153 482 kg/rok.
- PM₁₀ dla strefy lubuskiej 7 652 586 kg/rok, dla województwa lubuskiego - 8 025 102 kg/rok.
- PM_{2,5} dla strefy lubuskiej 5 217 939 kg/rok, dla województwa lubuskiego - 5 489 186 kg/rok.
- B(a)P dla strefy lubuskiej 1 457,6 kg/rok, dla województwa lubuskiego – 1 522,8 kg/rok.

W rocznej ocenie jakości powietrza, wykonanej na podstawie dostępnych informacji dla 2024 roku z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, wszystkie strefy uzyskały klasę A. W przypadku poziomu celu długoterminowego w strefie lubuskiej, poziom nie został dotrzymany i strefy te uzyskały w ocenie klasę D2.

Ocena wykonana ze względu na ochronę roślin wykazała, że w przypadku wszystkich zanieczyszczeń strefa lubuska uzyskała klasę A. W przypadku wartości parametru AOT40 (zanieczyszczenie powietrza ozonem, obliczany dla okresu maj-lipiec) poziomu celu długoterminowego w ocenianym roku został przekroczony – strefa lubuska została sklasyfikowana jako D2.

2.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne

Obszar objęty opracowaniem obejmuje teren w Dorzeczu Odry, w odległości ok. 240 m od cieku Męcinka i ok. 815 m od j. Nadolne. Hydroizobaty układają się na poziomie 5-10 m p.p.t. Obszar w całości przynależy do jednolitej części wód podziemnych **JCWPd 41 (PLGW600041)**. Stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego nie jest zagrożone. Dla JCWPd nie zidentyfikowano presji środowiskowych.

Teren opracowania jest zlokalizowany ok. 5,9 m od jednego z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych - **147 Dolina rzeki Warta** i ok. 8,7 km od GZWP **146 Subzbiornik Jezioro Bytyńskie - Wronki - Trzciel**.

Cały obszar objęty opracowaniem znajduje się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych **JCWP RW600018187789 Męcinka** (typ JCWP – R_poj - Rzeka w systemie rzeczno-jeziorowym Pojezierzy). Stan ekologiczny – umiarkowany (z uwagi na BZT5 i makrobezkręgowce). Stan chemiczny - poniżej dobrego (benzo(g,h,i)perylen; bromowane difenyletery, rtęć, heptachlor); ogólny stan wód określono jako zły. Dla JCWP zidentyfikowano presje troficzne: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe); presje hydromorficzne – prostowanie koryt na rzekach głównych oraz presje chemiczne: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane). Jako cel środowiskowy wskazano dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. JCWP jest słabo i umiarkowanie zagrożone suszą. JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej z uwagi na BZT5, MMI i bromowane difenyletery(występowanie w biocie benzo(g (występowanie w wodzie),h (występowanie w wodzie),i) perylen (występowanie w wodzie),bromowane difenyletery (występowanie w biocie), rtęć(występowanie w biocie), nikiel (występowanie w wodzie) do 2027 roku oraz heptachlor (występowanie w biocie) po 2027 roku. Do działań podstawowych mających na celu poprawę jakości JCWP zaplanowano

- realizację działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.
- Realizację Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych
- Kontrolę dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność.
- Kontrolę przestrzegania warunków stosowania środków ochrony roślin.

Działania uzupełniające skupiają się na edukacji i aktualizacji POŚ oraz zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków

2.1.3. Gleby i ukształtowanie powierzchni

Teren objęty opracowaniem charakteryzuje się występowaniem gleb rolnych o niskiej i bardzo niskiej jakości bonitacyjnej, zaliczanych do klas RIVa, RIVb, RV oraz RVI. Dominującym typem gleb są gleby brunatne wylugowane, wykształcone głównie z utworów piaszczystych.

W północnej części obszaru występują gleby zaliczone do kompleksu żyniego bardzo słabego (7), o profilu glebowym zbudowanym z piasków słabo gliniastych do głębokości ok. 50 cm, podścielonych piaskami luźnymi. Są to gleby o bardzo ograniczonej przydatności rolniczej, podatne na przesychanie.

Zachodnia i centralna część terenu obejmuje gleby kompleksu żyniego słabego (6), zbudowane z piasków słabo gliniastych do głębokości ok. 100 cm, zalegających na piaskach luźnych.

Gleby te charakteryzują się niską pojemnością wodną oraz umiarkowanie niekorzystnymi warunkami siedliskowymi dla produkcji rolniczej.

W południowo-wschodniej części obszaru występują gleby kompleksu żyniego dobrego (5), o nieco korzystniejszych warunkach glebowych. Profil glebowy budują piaski gliniaste lekkie do głębokości ok. 50 cm, przechodzące w piaski słabo gliniaste do ok. 100 cm, z zalegającymi głębiej utworami gliniastymi. Gleby te odznaczają się relatywnie lepszymi właściwościami wodno-powietrznymi w porównaniu z pozostałą częścią terenu.

Ukształtowanie powierzchni terenu jest łagodne, bez wyraźnych form morfologicznych. Rzędne terenu wahają się od około 62 m n.p.m. do 67 m n.p.m., przy czym zaznacza się spadek terenu w osi południe–północ. Brak jest stromych skarp oraz form erozyjnych, co sprzyja stabilnemu użytkowaniu terenu i ogranicza ryzyko procesów denudacyjnych.

2.1.4. Klimat akustyczny

Obszar objęty opracowaniem nie jest objęty monitoringiem klimatu akustycznego. Z uwagi na lokalizację obszarów objętych opracowaniem klimat akustyczny jest unormowany. Obszar nie jest położony przy ruchliwych ciągach komunikacyjnych (kołowych ani kolejowych); w bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się drogi gminne. W pobliżu brak również zakładów przemysłowych i hal magazynowych.

2.1.5. Pole elektromagnetyczne

Zakres i sposób prowadzenia monitoringu promieniowania elektromagnetycznego określony jest rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2020 poz. 2311). Zgodnie z ww. rozporządzeniem wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz (dla miejsc dostępnych dla ludności) nie powinny przekraczać 7 V/m.

Najbliżej zlokalizowany punkt monitoringu pól elektromagnetycznych dla terenu objętego opracowaniem znajduje się w Skwierzynie, ul. Ratuszowa (współrzędne: 15.504083E 52.598611N). Zgodnie z wynikami pomiarów za 2023 r., wartość składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego wynosiła 1,29 V/m, przy niepewności pomiaru $\pm 0,37$ V/m. Wartość wskaźnika WMe wyniosła 0,09, natomiast maksymalna zarejestrowana wartość chwilowa (Emax) osiągnęła 1,90 V/m. Uzyskane wyniki są istotnie niższe od obowiązujących dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Dodatkowymi źródłami pól elektromagnetycznych na terenie gminy są stacje transformatorowe, linie elektroenergetyczne oraz infrastruktura telefonii komórkowej. W granicach terenu planu nie ma instalacji PEM, natomiast w otoczeniu znajdują się stacje bazowe operatorów ujęte w wojewódzkim monitoringu; ich oddziaływanie nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów. Najbliżej analizowanego obszaru zlokalizowane są m.in. następujące instalacje radiokomunikacyjne: Przytoczna, ul. Gajowa 14 - T-Mobile ID: 48290, Orange ID: T-48290: GSM900 LTE1800 LTE2100 LTE2600 LTE800 LTE900 oraz Przytoczna, ul. Zamkowa 3 - Play ID: MIR3033: E-GSM900 GSM1800 LTE1800 LTE2100 LTE800 UMTS900.

2.1.6. Różnorodność biologiczna

Obszar objęty opracowaniem charakteryzuje się niską różnorodnością biologiczną, typową dla terenów rolniczych oraz ich obrzeży, pozostających w sąsiedztwie zadrzewień i lasów gospodarczych. Szata roślinna ma w przeważającej części charakter wtórny i antropogenicznie przekształcony (fot. 1a–f).

Pole obsiane jest obecnie poplonem. Na terenie sąsiedniego lasu zdominowanego przez sosnę zwyczajną (*Pinus sylvestris*) występują również brzoza (*Betula pendula*) oraz dąb szypułkowy

(*Quercus robur*) z nielicznie występującym bzem czarnym (*Sambucus nigra*) i wierzbą wiciową (*Salix viminalis*). Drzewostan ma charakter gospodarczy, o wyraźnie widocznych śladach wcześniejszych zabiegów leśnych. Na niektórych gałęziach drzew stwierdzono występowanie porostów listkowatych, w szczególności o intensywnie żółtym zabarwieniu, charakterystycznym dla rodzaju *Xanthoria*. Ich obecność świadczy o tolerancji siedliska na warunki otwarte i dobrze nasłonecznione, typowe dla skrajów lasów i zadrzewień śródpolnych.

Nie stwierdzono występowania roślin rzadkich, chronionych ani charakterystycznych dla siedlisk naturalnych lub półnaturalnych o podwyższonej wartości przyrodniczej. Brak jest również cech wskazujących na obecność siedlisk chronionych w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody. Na terenie pola stwierdzono obecność kretowisk.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono stanowisk przedmiotów ochrony Natura 2000.



Rys. 1a. Zdjęcia obszaru objętego analizą, 28.12.2025 r.



Rys. 1b. Zdjęcia obszaru objętego analizą, 28.12.2025 r.



Rys. 1c. Zdjęcia obszaru objętego analizą, 28.12.2025 r.



Rys. 1d. Zdjęcia obszaru objętego analizą, 28.12.2025 r.



Rys. 1e. Zdjęcia obszaru objętego analizą, 28.12.2025 r.



Rys. 1f. Zdjęcia obszaru objętego analizą, 28.12.2025 r.

2.1.7. Obszary chronione

Na terenie gminy występują obszary objęte ochroną prawną, obszar opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z nich. Szczegółowe zestawienie odległości do obszarów objętych ochroną prawną zestawiono w tab. 1.

Tabela 1. Odległość do najbliższych form ochrony przyrody

Nazwa obiektu	Odległość od obszaru, km
Rezerwat Dąbrowa na Wyspie	7,51
Pszczewski Park Krajobrazowy	5,57
Obszar chronionego krajobrazu Dolina Warty i Dolnej Noteci	2,35
Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Kijewickie Kerki	13,8
Natura2000 OSO Puszcza Notecka PLB300015	3,19
Natura2000 SOO Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002	5,96
Użytek ekologiczny Kępa Krasne Dłusko	5,00
Pomnik przyrody aleja dębów szypułkowych - <i>Quercus robur</i>	1,89

2.1.7.1. Parki narodowe

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce parków narodowych.

2.1.7.2. Rezerваты przyrody

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce rezerwatów przyrody.

2.1.7.3. Parki krajobrazowe

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce parków krajobrazowych.

2.1.7.4. Obszary chronionego krajobrazu

Teren objęty opracowaniem nie znajduje się w obrębie żadnego obszaru chronionego krajobrazu.

2.1.7.5. Obszary Natura 2000

Obszar Natura 2000 **Puszcza Notecka PLB300015** to specjalna ostoja ptaków wyznaczona w 2007 r. na mocy Dyrektywy Ptasiej. Zajmuje 178 255,76 ha i tworzy zwarty kompleks leśny między Notecią a Wartą, stanowiący fragment pradoliny Eberswaldzko-Toruńskiej. W granicach tego terenu znajduje się największy w kraju zespół wydm śródlądowych, zwykle o wysokości 20–30 m, lokalnie sięgających około 98 m n.p.m., uformowanych w układzie wałów o przebiegu południkowym i wydm parabolicznych we wschodniej części.

Roślinność ma w znacznym stopniu charakter antropogeniczny, ukształtowany przez dawne przekształcenia gospodarcze. Dominują jednowiekowe bory sosnowe, obejmujące około 92% powierzchni leśnej, założone po gradacjach owadów w okresie międzywojennym. Fragmenty lasów o bardziej naturalnym charakterze zachowały się tylko miejscami i są objęte ochroną rezerwatową, m.in. w rezerwacie „Cegliniec”. Na obszarze występuje ponad 50 płytkich jezior wytopiskowych z grubą warstwą osadów i okresowymi zakwitami glonów, a w obniżeniach terenu oraz na brzegach zbiorników zachowały się w dużej mierze przekształcone torfowiska.

Puszcza Notecka PLB300015 ma wyjątkowo wysoką rangę ornitologiczną. Zanotowano tu co najmniej 30 gatunków ptaków lęgowych z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, z czego 11 figuruje w Polskiej Czerwonej Księdze. W sezonie lęgowym obszar zasiedla ponad 2% krajowych populacji bielika, kani czarnej i rudej oraz co najmniej 1% populacji bąka, podgorzałki, puchacza, rybołowa, trzmiełojada, gągoła i nurogęsi, a w wysokich liczebnościach występują również bocian czarny, błotniak stawowy, ortolan i żuraw. Zimą teren pełni funkcję ważnej ostoi bielika, którego liczebność przekracza 1% populacji na szlaku migracyjnym.

Do głównych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru zaliczono presje oznaczone kodami: F03.01 i F03.02 (polowania i inne formy pozyskiwania zwierząt), F02.03 (rybołówstwo i gospodarka rybacka), G02 i G01 (rekreacja i użytkowanie turystyczne), A01 (zmiany w użytkowaniu gruntów), B (gospodarka leśna), H04 (fragmentacja siedlisk) oraz E01.03 i E03.01 (infrastruktura i zabudowa). Presje te mogą prowadzić do pogorszenia jakości siedlisk lęgowych, niepokoju ptaków, fragmentacji przestrzeni oraz zmniejszenia dostępności miejsc żerowania i rozrodu.

Jednocześnie na obszarze wskazano działania pozytywne, sprzyjające utrzymaniu i poprawie stanu ochrony ptaków, w tym działania oznaczone kodami A01 (utrzymanie tradycyjnych form użytkowania), F02.03 i F03.01 (regulacja gospodarki rybackiej i łowieckiej), G02 (kontrola presji rekreacyjnej) oraz E01.03 (ograniczanie presji infrastrukturalnej). Działania te, realizowane w ramach planu zadań ochronnych, mają na celu utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk oraz ograniczenie negatywnych oddziaływań antropogenicznych na obszar Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015.

Dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 opracowano plan zadań ochronnych, ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. Plan

ten określa cele i zakres działań niezbędnych do utrzymania lub przywrócenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony, w szczególności gatunków ptaków objętych Dyrektywą Ptasia. Dokument wskazuje działania ochronne, monitoringowe oraz uzupełniające stan wiedzy, przypisując im obszary wdrażania i podmioty odpowiedzialne za realizację, w tym administrację Lasów Państwowych, organy sprawujące nadzór nad obszarem Natura 2000 oraz inne właściwe instytucje. Plan zadań ochronnych koncentruje się m.in. na ochronie siedlisk lęgowych, ograniczaniu presji antropogenicznych, regulacji gospodarki leśnej, rybackiej i łowieckiej oraz na monitoringu stanu populacji gatunków będących przedmiotami ochrony.

Obszar Natura 2000 **Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002** jest specjalnym obszarem ochrony siedlisk wyznaczonym na podstawie Dyrektywy Siedliskowej. Zajmuje powierzchnię 15 305,73 ha i obejmuje rozległe obniżenie znane jako Bruzda Zbąszyńska, położone pomiędzy Pojezierzem Łagowskim a Pojezierzem Poznańskim. Ponad 30% powierzchni obszaru stanowią wody powierzchniowe oraz siedliska bezpośrednio z nimi związane, w tym torfowiska, podmokłe łąki, bagna, szuwały oraz lasy łęgowe i bagienne. Obszar cechuje się złożonym układem hydrograficznym, w którym rzeka Obra przepływa przez system płytkich, silnie zeutrofizowanych jezior, natomiast w części północnej występuje ciąg jezior głębszych i słabiej zeutrofizowanych.

Rynna Jezior Obrzańskich ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt wymienionych w załącznikach Dyrektywy Siedliskowej. Na obszarze stwierdzono 16 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I, w tym naturalne zbiorniki wodne, siedliska torfowiskowe oraz lasy łęgowe, z których 9 typów spełnia kryteria uznania ich za przedmioty ochrony. Występuje tu również 11 gatunków zwierząt z załącznika II dyrektywy, z czego 6 gatunków, w tym kumak nizinny oraz traszka grzebieniasta, stanowi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Znaczna lesistość, wynosząca około 45%, oraz mozaikowy charakter siedlisk sprzyjają zachowaniu wysokiej wartości przyrodniczej obszaru.

Do głównych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru zaliczono presje oznaczone kodami A03.03 i A04.03, związane ze zmianami w użytkowaniu użytków zielonych i zanikiem tradycyjnych form gospodarowania, B01, dotyczące intensyfikacji gospodarki leśnej, H01, związane z zabudową i zagospodarowaniem terenu, oraz J02, obejmujące presję rekreacyjną i turystyczną. Zagrożenia te mogą prowadzić do pogorszenia stanu siedlisk wodnych i torfowiskowych, fragmentacji siedlisk oraz zakłócenia warunków bytowania gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru.

Jako działania pozytywne wskazano działania oznaczone kodem B02, obejmujące prowadzenie gospodarki leśnej w sposób sprzyjający zachowaniu właściwej struktury siedlisk, w tym ograniczanie negatywnych oddziaływań na siedliska leśne i bagienne oraz zachowanie elementów sprzyjających różnorodności biologicznej. Działania te mają na celu poprawę jakości siedlisk przyrodniczych oraz ograniczenie presji antropogenicznych na obszar Natura 2000.

Dla obszaru obowiązuje szereg planów zarządzania, w których jako kluczowe działania ochronne wskazuje się utrzymanie i poprawę stanu siedlisk oraz gatunków, m.in. poprzez ograniczanie presji turystycznej i rekreacyjnej, regulację gospodarki leśnej i wodnej, ochronę stref brzegowych jezior, zachowanie ciągłości roślinności torfowiskowej i szuwarowej oraz przeciwdziałanie degradacji jakości wód. Dokumenty te przewidują również usuwanie lub ograniczanie gatunków inwazyjnych, dostosowanie zabiegów w lasach do potrzeb siedlisk i gatunków chronionych, utrzymanie właściwego poziomu wód w jeziorach rynnowych, wyznaczanie stref spokoju dla awifauny oraz prowadzenie monitoringu przyrodniczego i edukacji, tak aby zapewnić długotrwałe utrzymanie korzystnego stanu ochrony obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich oraz rezerwatów „Jezioro Wielkie” i „Jeziora Gołyńskie”.

2.1.7.6. Pomniki przyrody

Na terenie opracowania nie występują pomniki przyrody. Najbliżej położona jest aleja dębów szypułkowych - *Quercus robur* obejmująca 93 drzewa.

2.1.7.7. Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej

Na terenie opracowania ani w najbliższym sąsiedztwie nie występują stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej.

2.1.7.8. Użytki ekologiczne

Na terenie opracowania nie występują użytki ekologiczne.

2.1.7.9. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Na terenie opracowania nie występują zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

2.1.7.10. Siedliska przyrodnicze

Na terenie opracowania nie występują siedliska cenne przyrodniczo.

2.1.7.11. Korytarze ekologiczne

Obszar objęty opracowaniem nie znajduje się w obrębie korytarza ekologicznego. Korytarz Lasy zachodniej Wielkopolski KPnC-19A obejmuje lasy położone na północ od obszaru opracowania. Jest to obszar korytarzowy o randze krajowej.

2.1.7.12. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Na terenie opracowania nie stwierdzono gatunków roślin, zwierząt jak i grzybów wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

2.1.7.13. Gatunki inwazyjne

Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono występowania gatunków inwazyjnych.

2.1.8. Surowce naturalne

Analizowany teren nie znajduje się w obrębie złóż surowców naturalnych.

2.1.9. Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa

Gospodarka ściekowa opiera się na systemie kanalizacji zbiorczej, którego kluczowym elementem jest oczyszczalnia ścieków zlokalizowana w m. Przytoczna. Jest to oczyszczalnia biologiczna bez usuwania biogenów, spełniająca standardy odprowadzanych ścieków. Zarządcą oczyszczalni ścieków jest Gminny Zakład Komunalno – Mieszkaniowy WOKAMID sp. z o.o., ul. Dworcowa 8, 66-340 Przytoczna. Oczyszczalnia zlokalizowana jest na dz. 213/77, obręb 0012 Przytoczna. Odbiornikiem ścieków oczyszczonych jest rów melioracyjny na dz. nr 2019/1, obręb 0012 Przytoczna. Projektowa średnia dobowa przepustowość oczyszczalni ścieków 773m³/d (RLM 4383). Do systemu kanalizacji zbiorczej nie są podłączone zakłady przemysłowe i nie planuje się ich podłączania. Nie planuje się budowy nowej sieci kanalizacyjnej.

Sieć wodociągowa przesyła do odbiorców wodę, która jest ujmowana i uzdatniana w stacji uzdatniania wody mieszczącej się na terenie Gminy Przytoczna. Każdej doby za pomocą sieci wodociągowej transportowane jest do odbiorców około 3.500 m³ wody. Ujęcie wody składa się z trzech studni głębinowych wykonanych na przestrzeni 1979-2002 do głębokości 37,2 – 40 m pod powierzchnię.

Mieszkańcy korzystający z instalacji w % ogółu ludności stanowili 90,1% w przypadku wodociągów oraz 47,6% w przypadku kanalizacji. Długość czynnej sieci kanalizacyjnej wynosiła 21,3 km, a długość eksploatowanej sieci wodociągowej (rozdzielczej i przesyłowej) 43,4 km.

Gospodarka odpadami komunalnymi na terenie gminy Przytoczna prowadzona jest w ramach gminnego systemu gospodarowania odpadami, funkcjonującego zgodnie z przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. System obejmuje nieruchomości zamieszkałe oraz nieruchomości niezamieszkałe objęte gminnym systemem odbioru odpadów, w tym m.in. obiekty użyteczności publicznej, działalności usługowej oraz handlowej. Organizatorem systemu jest Gmina Przytoczna, która odpowiada za zapewnienie odbioru, transportu i zagospodarowania odpadów komunalnych.

Odpady komunalne na terenie gminy zbierane są w sposób selektywny, z wyodrębnieniem podstawowych frakcji, tj. papieru i tektury, szkła, metali i tworzyw sztucznych, bioodpadów oraz odpadów niesegregowanych (zmieszanych). Zbiórka prowadzona jest w systemie pojemnikowym i workowym, a częstotliwość odbioru odpadów dostosowana jest do rodzaju zabudowy oraz frakcji odpadów. Dodatkowo na terenie gminy funkcjonują tzw. „gniazda segregacyjne”, przeznaczone do zbiórki wybranych frakcji odpadów opakowaniowych.

Na terenie gminy Przytoczna funkcjonuje Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK), zlokalizowany w Przytocznej, który umożliwia mieszkańcom przekazywanie m.in. odpadów problemowych, takich jak zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady budowlane i rozbiórkowe z drobnych prac prowadzonych we własnym zakresie, a także odpady niebezpieczne pochodzące z gospodarstw domowych. PSZOK stanowi istotny element systemu, ograniczający ryzyko nielegalnego porzucania odpadów w środowisku.

Odbiór odpadów komunalnych z terenu gminy realizowany jest na podstawie umów zawartych przez gminę z wyspecjalizowanymi podmiotami posiadającymi stosowne zezwolenia. W analizowanym okresie odpady komunalne były przekazywane do instalacji przetwarzania odpadów zlokalizowanych poza terenem gminy Przytoczna, w szczególności do Zakładu Utylizacji Odpadów Clean City Sp. z o.o. w Mnichach, gdzie prowadzony jest proces mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów niesegregowanych oraz sortowanie odpadów zbieranych selektywnie. Składowanie pozostałości po przetworzeniu odbywa się na składowiskach spełniających wymagania obowiązujących przepisów.

Zgodnie z danymi zawartymi w analizie, w 2024 roku na terenie gminy Przytoczna wytworzono łącznie ponad 2,7 tys. Mg odpadów komunalnych. Dominującą część strumienia stanowiły odpady pochodzące z gospodarstw domowych, przy czym znaczący udział miały również odpady z nieruchomości niezamieszkałych, w tym z działalności usługowej i instytucjonalnej. Struktura morfologiczna odpadów oraz poziomy selektywnej zbiórki wskazują na stopniową poprawę efektywności systemu, choć gmina – podobnie jak wiele jednostek samorządu terytorialnego – stoi przed wyzwaniem dalszego zwiększania poziomów recyklingu i ograniczania ilości odpadów kierowanych do składowania.

System gospodarki odpadami w gminie Przytoczna zapewnia realizację podstawowych celów określonych w przepisach krajowych i unijnych, w tym w zakresie ograniczania składowania odpadów ulegających biodegradacji oraz zwiększania poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu. Jednocześnie nie planuje się realizacji nowych inwestycji z zakresu gospodarki odpadami na terenie gminy, a działania w tym obszarze koncentrują się na optymalizacji istniejącego systemu, edukacji ekologicznej mieszkańców oraz dalszym usprawnianiu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

2.1.10. Antropopresja i geozagrożenia

W pobliżu analizowanego obszaru nie zidentyfikowano geozagrożeń i antropopresji.

2.2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Teren objęty projektowanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego o powierzchni około 12,5 ha, obejmujący działkę nr 383/1 położoną w obrębie Nowa Niedzwica, zgodnie z obowiązującymi zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytoczna posiada obecnie kierunkowe przeznaczenie jako obszar otwarty – rolniczy. Aktualny stan planistyczny nie przewiduje możliwości lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii w postaci elektrowni fotowoltaicznej.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu nie nastąpią istotne, bezpośrednie zmiany w stanie środowiska przyrodniczego w perspektywie krótkoterminowej. Teren będzie nadal użytkowany w sposób zbliżony do dotychczasowego, głównie rolniczo, a jego zagospodarowanie pozostanie podporządkowane zapisom Studium oraz przepisom odrębnym z zakresu ochrony środowiska, przyrody, gleb i krajobrazu.

W perspektywie średnio- i długoterminowej brak uchwalenia projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oznaczałby utrzymanie dotychczasowego stanu planistycznego, w którym istotne rozstrzygnięcia dotyczące sposobu zagospodarowania terenu mogłyby być podejmowane w oparciu o decyzje indywidualne, a nie w ramach kompleksowego i partycypacyjnego procesu planistycznego. Sytuacja ta ma szczególne znaczenie w kontekście trwających prac nad sporządzeniem planu ogólnego gminy Przytoczna, którego ustalenia docelowo zaktualizują kierunki polityki przestrzennej gminy.

Brak realizacji projektowanego dokumentu nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla środowiska ani nie prowadzi do jego degradacji. Jednocześnie oznacza on rezygnację z wprowadzenia szczegółowych i jednoznacznych regulacji planistycznych, określających zasady potencjalnej lokalizacji elektrowni fotowoltaicznej, w tym w zakresie:

- skali i intensywności zagospodarowania,
- ochrony powierzchni biologicznie czynnej,
- minimalizacji oddziaływań na krajobraz i środowisko przyrodnicze,
- dostosowania funkcji terenu do jego uwarunkowań przestrzennych i środowiskowych.

Projektowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pełni zatem funkcję porządkującą i prewencyjną, umożliwiającą podejmowanie decyzji dotyczących zagospodarowania nieruchomości w sposób przejrzysty, zgodny z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz z udziałem społeczności lokalnej. Brak jego realizacji oznaczałby utrzymanie stanu planistycznego zapewniającego podstawową ochronę środowiska, jednak bez wykorzystania narzędzi planistycznych pozwalających na świadome i kontrolowane kształtowanie przyszłego zagospodarowania terenu.

2.3. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Stan środowiska na obszarach sąsiadujących z terenem opracowania nie odbiega od stanu przedmiotowych obszarów, przedstawionych w punkcie 2.1.

2.4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Na obszarze objętym projektowanym dokumentem nie występują formy ochrony przyrody ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Teren opracowania nie znajduje się w granicach parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, obszarów Natura 2000, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych ani w obrębie pomników przyrody. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru nie zidentyfikowano również stanowisk przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000.

Z punktu widzenia realizacji projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stwierdza się istotnych, istniejących problemów ochrony środowiska, które mogłyby stanowić ograniczenie dla ustaleń planistycznych. Obszar charakteryzuje się niską różnorodnością biologiczną, a szata roślinna ma w przeważającej części charakter wtórny i antropogenicznie przekształcony. Nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych ani gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną prawną.

Potencjalnie istotnym zagadnieniem środowiskowym, niezwiązanym bezpośrednio z ochroną przyrody w rozumieniu ww. ustawy, jest ogólny stan jednolitych części wód powierzchniowych w zlewni cieków Męcinka, który został określony jako zły. Zagadnienie to ma jednak charakter ponadlokalny i systemowy, a jego przyczyny związane są głównie z presjami rolniczymi, komunalnymi i hydromorfologicznymi występującymi w skali całej zlewni. Projektowany dokument, ze względu na swój charakter i zakres ustaleń, nie wpływa bezpośrednio na te presje i nie pogłębia istniejących problemów ochrony wód.

Istotnym aspektem środowiskowym z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu jest również położenie terenu w krajobrazie rolniczym o niskiej odporności na fragmentację, jednak planowana funkcja terenu – elektrownia fotowoltaiczna – nie wiąże się z trwałą zabudową kubaturową ani z intensywną ingerencją w strukturę przyrodniczą. Przy zachowaniu ustaleń planu dotyczących powierzchni biologicznie czynnej oraz zasad lokalizacji infrastruktury technicznej nie przewiduje się naruszenia ciągłości lokalnych powiązań przyrodniczych.

2.5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie koliduje z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Obszar objęty opracowaniem nie znajduje się w granicach obszarów Natura 2000 ani innych form ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliższe obszary sieci Natura 2000 zlokalizowane są w odległości kilku kilometrów od terenu planu, co wyklucza możliwość bezpośredniego oddziaływania ustaleń planu na ich przedmioty ochrony.

Skala i charakter planowanej funkcji – elektrowni fotowoltaicznej – nie powodują istotnych przekształceń środowiska przyrodniczego oraz nie wiążą się z emisjami, ingerencją w siedliska

przyrodnicze ani barierami migracyjnymi. Szczegółowe omówienie wybranych obszarów znajduje się w p. 2.1.7.4. i 2.1.7.5.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono występowania gatunków roślin, grzybów ani zwierząt objętych ochroną prawną, ani siedlisk przyrodniczych wymagających ochrony. W związku z tym realizacja ustaleń planu nie spowoduje negatywnego oddziaływania na elementy przyrody chronionej w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Projekt miejscowego planu w formie proponowanej przez wnioskodawcę nie przyczyni się do wzrostu oddziaływania na gatunki objęte ochroną, a wymienione w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1478), jak również gatunki dziko występujących roślin, gatunki dziko występujących grzybów ani gatunki dziko występujących zwierząt.

2.6. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Europejska sieć ochrony przyrody Natura 2000 ma na celu ochronę:

- ekosystemów – poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych,
- gatunków roślin,
- gatunków zwierząt (szczególnie ptaków).

Zbiorcze zestawienie potencjalnych oddziaływań projektowanego zagospodarowania na sąsiednie obszary sieci Natura 2000 zestawiono w tabeli 2.

Tab. 2. Zestawienie oddziaływań środowiskowych planowanych zapisów MPZP na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Siedliska przyrodnicze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki roślin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki zwierząt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Skala oddziaływań: 0 – nie występuje, „+” – oddziaływanie występuje

Obszar objęty projektem planu nie znajduje się w granicach żadnego obszaru Natura 2000, ani w ich bezpośrednim sąsiedztwie, a także nie leży w obrębie korytarzy ekologicznych o randze międzynarodowej, krajowej ani regionalnej. Najbliższy korytarz ekologiczny o randze krajowej (KPnC-19A Lasy zachodniej Wielkopolski) położony jest na północ od obszaru opracowania, poza jego

granicami. Tym samym realizacja ustaleń planu nie powoduje bezpośredniej ingerencji w przedmioty ochrony ani integralność obszarów Natura 2000.

Dla terenów oznaczonych symbolem PEF ustalono przeznaczenie podstawowe jako teren elektrowni słonecznej, obejmujące realizację instalacji fotowoltaicznych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, w tym stacjami transformatorowymi, inwerterami, magazynami energii, placami manewrowymi oraz drogami montażowymi i eksploatacyjnymi. Przeznaczenie uzupełniające obejmuje obiekty obsługi technicznej oraz obiekty liniowe i punktowe o wysokości do 12 m n.p.t. Charakter planowanego zagospodarowania nie wiąże się z trwałą zabudową kubaturową o charakterze mieszkaniowym lub przemysłowym ani z emisjami zanieczyszczeń do środowiska.

Potencjalne oddziaływania realizacji ustaleń planu na obszary Natura 2000 mogą mieć wyłącznie charakter pośredni i nieistotny, ograniczony do ewentualnych krótkotrwałych oddziaływań w fazie realizacji inwestycji, takich jak wzmożony ruch pojazdów czy okresowy hałas. Ze względu na znaczną odległość obszaru planu od obszarów Natura 2000, brak powiązań hydrologicznych oraz brak ciągłości siedliskowej pomiędzy analizowanym terenem a obszarami chronionymi, oddziaływania te nie będą miały wpływu na cele ochrony ani na integralność obszarów Natura 2000.

Ustalenia planu wprowadzają parametry zagospodarowania ograniczające skalę potencjalnych oddziaływań, w tym: minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 0,2, maksymalny udział powierzchni zabudowy 0,4, ograniczenie wysokości instalacji fotowoltaicznych do 6 m n.p.t. oraz brak dopuszczenia funkcji mogących generować znaczące emisje lub bariery ekologiczne. Przyjęte rozwiązania planistyczne sprzyjają zachowaniu funkcji środowiskowych terenu i nie powodują fragmentacji siedlisk ani zakłóceń w funkcjonowaniu regionalnych układów przyrodniczych.

Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdza się, że realizacja ustaleń projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie spowoduje znaczących oddziaływań, w tym oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych ani skumulowanych, na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 ani na integralność tych obszarów. W związku z powyższym nie zachodzi ryzyko pogorszenia stanu ochrony siedlisk przyrodniczych ani gatunków będących przedmiotami ochrony, a realizacja planu pozostaje zgodna z przepisami ochrony przyrody oraz zasadami zrównoważonego rozwoju.

Ustalenia planu są spójne z obowiązującymi planami zadań ochronnych oraz planami urządzenia lasu, a ich realizacja nie stoi w sprzeczności z celami ochrony obszarów Natura 2000. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych, które mogłyby prowadzić do pogorszenia stanu ochrony siedlisk lub gatunków będących przedmiotami ochrony.

W trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się działań prowadzących do degradacji siedlisk ani zakłóceń życia dzikich zwierząt, ani też trwałych zmian w stosunkach wodnych czy likwidacji naturalnych elementów krajobrazu wodno-błotnego. Zachowanie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz wdrożenie działań kompensacyjnych sprzyja ochronie różnorodności biologicznej i zgodności inwestycji z celami Natura 2000.

Zaplanowana inwestycja została opracowana z uwzględnieniem międzynarodowych, krajowych i lokalnych celów ochrony środowiska oraz specyfiki terenu. Dzięki wdrożeniu odpowiednich środków minimalizujących wpływ na środowisko naturalne, przedsięwzięcie wpisuje się w zasady zrównoważonego rozwoju, co pozwala na harmonijne połączenie potrzeb rozwojowych z zachowaniem wartości przyrodniczych i krajobrazowych obszaru.

2.7. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska

Zestawienia prognoz oddziaływań środowiskowych dla projektu zmiany zawiera tab. 3. W obszarze objętym planem nie występują:

- krajobrazy kulturowe oraz dobra kultury współczesnej;
- tereny górnicze;
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią;
- obszary osuwania się mas ziemnych;
- krajobrazy priorytetowe określone w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- udokumentowane złoża kopalin i ujęcia wód podziemnych;
- udokumentowane kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla;
- obiekty elektroenergetycznej krajowej sieci przesyłowej.

Tabela 3. Zestawienie oddziaływań środowiskowych dla obszaru objętego Prognozą

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta i siedliska przyrodnicze	0	+	0	0	0	+	+	+	+	0	+	+
Ludzie	+	+	0	0	0	+	+	+	+	0	+	0
Wody powierzchniowe i podziemne	+	+	0	0	0	+	0	+	+	0	+	0
Powietrze	+	+	0	0	0	0	0	+	+	0	+	0
Powierzchnia ziemi	+	0	0	0	0	+	0	+	+	0	0	+
Krajobraz	+	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	+
Klimat	0	+	0	0	0	0	0	+	0	0	+	0
Zasoby naturalne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zabytki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0
Dobra materialne	0	+	0	0	0	0	+	+	0	+	+	0
Zależności pomiędzy w/w	+	+	0	0	0	+	+	+	+	0	+	+

Skala oddziaływań: 0 – oddziaływanie nie występuje, + – oddziaływanie występuje

2.7.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze

Z uwagi na lokalizację obszaru opracowania, jego dotychczasowy sposób użytkowania oraz charakter projektowanego zagospodarowania należy stwierdzić, że realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na bioróżnorodność terenu. Obszar ten stanowi obecnie teren otwarty o charakterze

rolniczym, o niskiej różnorodności biologicznej, bez występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną. Planowane zagospodarowanie polegające na lokalizacji elektrowni fotowoltaicznej wprowadzi nową funkcję techniczną, jednak o relatywnie niskiej presji środowiskowej i bez trwałej zabudowy kubaturowej o dużej intensywności.

Realizacja instalacji fotowoltaicznych będzie wiązać się z lokalnym przekształceniem sposobu użytkowania terenu, polegającym na montażu stelaży i paneli fotowoltaicznych oraz elementów infrastruktury technicznej. Zmiany te nie prowadzą do całkowitego wyłączenia terenu z funkcji biologicznych, gdyż część powierzchni pozostanie biologicznie czynna, zgodnie z ustaleniami planu (minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 0,2). Pod panelami i pomiędzy rzędami instalacji możliwe będzie utrzymanie roślinności niskiej, głównie trawiastej i zielnej, co sprzyja zachowaniu funkcji siedliskowych dla drobnej fauny.

Obszar objęty opracowaniem nie znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych ani obszarów objętych ochroną prawną, w tym obszarów Natura 2000, parków krajobrazowych czy obszarów chronionego krajobrazu. Najbliższe formy ochrony przyrody zlokalizowane są w odległości kilku kilometrów od terenu planu, co wyklucza bezpośrednie oddziaływanie ustaleń planu na ich cele ochrony. Tym samym realizacja inwestycji nie spowoduje przerwania ciągłości ekologicznej ani istotnej fragmentacji siedlisk w skali lokalnej i ponadlokalnej.

W projekcie planu dopuszczono realizację obiektów towarzyszących, takich jak kontenerowe obiekty techniczne czy obiekty obsługi terenu, jednak ich skala i lokalizacja zostały ograniczone parametrami planistycznymi, w tym maksymalnym udziałem powierzchni zabudowy oraz wysokością obiektów. Zabudowa ta będzie miała charakter punktowy i pomocniczy, a jej oddziaływanie na środowisko przyrodnicze nie będzie miało charakteru znaczącego ani trwałego.

W celu ograniczenia potencjalnych oddziaływań środowiskowych oraz zapewnienia zachowania funkcji przyrodniczych terenu, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadza szereg obligatoryjnych nakazów o charakterze ochronnym. Ustalono obowiązek zagospodarowania powierzchni działek w sposób zabezpieczający sąsiednie nieruchomości, w tym drogi, przed niekontrolowanym spływem wód opadowych i roztopowych, co ogranicza ryzyko erozji gleby, podtopień oraz degradacji gruntów przyległych. Jednocześnie nałożono nakaz zachowania przepustowości i ciągłości istniejących rowów melioracyjnych i sieci drenarskich, z dopuszczeniem ich przebudowy lub kanalizacji zgodnie z przepisami odrębnymi, co pozwala na utrzymanie dotychczasowych stosunków wodnych i zapobiega negatywnym zmianom w lokalnym bilansie wodnym.

W zakresie oddziaływań na faunę, w szczególności ptaki, plan wprowadza obowiązek stosowania powłok antyrefleksyjnych na urządzeniach fotowoltaicznych, co ogranicza ryzyko efektu olśnienia oraz potencjalnego mylenia powierzchni paneli z taflą wody. Ponadto ustalono nakaz ograniczenia emisji światła do poziomu uzasadnionego wymogami technicznymi, co minimalizuje presję świetlną w porze nocnej i ogranicza zakłócenia behawioralne zwierząt, w tym ptaków i bezkręgowców, charakterystyczne dla terenów rolnych.

Istotnym elementem ograniczającym negatywne oddziaływania przestrzenne jest również nakaz zapewnienia prześwitu o wysokości co najmniej 20 cm pod ogrodzeniem, przy jednoczesnym zakazie wykonywania podmurówek. Rozwiązanie to umożliwia swobodne przemieszczanie się drobnej fauny, w szczególności małych ssaków, gadów i płazów, i przeciwdziała powstawaniu barier ekologicznych w skali lokalnej. Tym samym ograniczone zostaje ryzyko fragmentacji siedlisk oraz izolacji populacji zwierząt występujących na terenach rolnych.

Plan uwzględnia również długofalową perspektywę funkcjonowania inwestycji, wprowadzając obowiązek rekultywacji terenów po zakończeniu eksploatacji elektrowni słonecznej. Po ostatecznym demontażu instalacji przewidziano rekultywację w kierunku rolnym oraz

przywrócenie terenu do stanu umożliwiającego prowadzenie prac rolniczych. Zapisy te eliminują ryzyko trwałej degradacji gruntów oraz zapewniają odwracalność przekształceń środowiskowych, co ma istotne znaczenie z punktu widzenia ochrony gleb i krajobrazu rolniczego.

Uwzględnienie powyższych nakazów w ustaleniach planu powoduje, że potencjalne oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze mają charakter ograniczony, lokalny i w przeważającej mierze odwracalny. Rozwiązania te wzmacniają prośrodowiskowy charakter MPZP, ograniczają presję na bioróżnorodność oraz potwierdzają, że realizacja elektrowni fotowoltaicznej została zaplanowana z poszanowaniem zasad ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.

Na etapie realizacji inwestycji istotne będzie stosowanie środków łagodzących, takich jak:

- wyznaczenie terminów robót poza okresem lęgowym ptaków i migracji ptaków,
- minimalizowanie hałasu i zanieczyszczeń.

2.7.2. Oddziaływanie na ludzi

Z uwagi na lokalizację inwestycji oraz zdefiniowane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego funkcje terenów, realizacja ustaleń MPZP będzie wywierała pośredni, w przeważającej mierze korzystny lub neutralny wpływ na życie i zdrowie ludzi. Zapisy planu porządkują sposób zagospodarowania obszaru oraz wprowadzają jednoznaczne zasady jego użytkowania, co ogranicza ryzyko konfliktów przestrzennych i funkcjonalnych. Umożliwienie lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii, w szczególności elektrowni słonecznej, wpisuje się w cele transformacji energetycznej i przyczynia się pośrednio do poprawy jakości powietrza w skali regionalnej poprzez ograniczenie emisji zanieczyszczeń związanych z produkcją energii z paliw kopalnych.

Część obszaru objętego planem zachowuje funkcję rolną, przy jednoczesnym zakazie zabudowy kubaturowej, co umożliwia kontynuację dotychczasowego użytkowania gruntów oraz zachowanie otwartego charakteru krajobrazu. Taki sposób zagospodarowania sprzyja utrzymaniu ładu przestrzennego i nie prowadzi do istotnych zmian w warunkach życia mieszkańców terenów sąsiednich. Z uwagi na rolniczo-techniczny charakter planowanych funkcji oraz brak zabudowy mieszkaniowej, usługowej lub przemysłowej, nie prognozuje się wystąpienia istotnych konfliktów społecznych związanych z realizacją ustaleń MPZP.

Oddziaływanie planu na zdrowie ludzi będzie miało głównie charakter pośredni. Projektowane zagospodarowanie nie wiąże się z powstawaniem nowych, znaczących źródeł emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza ani pól elektromagnetycznych. Praca elektrowni fotowoltaicznej nie generuje emisji substancji do powietrza, a poziom hałasu ogranicza się do pracy urządzeń technicznych o niskiej uciążliwości, których oddziaływanie mieści się w obowiązujących normach. Zastosowanie powłok antyrefleksyjnych oraz ograniczenie emisji światła do minimum technicznie uzasadnionego dodatkowo redukuje potencjalne oddziaływania na otoczenie.

Możliwe krótkotrwałe oddziaływania negatywne mogą wystąpić wyłącznie na etapie realizacji inwestycji i będą związane z pracami budowlano-montażowymi, ruchem maszyn oraz czasowym wzrostem hałasu. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny, przejściowy i odwracalny, a po zakończeniu prac budowlanych ulegną całkowitemu ustaniu. Plan nie przewiduje intensywnego ruchu samochodowego w fazie eksploatacji, co ogranicza ryzyko zagrożeń komunikacyjnych i wpływ na bezpieczeństwo ludzi.

W perspektywie długoterminowej, przy założeniu realizacji inwestycji zgodnie z ustaleniami planu oraz obowiązującymi przepisami ochrony środowiska, nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń MPZP na życie i zdrowie ludzi. Oddziaływanie to należy ocenić jako neutralne lub korzystne, zwłaszcza w kontekście wspierania produkcji energii ze źródeł odnawialnych, stabilizacji sposobu użytkowania terenów oraz ograniczenia presji urbanizacyjnej na obszary rolnicze.

Pośrednio realizacja planu może przynieść także korzyści społeczne i gospodarcze, w szczególności poprzez:

- wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii,
- wzmacnianie bezpieczeństwa energetycznego,
- utrzymanie funkcji rolnych na części obszaru,
- ograniczenie chaotycznego zagospodarowania przestrzeni,
- zapewnienie przewidywalnych i stabilnych zasad użytkowania terenu dla mieszkańców i inwestorów.

2.7.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Zaproponowane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego formy zagospodarowania terenu nie będą powodowały negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, a w części przypadków mogą oddziaływać na nie w sposób pośrednio korzystny. Wynika to zarówno z charakteru planowanej inwestycji, jak i z przyjętych w planie zasad zagospodarowania terenu. Część obszaru objętego planem zachowuje funkcję rolną lub pozostaje terenem biologicznie czynnym, a istniejące rowy melioracyjne i sieci drenarskie mają zostać zachowane z zapewnieniem ich ciągłości i przepustowości. Tego typu użytkowanie sprzyja retencji wód opadowych i roztopowych oraz procesom infiltracji i naturalnego samooczyszczania wód w profilu glebowym.

Część terenu zostanie przeznaczona pod lokalizację elektrowni fotowoltaicznej, jednak ustalenia planu wprowadzają obowiązek zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenie własnym inwestora, bez ich odprowadzania poza obszar inwestycji. Rozwiązanie to ma charakter proekologiczny, gdyż sprzyja zwiększeniu lokalnej retencji, ogranicza spływ powierzchniowy oraz zmniejsza ryzyko przenoszenia zanieczyszczeń do wód powierzchniowych. Plan nie dopuszcza powstawania ścieków technologicznych, natomiast sposób postępowania ze ściekami bytowymi, jeśli wystąpią w związku z funkcjonowaniem obiektów towarzyszących, podlega regulacjom wynikającym z przepisów odrębnych, co ogranicza ryzyko zanieczyszczenia środowiska wodnego.

W krótkim horyzoncie czasowym potencjalne oddziaływania na wody mogą wystąpić wyłącznie na etapie realizacji inwestycji i będą miały charakter lokalny, punktowy i przejściowy. Mogą one obejmować ryzyko incydentalnego zanieczyszczenia gruntu w rejonie prowadzonych robót ziemnych lub montażowych. Oddziaływania te mogą być skutecznie minimalizowane poprzez stosowanie standardowych zabezpieczeń placu budowy, właściwe magazynowanie substancji potencjalnie niebezpiecznych oraz organizację robót zgodnie z zasadami ochrony środowiska.

W fazie eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej nie przewiduje się negatywnego wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych. Funkcjonowanie instalacji nie wiąże się z poborem wód ani z emisją ścieków, a brak intensywnego ruchu kołowego oraz brak działalności przemysłowej ograniczają ryzyko zanieczyszczeń obszarowych. Wody opadowe i roztopowe będą w przeważającej części wsiąkały w grunty biologicznie czynne, co sprzyja zachowaniu naturalnego bilansu wodnego i stabilnych warunków hydrogeologicznych.

Ustalenia planu, w tym obowiązek zachowania powierzchni biologicznie czynnej na poziomie co najmniej 20% oraz nakaz zachowania i ochrony elementów systemu melioracyjnego, pełnią funkcję buforową wobec wód powierzchniowych i podziemnych. Rozwiązania te ograniczają możliwość dopływu substancji biogennej i zawiesin do wód oraz przeciwdziałają przyspieszonemu odpływowi wód z terenu inwestycji. Zachowanie nawierzchni biologicznie czynnej powinno obejmować teren pod panelami oraz w pasach między rzędami. Wyklucza się trwałe utwardzenie powierzchni z wyjątkiem niezbędnych dróg dojazdowych i fundamentów pod stacje transformatorowe. Takie rozwiązanie gwarantuje zachowanie naturalnej infiltracji wód opadowych do gruntu i nie wpływa negatywnie na stosunki wodne oraz drożność istniejących systemów

drenarskich. Plan nie przewiduje działań mogących prowadzić do pogorszenia stanu jednolitych części wód ani do naruszenia ich ciągłości hydromorfologicznej.

W perspektywie średnio- i długoterminowej realizacja ustaleń MPZP nie będzie powodowała pogorszenia stanu wód powierzchniowych ani wód podziemnych, a uporządkowanie zasad zagospodarowania terenu może przyczynić się do stabilizacji warunków wodnych oraz ograniczenia presji antropogenicznej w porównaniu z potencjalnymi, niekontrolowanymi formami użytkowania terenu.

2.7.4. Oddziaływanie na powietrze i klimat

W trakcie realizacji ustaleń planu mogą wystąpić krótkotrwałe i lokalne oddziaływania na jakość powietrza, związane z prowadzeniem robót budowlano-montażowych przy realizacji elektrowni fotowoltaicznej oraz infrastruktury towarzyszącej, w szczególności dróg montażowych, placów manewrowych, fundamentów konstrukcji nośnych oraz stacji transformatorowych. Emisje będą pochodziły głównie z pracy maszyn budowlanych oraz środków transportu dowożących elementy instalacji. Do atmosfery mogą być wprowadzane typowe dla tego etapu zanieczyszczenia, takie jak tlenki azotu, tlenek węgla, pyły zawieszone oraz niewielkie ilości węglowodorów.

Oddziaływania te będą miały charakter niezorganizowany, przejściowy i ograniczony przestrzennie, występujący wyłącznie w okresie prowadzenia robót i w bezpośrednim sąsiedztwie placu budowy. Po zakończeniu etapu realizacji inwestycji emisje związane z pracami budowlanymi ustaną i nie będą miały wpływu na długoterminową jakość powietrza na obszarze objętym planem ani w jego otoczeniu.

Ustalenia planu nie przewidują lokalizacji obiektów ani instalacji powodujących stałe emisje do powietrza. Eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej nie wiąże się z emisją substancji zanieczyszczających, spalaniem paliw ani funkcjonowaniem źródeł ciepła. Brak intensywnego ruchu kołowego oraz brak działalności przemysłowej powodują, że na etapie eksploatacji nie prognozuje się istotnych emisji zanieczyszczeń powietrza ani oddziaływań skumulowanych w tym zakresie.

Planowane zagospodarowanie nie powoduje istotnych zmian w warunkach klimatycznych obszaru. Zachowanie znacznego udziału powierzchni biologicznie czynnej, w tym gruntów rolnych oraz terenów niezabudowanych pomiędzy instalacjami fotowoltaicznymi, sprzyja utrzymaniu korzystnych warunków mikroklimatycznych, takich jak odpowiednia wilgotność powietrza, ograniczenie lokalnych wahań temperatury oraz redukcja zapylenia. Brak zwartej zabudowy kubaturowej ogranicza zjawisko przegrzewania się powierzchni terenu.

W perspektywie długoterminowej realizacja ustaleń planu może oddziaływać neutralnie lub korzystnie na jakość powietrza i klimat, poprzez:

- rozwój odnawialnych źródeł energii i ograniczenie pośrednich emisji z sektora energetycznego,
- utrzymanie użytkowania rolniczego części terenu,
- zachowanie naturalnych procesów parowania i infiltracji,
- brak generowania dodatkowej presji transportowej.

Część obszaru objętego planem przeznaczona została pod lokalizację elektrowni fotowoltaicznej, co należy ocenić jako rozwiązanie sprzyjające poprawie jakości powietrza w skali regionalnej oraz ograniczaniu emisji gazów cieplarnianych. Zapisy planu nie przewidują działań, które mogłyby prowadzić do pogorszenia warunków klimatycznych lub jakości powietrza na obszarze opracowania.

Jednocześnie, ze względu na charakter inwestycji oraz brak źródeł hałasu o charakterze ciągłym, nie stwierdza się negatywnego wpływu ustaleń planu na klimat akustyczny obszaru.

Ewentualne oddziaływania akustyczne mogą występować wyłącznie krótkotrwale w fazie realizacji inwestycji i będą miały charakter lokalny oraz przejściowy.

2.7.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Zagospodarowanie terenu zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie wiązało się z lokalnymi i punktowymi przekształceniami powierzchni ziemi, związanymi głównie z realizacją elektrowni fotowoltaicznej oraz infrastruktury towarzyszącej, w tym dróg montażowych i eksploatacyjnych, placów manewrowych, fundamentów konstrukcji wsporczych, stacji transformatorowych oraz ewentualnych obiektów kontenerowych. Plan nie przewiduje realizacji rozległej zabudowy kubaturowej ani trwałego, wielkopowierzchniowego uszczelnienia terenu.

Na etapie realizacji inwestycji wystąpią ograniczone roboty ziemne, obejmujące przede wszystkim punktowe wykopy pod elementy konstrukcyjne instalacji, lokalne wyrównania terenu oraz czasowe zdjęcie warstwy próchnicznej gleby w miejscach bezpośredniej ingerencji. Zakres tych prac będzie ograniczony przestrzennie i skoncentrowany w obrębie terenów przeznaczonych pod lokalizację infrastruktury technicznej. Nie przewiduje się wykonywania makroniwelacji terenu ani trwałej zmiany rzeźby terenu, który charakteryzuje się niewielkim zróżnicowaniem wysokościowym i płaską morfologią.

Realizacja ustaleń planu wiąże się z częściowym ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej, jednak skala tego oddziaływania została istotnie ograniczona poprzez zapisy planu. Dla terenów przeznaczonych pod elektrownię fotowoltaiczną ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20%, przy czym do tego wskaźnika nie wlicza się powierzchni bezpośrednio pod urządzeniami fotowoltaicznymi. Ze względu na szkieletowy charakter konstrukcji wsporczych oraz brak szczelnych nawierzchni na znacznej części obszaru, faktyczny udział powierzchni biologicznie czynnej może być istotnie wyższy. W przypadku realizacji obiektów magazynowych lub technicznych należy liczyć się z trwałym zajęciem części powierzchni terenu, jednak plan umożliwia oddzielenie warstwy biologicznie czynnej i jej ponowne wykorzystanie w procesie rekultywacji.

Obszar objęty inwestycją obejmuje grunty rolne klas RIVa, RIVb, RV oraz RVI, tj. gleby słabej i bardzo słabej przydatności rolniczej. Zmiana sposobu zagospodarowania gruntów z intensywnej produkcji rolnej na użytkowanie związane z instalacją fotowoltaiczną spowoduje zmniejszenie presji środowiskowej na gleby, w szczególności poprzez ograniczenie stosowania nawozów mineralnych oraz środków ochrony roślin. Realizacja inwestycji nie wpłynie na pogorszenie właściwości fizycznych ani chemicznych gleb.

Pozytywnym elementem planowanego zagospodarowania jest pozostawienie znacznej części obszaru jako terenów biologicznie czynnych, w tym gruntów rolnych, terenów zieleni oraz elementów systemu odwodnienia w postaci rowów melioracyjnych. Rozwiązania te sprzyjają zachowaniu funkcji glebotwórczych, retencyjnych i krajobrazowych terenu oraz ograniczają skalę trwałych przekształceń powierzchni ziemi.

Należy podkreślić, że konstrukcja instalacji fotowoltaicznych umożliwia ich stosunkowo łatwy demontaż. Po zakończeniu okresu eksploatacji elektrowni, usunięciu infrastruktury technicznej oraz przeprowadzeniu działań rekultywacyjnych, teren może zostać przywrócony do użytkowania rolniczego. Oznacza to, że wprowadzone zmiany w środowisku, w tym w zakresie powierzchni ziemi i krajobrazu, mają w przeważającej mierze charakter odwracalny.

2.7.6. Oddziaływanie na krajobraz

Analizowany obszar nie znajduje się w obrębie żadnego z krajobrazów priorytetowych. Położony jest w krajobrazie oznaczonym jako B6d - 577 (kod 08-315.51-20) - krajobraz wiejski - z

przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości. Projektowane zagospodarowanie w postaci elektrowni fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, przy jednoczesnym zachowaniu części terenów jako gruntów rolnych i zieleni, objętych zakazem zabudowy zmienia charakter terenu. Skala oraz forma zagospodarowania zostały dostosowane do uwarunkowań krajobrazowych i nie wprowadzają dominant wysokościowych konkurujących z naturalnymi elementami doliny Odry.

Realizacja ustaleń planu spowoduje częściową zmianę charakteru krajobrazu rolniczego, polegającą na wprowadzeniu instalacji fotowoltaicznych na gruntach rolnych. Zmiana ta będzie jednak miała charakter lokalny i ograniczony przestrzennie. Planowana farma fotowoltaiczna zostanie zlokalizowana w otoczeniu terenów o zróżnicowanym sposobie użytkowania, obejmujących grunty rolne oraz kompleksy leśne, co sprzyja „rozproszeniu” wizualnemu inwestycji w krajobrazie. Część obszaru objętego planem pozostaje terenami zielonymi i rolnymi, z zakazem zabudowy, co ogranicza skalę przekształceń krajobrazowych.

Ustalenia planu dopuszczają zróżnicowaną wysokość obiektów w zależności od przeznaczenia terenu, przy czym maksymalna wysokość obiektów związanych z funkcjonowaniem farmy fotowoltaicznej nie przekracza 12 m. Instalacje fotowoltaiczne, ze względu na niską wysokość, ażurową konstrukcję oraz brak zwartych brył kubaturowych, nie będą stanowiły wyraźnych dominant w krajobrazie. Widoczność paneli będzie ograniczona głównie do krótkich odcinków lokalnych dróg gminnych o niewielkim natężeniu ruchu, wykorzystywanych przede wszystkim jako drogi dojazdowe do pól.

Z punktu widzenia percepcji krajobrazowej, obszar inwestycji nie znajduje się na wyraźnych wzniesieniach ani w strefach ekspozycji dalekiej. Na analizowanym terenie nie stwierdzono osi widokowych, punktów widokowych ani istotnych przedpól ekspozycji. Krajobraz ma charakter otwarty, rolniczy, o płaskiej lub lekko falistej rzeźbie terenu, co powoduje, że oddziaływanie wizualne farmy fotowoltaicznej będzie miało charakter umiarkowany i lokalny. Zastosowanie mozaikowego, skupiskowego rozmieszczenia paneli, a także możliwość wprowadzenia zieleni niskiej (np. żywopłotów), dodatkowo ograniczy percepcję inwestycji w krajobrazie.

Na etapie realizacji inwestycji plac budowy będzie stanowił element czasowo obcy w krajobrazie, jednak oddziaływanie to będzie miało charakter przejściowy i ustąpi po zakończeniu robót montażowych. W fazie eksploatacji wpływ instalacji na krajobraz będzie ograniczony ze względu na:

- niską wysokość obiektów,
- brak kontrastowej kolorystyki paneli względem otoczenia,
- brak emisji światła w porze nocnej,
- montaż paneli na konstrukcjach wsporczych, bez tworzenia masywnych brył.

Dodatkowym czynnikiem ograniczającym długoterminowe oddziaływanie na krajobraz jest odwracalność inwestycji. Po zakończeniu okresu eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej możliwy jest demontaż instalacji oraz przeprowadzenie rekultywacji terenu, co pozwala na przywrócenie użytkowania rolniczego i cofnięcie zmian w krajobrazie.

2.7.7. Oddziaływanie na zabytki

Planowane zagospodarowanie terenu nie wiąże się z eksploatacją złóż kopalin ani innych zasobów naturalnych. Na obszarze objętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje się prowadzenia działalności wydobywczej ani robót geologicznych związanych z pozyskiwaniem surowców mineralnych.

Teren inwestycji obejmuje grunty, na których nie rozpoznano występowania złóż kopalin o znaczeniu gospodarczym ani innych istotnych zasobów geologicznych. Realizacja inwestycji nie

będzie powodować ingerencji w budowę geologiczną terenu ani wpływać na dostępność surowców mineralnych. W trakcie realizacji prac budowlanych wykorzystywane będą wyłącznie standardowe materiały budowlane, pozyskiwane z zewnętrznych, legalnych źródeł.

W związku z powyższym oddziaływanie ustaleń planu na zasoby naturalne należy ocenić jako neutralne, a realizacja planowanego zagospodarowania nie spowoduje utraty, degradacji ani ograniczenia dostępności zasobów naturalnych.

2.7.8. Oddziaływanie na dobra materialne

Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie miała negatywnego wpływu na dobra materialne zlokalizowane w otoczeniu analizowanego obszaru. Wprowadzenie jednoznacznych zasad zagospodarowania terenu porządkuje sposób jego użytkowania oraz ogranicza ryzyko chaotycznych lub konfliktowych form zabudowy, co sprzyja stabilizacji warunków gospodarowania nieruchomościami sąsiednimi.

Planowane zagospodarowanie, polegające na lokalizacji elektrowni fotowoltaicznej o ograniczonej skali oraz zachowaniu części terenów jako gruntów rolnych i biologicznie czynnych, nie ograniczy możliwości korzystania z istniejących nieruchomości, w tym gruntów rolnych, infrastruktury technicznej ani dróg dojazdowych. Brak intensywnej zabudowy kubaturowej oraz brak funkcji generujących znaczące uciążliwości (hałas, emisje, ruch transportowy) powodują, że realizacja planu nie będzie prowadziła do obniżenia wartości użytkowej ani rynkowej dóbr materialnych w sąsiedztwie.

Ustalenia planu nie przewidują ingerencji w istniejącą infrastrukturę techniczną ani w obiekty budowlane zlokalizowane poza obszarem planu. Przeciwnie, uporządkowanie przeznaczenia terenów oraz eliminacja potencjalnych, niekontrolowanych form zagospodarowania mogą pośrednio sprzyjać poprawie ładu przestrzennego i przewidywalności zagospodarowania, co jest korzystne z punktu widzenia właścicieli nieruchomości sąsiednich.

Dodatkowo, realizacja inwestycji związanej z odnawialnymi źródłami energii może mieć pozytywny wpływ gospodarczy w skali lokalnej, m.in. poprzez zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej gminy oraz stabilizację funkcji terenów rolnych i technicznych. Oddziaływanie ustaleń planu na dobra materialne należy zatem ocenić jako neutralne lub pośrednio korzystne, bez ryzyka ich degradacji lub ograniczenia możliwości użytkowania.

2.7.9. Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy

Stwierdzono występowanie zależności pomiędzy w/w elementami środowiska. Ma to związek z długotrwałym użytkowaniem terenu i dotyczy głównie pozytywnych zmian w środowisku. Nie stwierdzono, aby projektowane zagospodarowanie terenu w tym postępująca urbanizacja na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych wpływała negatywnie na którykolwiek z elementów środowiska tzw. by wykazywała oddziaływanie skumulowane.

Należy zauważyć, że stosowanie elektrowni fotowoltaicznych jest rozwiązaniem najskuteczniejszym w osiąganiu wysokiego ogólnego poziomu ochrony środowiska jako całości. Pomimo występującego oddziaływania na krajobraz (które jednak zależy od położenia obserwatora i może zostać zminimalizowane), należy stwierdzić, że zastosowanie elektrowni fotowoltaicznych charakteryzuje się:

- wykorzystaniem technologii niskoodpadowych,
- wykorzystaniem mniej niebezpiecznych substancji (w porównaniu do tradycyjnych metod pozyskiwania energii),
- zastosowanie odzysku i recyklingu odpadów oraz wytwarzanych i wykorzystywanych substancji,
- zastosowania najnowszych osiągnięć w nauce i technice,

- najkorzystniejszych dla środowiska rozwiązań pod kątem rodzaju, wielkości i skutków emisji,
- oszczędnym gospodarowaniem surowcami (włącznie z wodą) oraz energią,
- zapobieganie całkowitemu wpływowi emisji na środowisko (tj. na środowisko jako całość) lub jego maksymalna redukcja,
- zapobieganie awariom i zmniejszanie ich skutków w środowisku.

3. Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne

3.1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Głównym celem rozwoju zagospodarowania przestrzennego terenu objętego projektem planu jest jego rozwój ze szczególnym uwzględnieniem walorów kulturowych, tworzenie podstaw zrównoważonego i przyjaznego rozwoju. W świetle powyższych faktów w ramach MPZP przyjęto następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego dla terenu, o powierzchni ok. 12,51 ha:

- PEF – tereny elektrowni słonecznej (pow. ok. 12,51 ha).

3.1.1. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu

W obszarze objętym planem nie wyznacza się terenów wymagających szczególnej ochrony akustycznej, dla których należałoby stosować odrębne, zaostrzone normy hałasu wynikające z przepisów wykonawczych. W zakresie **ogólnych zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu** plan wprowadza szereg ogólnych zasad ochrony środowiska: nakazuje takie zagospodarowanie działek, aby nie powodowały spływu wód opadowych i roztopowych na grunty sąsiednie oraz drogi, przy jednoczesnym zachowaniu przepustowości i ciągłości istniejących rowów melioracyjnych i sieci drenarskich, z możliwością ich przebudowy lub skanalizowania zgodnie z prawem. Dla ewentualnych instalacji fotowoltaicznych ustala obowiązek stosowania powłok antyrefleksyjnych oraz ograniczania emisji światła do poziomu wynikającego wyłącznie z wymogów technicznych. Dopuszcza się wykorzystanie mas ziemnych pochodzących z robót ziemnych na potrzeby niwelacji terenu, pod warunkiem zachowania wymogów przepisów odrębnych.

Plan wprowadza zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem infrastruktury technicznej, określonych inwestycji celu publicznego i inwestycji przewidzianych w planie), zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku poważnej awarii, a także zakaz budowy biogazowni. Nie dopuszcza się takiego sposobu użytkowania terenu, który mógłby powodować ponadnormatywne zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego, powietrza, a także uciążliwości w postaci hałasu, drgań, zakłóceń elektroenergetycznych i promieniowania ponad obowiązujące standardy jakości środowiska.

W odniesieniu do elektrowni słonecznych określono, że po zakończeniu ich funkcjonowania i demontażu teren musi zostać zrekultywowany w kierunku rolnym i przywrócony do stanu umożliwiającego prowadzenie prac rolniczych.

W zakresie **ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków** wskazano, że w przypadku natrafienia podczas prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych mają zastosowanie przepisy odrębnym w szczególności ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W zakresie modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej nakazano: zaopatrzenie w wodę z rozdzielczej sieci wodociągowej, z uwzględnieniem warunków dostępności wody dla celów przeciwpożarowych a w przypadku braku technicznej możliwości

przyłączenia budynków do sieci, dopuszcza się zaopatrzenie z własnych ujęć wody – studni, zgodnie z przepisami odrębnymi. Ścieki bytowe powinny być odprowadzane do kanalizacji sanitarnej, a w przypadku jej braku - do czasu budowy dopuszcza stosowanie indywidualnych rozwiązań technicznych z preferencją rozwiązań ekologicznych, m.in. szczelnych certyfikowanych zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków.

W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną nakazano zasilanie energetyczne terenu objętego planem z sieci elektroenergetycznych przy zastosowaniu wyłącznie sieci kablowych przy budowie nowych oraz przebudowie i rozbudowie istniejących sieci elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia. Dopuszczono zaopatrzenie w energię ze źródeł odnawialnych.

W zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą nakazano zasilanie z indywidualnych źródeł ciepła, z wykorzystaniem paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisyjnymi spalanych w urządzeniach o wysokim stopniu sprawności. Dopuszczono wykorzystanie w celach grzewczych i technologicznych odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W zakresie zaopatrzenia w gaz dopuszczono zaopatrzenia w gaz z sieci gazowej lub ze źródeł indywidualnych. Nakazano zachowanie normatywnych odległości projektowanych urządzeń i obiektów od sieci gazowej na podstawie przepisów odrębnych.

W zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, ustalono odprowadzenie wód opadowych i roztopowych, w granicach nieruchomości z wykorzystaniem retencji naturalnej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W zakresie usuwania odpadów ustalono postępowanie zgodnie z przepisami odrębnymi.

W zakresie lokalizacji i funkcjonowania urządzeń i sieci teletechnicznej ustalono zapewnienie dostępu do obiektów i sieci teletechnicznych.

Na obszarze planu dopuszczono lokalizację podziemnych sieci infrastruktury technicznej, związanych z elektrowniami słonecznymi i nie związanych z elektrowniami słonecznymi, o ile nie spowoduje to zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Inne uwarunkowania: w granicach obszaru objętego planem przebiegają **sieci gazowe wysokiego ciśnienia**, dla których wyznacza się strefy kontrolowane liczone od jego osi o odpowiedniej szerokości

- dla gazociągu DN 1000 relacji Goleniów – Lwówek (odc. Ciecierzycy – Lwówek) rok budowy 2022 o maksymalnym ciśnieniu roboczym gazu powyżej 1,6 MPa – 12,0 m po 6,0 m na stronę gazociągu od jego osi;
- dla gazociągu DN 700 relacji Szczecin – Lwówek (odc. Lwówek - Pełczyce) rok budowy 2015 o maksymalnym ciśnieniu roboczym gazu powyżej 1,6 MPa – 12,0 m po 6,0 m na stronę gazociągu od jego osi;
- dla gazociągu DN 500 relacji Lwówek – Skwierzyna (odc. policki) rok budowy 1981 o maksymalnym ciśnieniu roboczym gazu powyżej 2,5 MPa – 65,0 m po 32,5 m na stronę gazociągu od jego osi;

Plan ustala, że przy lokalizacji instalacji fotowoltaicznych trzeba zachować odpowiednie odległości od gazociągów wysokiego ciśnienia – co najmniej 5 m od osi gazociągu o średnicy do DN 500 i 10 m od osi gazociągu o średnicy powyżej DN 500 dla rurociągów wybudowanych lub zaprojektowanych przed 12 grudnia 2001 r., natomiast dla sieci młodszych niż ta data obowiązuje zakaz sytuowania instalacji w obrębie stref kontrolowanych określonych w przepisach odrębnych. Wszystkie zamierzenia inwestycyjne na działkach, przez które przebiegają te gazociągi, oraz w ich strefach kontrolowanych muszą być prowadzone zgodnie z właściwymi regulacjami branżowymi. Ponadto plan gwarantuje swobodny dostęp i dojazd do gazociągów w celu prowadzenia bieżącej eksploatacji oraz szybkiego usuwania ewentualnych awarii.

3.1.2. Zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania terenu. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **PEF (pow. ok. 12,51 ha)** ustalono przeznaczenie **podstawowe**: teren elektrowni słonecznej, na którym zakłada się realizację i montaż:

- elektrowni słonecznych wraz z zapleczem technicznym, w szczególności obiektami, urządzeniami i sieciami infrastruktury technicznej związanymi z funkcją terenu, takimi jak: stacje transformatorowo-rozdzielcze, złącza, inwertortory, falowniki, główne punkty odbioru,
- magazynów energii wraz z niezbędną do ich funkcjonowania infrastrukturą techniczną,
- placów manewrowych, miejsc postojowych oraz dróg montażowych i eksploatacyjnych;

Przeznaczenie **uzupełniające**: realizację i montaż:

- obiektów związanych z obsługą terenu – budynek portierni, obiekty socjalne i magazynowe,
- obiektów liniowych i punktowych, takich jak: masztów, słupów oświetleniowych i elektroenergetycznych oraz odgromników o wysokości od 0 do 12 m npt.,
- kontenerowych obiektów towarzyszących.

Dla obszaru objętego planem ustalono minimalną i maksymalną nadziemną intensywność zabudowy na poziomie od 0,01 do 0,7, przy jednoczesnym określeniu minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej wynoszącego 0,2, przy czym do tego wskaźnika nie wlicza się powierzchni zlokalizowanej bezpośrednio pod urządzeniami fotowoltaicznymi. Maksymalny udział powierzchni zabudowy ustalono na poziomie 0,4. Wysokość obiektów służących do produkcji energii elektrycznej z promieniowania słonecznego ograniczono do 6 m n.p.t., natomiast maksymalna wysokość zabudowy innej niż instalacje fotowoltaiczne może wynosić do 18 m. Plan określa również minimalną liczbę miejsc do parkowania oraz sposób ich realizacji zgodnie z § 10 ust. 2, a także wprowadza nieprzekraczalne linie zabudowy, których przebieg został wskazany na rysunku planu.

Realizacja ustaleń zapisów projektu MPZP nastąpi w zgodzie z wymogami ochrony środowiska i będzie opierała się o odpowiednie rozwiązania dotyczące ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu, prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej, ochrony gleb i gruntów itp. Zapewni to jednocześnie właściwy rozwój nadrzędnego elementu środowiska, jakim jest Człowiek.

Z przedstawionego opracowania wynika, że:

- analizowany obszar jest przydatny dla rozwoju funkcji użytkowych przewidzianych w projekcie MPZP,
- na analizowanym terenie znajdują się gazociągi, których obecność musi być uwzględniona przy montażu i użytkowaniu rozwiązań przewidzianych w projekcie MPZP.
- w zbadanym obszarze nie występują ograniczenia wynikające z ochrony zasobów środowiska.

Inwestycje projektowane w analizowanym rejonie nie spowodują istotnych zmian w środowisku. Rozważając całokształt uwarunkowań przyrodniczych można stwierdzić brak przeciwwskazań do uchwalenia projektowanego MPZP.

3.2. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy)

Projekt miejscowego planu obejmuje teren, przeznaczony w projekcie planu pod lokalizację elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą techniczną. Teren ma obecnie charakter rolniczy, jest użytkowany ekstensywnie i nie znajduje się w granicach obszarów objętych ochroną prawną.

Ustalenia planu wprowadzają funkcję techniczną, przy jednoczesnym określeniu parametrów zagospodarowania ograniczających skalę oddziaływania na środowisko.

W toku prac planistycznych rozważono następujące warianty alternatywne:

- wariant zerowy, polegający na odstąpieniu od sporządzenia planu miejscowego i pozostawieniu terenu w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym,
- wariant alternatywny intensywniejszy, dopuszczający lokalizację innej zabudowy technicznej lub usługowej o większej skali i intensywności zagospodarowania,
- wariant przyjęty, zakładający realizację elektrowni fotowoltaicznej przy zachowaniu ograniczeń planistycznych w zakresie intensywności zabudowy, wysokości obiektów oraz udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Wariant zerowy – polegający na odstąpieniu od sporządzenia planu miejscowego i pozostawieniu terenu w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym z możliwością zagospodarowania w dowolny sposób (brak miejscowego planu). Wariant ten oznaczałby kontynuację ekstensywnego użytkowania rolniczego terenu bez możliwości kontrolowanego rozwoju przestrzennego. W przypadku braku planu miejscowego ewentualne inwestycje mogłyby być realizowane na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, co prowadziłoby do chaotycznego zagospodarowania terenu bez spójnej koncepcji przestrzennej. Brak regulacji planistycznych uniemożliwiłby również określenie szczegółowych wymogów środowiskowych i krajobrazowych dla przyszłych inwestycji. Wariant ten nie wykorzystywałby potencjału terenu do produkcji energii odnawialnej, co pozostaje w sprzeczności z celami polityki energetycznej państwa i gminy. Dodatkowo, pozostawienie terenu bez określonych zasad zagospodarowania mogłoby prowadzić do konfliktów funkcjonalnych i przestrzennych w przyszłości.

Wariant alternatywny intensywniejszy – dopuszczający lokalizację innej zabudowy technicznej, usługowej lub mieszkaniowej o większej skali i intensywności zagospodarowania. Ten wariant zakładałby możliwość realizacji funkcji charakteryzujących się znacznie większym wpływem na środowisko naturalne oraz otoczenie. Zabudowa mieszkaniowa lub usługowa wiązałaby się z wyższym wskaźnikiem powierzchni zabudowy, większą wysokością obiektów oraz istotnym zwiększeniem ruchu komunikacyjnego w obszarze. Wprowadzenie intensywniejszego zagospodarowania skutkowałoby większym zapotrzebowaniem na media i infrastrukturę techniczną, w tym drogi dojazdowe o wyższych parametrach. Wariant ten generowałby również większe obciążenie środowiska poprzez zwiększoną emisję zanieczyszczeń, hałasu oraz ścieków komunalnych. Realizacja tego wariantu wiązałaby się z trwałą i nieodwracalną zmianą charakteru terenu oraz znaczącym ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej.

Wariant przyjęty – zakładający realizację elektrowni fotowoltaicznej przy zachowaniu ograniczeń planistycznych w zakresie intensywności zabudowy, wysokości obiektów oraz udziału powierzchni biologicznie czynnej. Wariant ten stanowi rozwiązanie kompromisowe, łączące możliwość rozwoju infrastruktury energetyki odnawialnej z ochroną wartości przyrodniczych i krajobrazowych terenu. Ustalenia planu przewidują zachowanie odpowiedniego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, co umożliwi utrzymanie funkcji ekologicznych terenu oraz naturalnej retencji wody. Ograniczenie wysokości konstrukcji fotowoltaicznych minimalizuje oddziaływanie wizualne inwestycji na krajobraz oraz zapobiega powstawaniu barier dla przemieszczania się fauny. Przyjęte parametry zagospodarowania uwzględniają specyfikę technologii fotowoltaicznej, która charakteryzuje się minimalnym oddziaływaniem na środowisko w fazie eksploatacji, brakiem emisji zanieczyszczeń oraz możliwością pełnej renaturalizacji terenu po zakończeniu okresu użytkowania instalacji. Wariant ten wspiera realizację celów związanych z

transformacją energetyczną i zwiększeniem udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym gminy.

Przyjęty w projekcie planu wariant zakłada lokalizację elektrowni fotowoltaicznej jako formy zagospodarowania o relatywnie niskiej presji środowiskowej, niewymagającej trwałej zabudowy kubaturowej i umożliwiającej zachowanie znacznej części powierzchni biologicznie czynnej. Wariant ten sprzyja realizacji celów polityki klimatycznej i energetycznej, przy jednoczesnym ograniczeniu oddziaływań na środowisko przyrodnicze i krajobraz.

Przyjęty w projekcie planu wariant opiera się na minimalizacji ingerencji w środowisko, przy jednoczesnym umożliwieniu uporządkowanego i kontrolowanego udostępnienia terenu dla celów rekreacyjnych i krajobrazowych. Rozwiązanie to zapewnia zachowanie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej, ochronę funkcji przyrodniczych oraz ograniczenie antropopresji.

Wybór wariantu został dokonany na podstawie:

- analizy uwarunkowań środowiskowych i krajobrazowych obszaru,
- zapisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy,
- obowiązujących przepisów prawa z zakresu ochrony środowiska i planowania przestrzennego,
- analizy potencjalnych oddziaływań środowiskowych planowanego zagospodarowania,
- dostępnych materiałów kartograficznych i danych środowiskowych oraz wiedzy eksperckiej autorów opracowania.

Nie stwierdzono istotnych trudności technicznych ani ograniczeń wynikających z niedostatków współczesnej wiedzy, które uniemożliwiłyby realizację przyjętych rozwiązań. Zaproponowany wariant jest możliwy do realizacji przy zastosowaniu standardowych technologii budowlanych i organizacyjnych, bez konieczności wprowadzania rozwiązań specjalistycznych.

W opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano aktualnie obowiązujące ustawy i rozporządzenia, dostępną literaturę z tego zakresu, materiały o stanie środowiska, wywiad lokalny, a także - wiedzę i doświadczenie autorów opracowania. Przy wykonywaniu pracy nie napotkano na zasadnicze trudności uniemożliwiające jej wykonanie.

4. Podsumowanie

Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzono, że zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wywierają negatywnego wpływu na środowisko w perspektywie średniej ani długoterminowej. Dotychczasowe wykorzystanie terenu pozostaje spójne z jego uwarunkowaniami przyrodniczymi i historycznymi, a planowane zmiany stanowią naturalną kontynuację działalności osadniczej w tym rejonie. Co więcej, większa część obszaru jest już zagospodarowana, a zapisy MPZP formalizują stan zastany.

Realizacja założeń planu jest zgodna z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Zaznaczono, że planowane inwestycje umożliwią uporządkowanie przestrzeni zgodnie z zasadami ładu przestrzennego, zmiana formy użytkowania i zagospodarowania terenów może przyczynić się do wzrostu atrakcyjności miejsca i wpłynie korzystnie na ludzi z uwagi na poprawę dostępności obszarów. Realizacja planu umożliwia uporządkowanie istniejącej struktury przestrzennej, przy jednoczesnym zachowaniu części powierzchni jako obszaru biologicznie czynnego. Podkreślono potrzebę promowania zrównoważonego, proekologicznego rozwoju, który opiera się na racjonalnym zarządzaniu zasobami naturalnymi.

Wszystkie prowadzone działania powinny być prowadzone z zachowaniem najwyższej staranności oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Konieczna jest również odpowiednia kontrola, zarówno środowiskowa, jak i budowlana, w celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia niekorzystnych skutków dla środowiska przyrodniczego.

5. Oświadczenie

Oświadczam, że ukończyłem (w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym) jednolite studia magisterskie, na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauki: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska) oraz studia doktoranckie na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauki: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska).

Stopień doktora nauk technicznych uzyskałem w dyscyplinie inżynieria środowiska, w specjalności rekultywacja terenów przemysłowych, miejskich i komunikacyjnych, analiza ryzyka środowiskowego.

Data uzyskania stopnia: 05/12/2012.

Dodatkowo posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko, oraz brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



dr inż. Jakub Kostecki