

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 35 lit. d Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.),

- po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Firmę Produkcja-Handel-Usługi ROL-BIG Sp. z o.o., ul. Parkowa 1, 64-700 Brzeźno dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,
- po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu

orzekam

1. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji do magazynowania gazu składająca się z 6 zbiorników o pojemności 9200 l każdy, zlokalizowanych na działce nr ew. 21/2 obręb Goraj, gmina Przytoczna, powiat międzyrzecki, województwo lubuskie”.
2. Określam w decyzji następujące warunki i wymagania:
 1. na etapie realizacji przedsięwzięcia:
 - a) w celu ograniczenia zaburzeń stosunków wodnych, obniżenia zwierciadła wód podziemnych oraz odwodnienia terenu dla obszaru leżącego w granicach inwestycji, ograniczyć do niezbędnego minimum szerokości i głębokości wykopów, prace na otwartych wykopach skrócić do niezbędnego minimum;
 - b) na zapleczu budowy oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
 - c) roboty ziemne i umocnieniowe wykonać w taki sposób, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami i materiałami stosowanymi do budowy oraz ściekami;
 - d) wytwarzane odpady magazynować selektywnie w pojemnikach lub kontenerach uwzględniających specyfikę danej grupy odpadów w sposób zapobiegający przedostawaniu się substancji niebezpiecznych do gruntu i wód;
 - e) zbiorniki posadowić na szczelnej płycie fundamentowej;
 2. na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:
 - a) w związku z eksploatacją projektowanej inwestycji nie będą powstawały żadne rodzaje ścieków;
 - b) projektowana instalacja nie będzie wymagała poboru wody;

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 09.12.2024 r. Produkcja-Handel-Uslugi ROL-BIG Sp. z o.o. w Brzeźnie wystąpiła do Wójta Gminy Przytoczna o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na posadowieniu 6 zbiorników do magazynowania gazu o pojemności 9200 l każdy, zlokalizowanych na działce nr ewid. 21/2 obręb Goraj, gmina Przytoczna, powiat międzychodzki, województwo lubuskie.

Z uwagi na rozbieżności w przedłożonej dokumentacji, organ pismem z dnia 16.12.2024 r. wezwał inwestora do uzupełnienia braków formalnych we wniosku. Stanowisko inwestora zostało przedłożone do tut. urzędu w dniu 09.01.2025 r., w którym dokonano zmiany nazwy planowanego zamierzenia inwestycyjnego, tj.: „Budowa instalacji do magazynowania gazu składająca się z 6 zbiorników o pojemności 9200 l każdy, zlokalizowanych na działce nr ew. 21/2 obręb Goraj, gmina Przytoczna, powiat międzyrzecki, województwo lubuskie”.

Stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na której będzie realizowane przedsięwzięcie oraz właściciele nieruchomości znajdujący się w odległości 100 m od granicy terenu inwestycyjnego. W przedmiotowym postępowaniu organ ustalił, że liczba stron jest mniejsza niż 10. Mając powyższe na uwadze, w dniu 16.01.2025 r. Wójt Gminy Przytoczna pismem znak: RGG.6220.1.1.2025 zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 35 lit. d Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), planowane zamierzenie inwestycyjne zalicza się do katalogu przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest czynnością fakultatywną.

Na podstawie art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), Wójt Gminy Przytoczna przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pismem z dnia 21.01.2025 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gorzowie Wlkp. o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 04.02.2025 r. znak: WZŚ.4220.82.2025.PK wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na posadowieniu 6 zbiorników do magazynowania gazu o pojemności 9200 l każdy, zlokalizowanych na działce nr ewid. 21/2 obręb Goraj, gmina Przytoczna, powiat międzyrzecki, województwo lubuskie, nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o ooś, po analizie zgromadzonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych i ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, obszarach górskich lub leśnych, przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych oraz obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w granicach obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci Natura 2000 i nie będzie oddziaływać na gatunki i siedliska tam chronione oraz nie spowoduje fragmentacji obszarów. Najbliższymi obszarami Natura 2000 są Jeziora Pszczewskie i Dolina Obrzy PLB080005 oraz Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002 położone w odległości ok. 1 km w kierunku wschodnim od terenu inwestycji. Ponadto, w tej lokalizacji znajduje się Pszczewski Park Krajobrazowy. Teren przedsięwzięcia położony poza granicami korytarzy ekologicznych.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), inwestycja zlokalizowana jest na terenie jednolitej części wód podziemnych nr 41. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie jednolitej części wód powierzchniowych Męcinka RW600018187789. Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

W ramach zamierzenia inwestycyjnego planuje się montaż 6 podziemnych zbiorników magazynowych na gaz płynny propan. Instalacja będzie służyła do magazynowania i przesyłu gazu na cele grzewcze do budynków inwentarskich w ramach planowanej fermy drobiu, która ma powstać na tej samej działce. Zbiorniki posadowione będą na płycie fundamentowej i wyposażone będą w niezbędną armaturę. Instalacja zlokalizowana będzie w południowo-wschodniej części działki.

Etap realizacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Występować będzie emisja hałasu i niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, której źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Konieczne będą prace ziemne w tym wykonanie wykopów i płyty fundamentowej pod zbiorniki. Powstawać będą głównie odpady „budowlane” z grupy 17 i 15 wg Katalogu odpadów. Oddziaływania na etapie realizacji będą miały charakter krótkookresowy, odwracalny i lokalny. Ustaną one po zakończeniu budowy.

Etap użytkowania nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Instalacja magazynowa będzie szczelna i nie będzie stanowiła źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza. Brak będzie znaczącego oddziaływania w zakresie emisji hałasu. Oddziaływanie akustyczne może występować głównie w związku z okresowym tankowaniem zbiorników i ruchem pojazdów. Ze względu na posadowienie w gruncie, wody opadowe i roztopowe będą swobodnie odprowadzane do gruntu. Odpady mogą być wytwarzane głównie przy pracach serwisowych i konserwacyjnych instalacji.

Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na ewentualne zmiany klimatu. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie, nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Inwestycja nie będzie miała wpływu na różnorodność biologiczną na tym obszarze, ani nie będzie stanowiła bariery dla migracji zwierząt.

Ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia wystąpienie oddziaływań skumulowanych jest mało prawdopodobne. Przedsięwzięcie nie wiąże się z wykorzystaniem zasobów naturalnych, ani nie jest związane z wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej. Brak jest także podstaw do stwierdzenia ryzyka poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Ewentualne oddziaływania, choć mogą być długotrwałe, to będą miały zasięg lokalny i mało znaczący bez ryzyka transgranicznych oddziaływań.

Po przeanalizowaniu załączonej dokumentacji, biorąc pod uwagę kartę informacyjną przedsięwzięcia, a także ze względu na łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust.1 ustawy o ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 05.02.2025 r. znak: PO.ZZŚ.4901.13.2025.EM przekazał według właściwości do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu wnioski Wójta Gminy Przytoczna o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na posadowieniu 6 zbiorników do magazynowania gazu

o pojemności 9200 l każdy, zlokalizowanych na działce nr ewid. 21/2 obręb Goraj, gmina Przytoczna, powiat międzychodzki, województwo lubuskie.

Inwestor planuje ww. inwestycję na działce o nr ewid. 21/2 obręb Goraj gm. Przytoczna dla której została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przez Wójta Gminy Przytoczna w dniu 09.05.2016 r. znak: RGG.6220.2.6.2016 dla przedsięwzięcia polegającego na Budowie Fermi Brojlerów Kurzych oraz ujęcia wód podziemnych na działkach o nr ewid. 21/2 i 16 obręb Goraj gm. Przytoczna. Zgodnie z ww. decyzją zaplanowano budowę dziesięciu kurników o łącznej powierzchni zabudowy równej 37850 m, wykonanie ujęcia wód podziemnych z dwoma studniami głębinowymi oraz budowa zabudowań pomocniczych i infrastruktury technicznej, w celu prowadzenia działalności związanej z chowem brojlerów kurzych w maksymalnej ilości 748860 sztuk ptaków, co daje 2995,44,DJP.

Jednocześnie analiza KIP wykazała, że projektowana inwestycja związana będzie z przedsięwzięciem o którym mowa w art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 3 pkt 48 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.), zakład rozumie się przez to jedną lub kilka instalacji wraz z terenem, do którego prowadzący instalacje posiada tytuł prawny, oraz znajdującymi się na nim urządzeniami. Natomiast w myśl art. 3 pkt. 6 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska przez instalacje rozumie się:

- a) stacjonarne urządzenie techniczne,
- b) zespół stacjonarnych urządzeń technicznych powiązanych technologicznie, do których tytułem prawnym dysponuje ten sam podmiot i położonych na terenie jednego zakładu,
- c) budowle niebędące urządzeniami technicznymi ani ich zespołami.

Z kolei, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) parametry tego samego rodzaju, charakteryzujące skalę działalności prowadzonej w instalacji, odnoszące się do instalacji tego samego rodzaju położonych na terenie jednego zakładu sumuje się.

Zarówno zrealizowane przedsięwzięcie, jak i to planowane polegające na budowie instalacji do magazynowania gazu będzie miało miejsce w granicach tej samej działki ewidencyjnej, tj. dz. ew. 21/2 obręb Goraj, gm. Przytoczna, na gruntach, do których Inwestor posiada tytuł prawny.

Związku z powyższym w ocenie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim zachodzi w tym przypadku powiązanie technologiczne i organem właściwym do wydania przedmiotowej opinii dla ww. przedsięwzięcia jest Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu opinią z dnia 19.02.2025 r. znak: P.RZŚ.4901.15.2025.HG.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w niniejszej decyzji określonych warunków i wymagań.

Materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. I tak zgodnie z art. 426 Prawa wodnego właściwy organ Wód Polskich wydaje oceny wodnoprawne, pod warunkiem ustalenia, że planowane inwestycje lub działanie wpływa korzystnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 430 Prawa wodnego) lub ustalono, że planowana inwestycja lub działanie nie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 431 Prawa wodnego).

Przez cele środowiskowe należy rozumieć:

- dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego (art. 56 Prawa wodnego),
- dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest

ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego (art. 57 Prawa wodnego),

- dla jednolitych części wód podziemnych jest:
 - 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
 - 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
 - 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan (art. 59 Prawa wodnego),
- dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań (art. 61 Prawa wodnego).

Ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW600041 oraz w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Męcinka” o kodzie RW600018187789.

Zgodnie z obowiązującym „Planem zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023, poz. 335) JCWPd GW600041 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako niezagrożona. Dla JCWPd celem środowiskowym jest dobry stan, zarówno ilościowy, jak i chemiczny.

JCWP RW600018187789 „Męcinka” posiada status naturalnej części wód, jej stan jest zły. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz dobry stan chemiczny. Zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego JCWP RW600018187789 została określona jako zagrożona. Główne źródło presji troficznych: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe). Główne źródło presji hydromorfologicznych: prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe. Główne źródło presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznanne (substancje zakazane). Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: BZT5; MMI; benzo(g(w), h(w), i)perylen(w), bromowane difenylotery(b), rtęć(b), nikiel(w); heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Ustalono, że teren, na którym zlokalizowane jest planowane przedsięwzięcie położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Teren inwestycyjny znajduje się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt. 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1752).

Mając na względzie powyższe ustalenia jak i charakter przedsięwzięcia, organ opiniujący stwierdził brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdził negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca

2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz.335).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu w terminie 14 dni od daty otrzymania pisma o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie zajął stanowiska. Zgodnie z art. 78 ust. 4 *uooś*, niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 70 ust. 1 pkt 2, art. 77 ust. 1 pkt 2 i art. 90 ust. 2 pkt 2, odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4, art. 70 ust. 3, art. 77 ust. 6 i art. 90 ust. 6, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Wójt Gminy Przytoczna działając na podstawie art. 10§1 Kpa, zawiadomieniem z dnia 21.02.2025 r. znak: RGG.6220.1.5.2025 poinformował strony postępowania o zgromadzeniu całości materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów. W toku prowadzonego postępowania administracyjnego, strony nie skorzystały z przysługujących im uprawnień.

W związku z tym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. za pośrednictwem Wójta Gminy Przytoczna w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia
2. Klauzula informacyjna

z up. Wójta Gminy
mgr Justyna Kucharyk
Sekretarz Gminy

Otrzymują:

1. Produkcja-Handel-Usługi Sp. z o.o.
ul. Parkowa 1, 64-700 Brzeźno
2. strony postępowania
3. strona internetowa: bip.przytoczna.pl
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Jagiellończyka 13, 66-400 Gorzów Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
Os. Centrum 16, 66-300 Międzyrzecz
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Przedmiotem niniejszego przedsięwzięcia jest budowa zespołu urządzeń technicznych składających się z sześć zbiorników podzielných do magazynowania gazu płynnego propan o pojemności 9200 l każdy, posadowionych na płycie fundamentowej zapewniających ich stabilność w gruncie oraz eliminuje możliwość przesuwania się zbiorników. Projektuje się posadowienie 6 jednakowych zbiorników cylindrycznych wykonanych ze stali węglowej, wyposażone we włazy rewizyjne. Zbiorniki pokryte będą powłoką antykorozyjną. Projektowana instalacja przeznaczona będzie do magazynowania gazu płynnego, a także jego przesyłu od zbiorników do kurka głównego zainstalowanego przed "wejściem" do budynków inwentarskich i budynku biurowo-socjalnego. Magazynowany w instalacji zbiornikowej gaz będzie wykorzystywany do wytwarzania energii cieplnej na potrzeby ogrzewania budynków inwentarskich fermy brojlerów kurzych dla której inwestor uzyskał niezbędne decyzje i pozwolenia. Proces technologiczny do którego wykorzystywane będzie ciepło wytwarzane z gazu płynnego polegać będzie na ogrzewaniu przy niskich temperaturach zewnętrznych budynków inwentarskich w których prowadzony będzie chów brojlerów kurzych do 42 dnia życia. Instalacja zasilająca fermę wyposażona będzie we wszystkie niezbędne elementy do kontroli stanu gazu, jego ilości, uzupełniania zbiornika, armaturę zabezpieczająco-pomiarową, regulatory ciśnienia oraz parowniki umożliwiające przejście gazu z stanu ciekłego do gazowego. Z instalacji zbiornikowej gaz rozprowadzane będzie do poszczególnych projektowanych kurników wyposażonych w nagrzewnice z zamkniętą komora spalania oraz do kotła gazowego zasilającego budynek socjalnobiurowy, rurociągiem średniego ciśnienia wykonanym z rur stalowych ciągnionych bez szwu (wg PN84/H-74219). Zainstalowane zostanie 6 zbiorników podziemnych usytuowanych w jednym zespole baterii zbiornikowych posadowionych we południowo-wschodniej części działki 21/2. Zbiorniki podziemne posadowione zostaną na płycie fundamentowej zbrojonej o grubości około 30 cm. Zbrojenie wykonane zostanie gładkimi prętami o średnicy 12 mm. Do zbrojenia podłączone zostaną płaskowniki ocynkowane 25*4 mm i wyprowadzone poza fundament i podłączone zostaną do uziemienia otokowego. Instalacja odgromowa polega na połączeniu zbiornika oraz instalacji rurowej z uziomem otokowym o max wartości rezystancji 5.

Zbiorniki napełniane będą maksymalnie w 80% pojemności użytkowej ze względu na właściwości gazu płynnego, który jest mało ściśliwy i aby nie dopuścić do powstania wysokich ciśnień w zbiorniku należy pozostawić nad cieczą poduszkę gazową. Instalacja wyposażona będzie w armaturę redukującą ciśnienie gazu do wartości wymaganych do zasilania odbiornika. Bezpośrednio do zaworu poboru fazy gazowej przyłączony zostanie reduktor ciśnienia I stopnia. Reduktor ciśnienia wylotowego II stopnia zamontowany będzie wraz z kurkiem głównym - sferycznym w typowej szafce gazowej z blachy. Armatura odcinająca wykonana będzie z mosiądzu, brązu lub stali nierdzewnej (stopowej) i zastosowane będą wyłącznie zawory gazowe kulowe posiadające atest. Ponadto ze względu na zainstalowaną instalację parownika i transportowanie gazu płynnego w fazie ciekłej instalacja wyposażona będzie w zawór nadmiarowy, zawór hydrostatyczny. Do złączenia armatury i zaworów użyte będą wyłącznie śrubunki rozłączne wielokrotnego użytku z uszczelnieniem czołowym uszczelką miękką lub specjalne śrubunki z uszczelnieniem stożkowym posiadające stosowne dopuszczenia do gazu. Przewidywana częstość napełniania baterii zbiorników gazem to około 30 razy w roku. Większe zużycie gazu dla fermy planuje się w okresie zimowym w związku z czym w tym okresie będzie więcej dostaw paliwa.

