

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 2, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) w związku z § 3 ust. 1 pkt 47, 54 lit. b, 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572),

- po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez PWB Sp. z o.o. sp. j. z siedzibą przy ul. Libelta 29/2, 61-707 Poznań, dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,

- po zasięgnięciu opinii i uzgodnień Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Gorzowie Wlkp. oraz Starosty Powiatu Międzyrzeckiego

ustalam

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji do wytwarzania biopaliw wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Niedrzwica”, jednocześnie określając:

1. Warunki realizacji na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia:

1. Roboty budowlane prowadzić w porze dziennej (tj. 6.00-22.00).
2. Na etapie realizacji zaplecze parku maszynowego oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych utwardzić płytami betonowymi.
3. Na etapie realizacji materiały sypkie magazynować pod plandekami.
4. Na etapie funkcjonowania zakładu wodę pobierać z gminnej sieci wodociągowej.
5. Wodę z prób szczelności zbiorników wykorzystać do rozcieńczenia masy fermentacyjnej w procesie technologicznym.
6. Na etapie funkcjonowania zakładu ciepło wysokotemperaturowe (HT) wykorzystywać do wytwornicy pary na potrzeby technologiczne procesów sterylizacji produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego (UPPZ), a ciepło niskotemperaturowe (LT) wykorzystywać w procesie technologicznym fermentacji i higienizacji produktów UPPZ.
7. Transport wewnątrzzakładowy oraz zewnętrzny prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. pomiędzy 6.00 -22.00.
8. Substraty ciekłe (gnojowica, odpady ciekłe, ciekłe UPPZ) i masę pofermentacyjną transportować w beczkowozach lub cysternach. Substraty i odpady stałe transportować pod plandekami na naczepach. Zielonkę kukurydzy transportować w belach owiniętych folią streczową lub luzem pod plandekami na naczepach.
9. Do procesu technologicznego w pierwszej kolejności kierować substraty mogące powodować uciążliwości zapachowe.
10. Na etapie funkcjonowania zakładu ścieki bytowe odprowadzać do zbiornika bezodpływowego.

11. Na etapie funkcjonowania ścieki przemysłowe (odcieki z silosa, wycieki z rozładunku substratów płynnych, ścieki z płukania naczip, wycieki z załadunku masy pofermentacyjnej) kierować poprzez kanalizację technologiczną do zbiornika fermentacyjnego.
12. Ścieki przemysłowe, o którym mowa w pkt 11, wykorzystywać w procesie technologicznym.
13. Na etapie funkcjonowania zakładu wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych, placów i dachów odprowadzać na tereny zielone w obrębie zakładu.
14. Odpady niebezpieczne powstające na etapie funkcjonowania instalacji magazynować w budynku technicznym do czasu przekazania uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.
15. Do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem.
16. Teren inwestycji wyposażyć w odpowiednią ilość sorbentów, a ewentualne wycieki z maszyn budowlanych natychmiastowo neutralizować przy ich użyciu; zanieczyszczony grunt przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom.
17. Wszelkie prace ziemne wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem.
18. Ścieki technologiczne powstające na terenie biogazowni mają zostać w całości wykorzystane w procesie fermentacji do produkcji biogazu.
19. Wody opadowe i roztopowe z nawierzchni utwardzonych oraz połaci dachowych budynków odprowadzać powierzchniowo do gruntu w granicy ww. działki inwestycyjnej, w sposób niepowodujący zmian stosunków wodnych na gruntach sąsiednich.

2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o ooś:

1. W instalacji do produkcji biogazu dopuszcza się wykorzystywanie do 139 200 Mg substratów rocznie, w tym do 36 000 Mg substratów stanowiących odpady.
2. Zastosować dwa moduły kogeneracyjne o łącznej mocy do 2 MWel i 2,2 MWc.
3. Zastosować urządzenia o poziomie mocy akustycznej:
 - a) dmuchawa biogazu do 98 dB,
 - b) dozownik surowców sypkich z rozdrabniaczem do 93 dB,
 - c) wylot komina modułu kogeneracyjnego MK-1 do 98,6 dB (po zastosowaniu tłumika hałasu),
 - d) wylot komina modułu kogeneracyjnego MK-2 do 98,6 dB (po zastosowaniu tłumika hałasu),
 - e) zespół chłodnicy wentylatorowej na dachu kontenera MK-1 do 91,2 dB,
 - f) zespół chłodnicy wentylatorowej na dachu kontenera MK-2 do 91,2 dB,
 - g) zespół chłodnicy wentylatorowej stacji oczyszczania CO₂ do 91,2 dB,
 - h) pompa przy zbiornikach magazynowych pofermentu do 78 dB,
 - i) pochodnię awaryjną biogazu do 95,5 dB.
4. W obiektach zastosować przegrody o izolacyjności nie mniejszej niż:
 - a) zbiorniki fermentacji pierwotnej i wtórnej, zbiorniki magazynowe pofermentu – 40 dB ściany i 15 dB dach,
 - b) budynki techniczne i hala obróbki termicznej UPPZ – 25 dB,
 - c) budynek biofiltra – 34 dB,
 - d) kontenery modułów kogeneracyjnych – 45 dB,
 - e) kontenery stacji transformatorowej – 20 dB.
5. Zanieczyszczenia do powietrza odprowadzać poprzez:
 - a) komin modułu kogeneracyjnego EK-1– emitor pionowy otwarty o wysokości wylotu nie mniejszej niż h= 7 m n.p.t. i średnicy d=0.25 m,

- b) komin modułu kogeneracyjnego EK-2– emitor pionowy otwarty o wysokości wylotu nie mniejszej niż $h=7$ m n.p.t. i średnicy $d=0.25$ m,
 - c) pochodnię awaryjną – emitor pionowy otwarty o wysokości wylotu nie mniejszej niż $h=7$ m n.p.t. i średnicy $d=1$ m, przez okres do 100 h rocznie,
 - d) biofiltr – emitor boczny o wysokości wylotu nie mniejszej niż $h=4$ m n.p.t. i przekroju $d=1 \times 1,1$ m,
6. W celu ograniczenia emisji substancji złownnych w trakcie procesu rozładunku i załadunku surowców z silosa magazynowego, odkrywać nie więcej niż 25 m^2 powierzchni magazynowanego surowca.
 7. Zastosować biofiltr o skuteczności oczyszczania substancji odorowych nie mniejszej niż 98%.
 8. Zamontować zbiornik magazynowy LNG o pojemności do 30 m^3 .
 9. Instalację wyposażyć w pochodnię awaryjną do spalania surowego biogazu lub biometanu.
 10. Zbiorniki fermentacyjne wyposażyć w zawory bezpieczeństwa umożliwiające zmniejszenie ciśnienia w sytuacjach awaryjnych.
 11. Stanowisko załadunku masy pofermentacyjnej wyposażyć w tacę odciekową i kanalizację technologiczną kierującą odcieki do procesu technologicznego.
 12. Ogrodzenie zakładu odsunąć o min. 10 m od północnej granicy działki.
- 3. W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś brak jest konieczności:**
1. przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
 2. przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 11.09.2023 r. (data wpływu do urzędu – 14.09.2023 r.), PWB Sp. z o.o. sp. j. wystąpiła do Urzędu Gminy Przytoczna o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do przetwarzania biopaliw wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Niedrzwica.

Z uwagi na braki formalne we wniosku, Wójt Gminy pismem z dnia 18.09.2023 r. znak: RGG.6220.IX.1.2023 wezwał inwestora do ich usunięcia. Wnioskodawca przesłał uzupełnienia pismem z dnia 22.09.2023 r.

O wszczęciu postępowania strony zostały poinformowane zawiadomieniem Wójta Gminy Przytoczna znak: RGG.6220.5.1.2023 z dnia 02.10.2023 r.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 47, 54 lit. b, 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), planowane zamierzenie inwestycyjne zalicza się do katalogu przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest czynnością fakultatywną. Ponadto osiągnięte próg wymieniony w pkt 5 ppkt 3 lit. c załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169), jako instalacja w gospodarce odpadami do odzysku lub unieszkodliwiania z wykorzystaniem fermentacji beztlenowej o zdolności przetwarzania nie mniejszej niż 100 ton na dobę. Zatem stanowi instalację mogącą powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, której prowadzenie wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Pismem z dnia 03.10.2023 r. znak: RGG.6220.5.2.2023 Wójt Gminy, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 cyt. ustawy wniósł do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko. Zważywszy na zapisy art. 64 ust. 1 pkt. 2 cytowanej ustawy, Wójt Gminy pismem z dnia 03.10.2023 r. znak: RGG.6220.5.3.2023 wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku z art. 64 ust. 1 pkt. 4 *uooś*, organ pismem z dnia 03.10.2023 r. znak: RGG.6220.5.4.2023 wniósł o wydanie opinii do organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej. Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 3 cyt. ustawy, Wójt Gminy Przytoczna pismem z dnia 03.10.2023 r. znak: RGG.6220.5.5.2023 zasięgnął opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego, tj. Starosty Powiatu Międzyrzeckiego.

Opinią sanitarną z dnia 17.10.2023 r. znak: NZ.9022.129.2023 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do przetwarzania biopaliw wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Niedrzwica, zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w trakcie realizacji będą spowodowane: emisją do powietrza gazów i pyłów oraz hałasu ze środków transportu, maszyn budowlanych, innych urządzeń spalinowych oraz narzędzi, które będą wykorzystywane przy robotach budowlanych; zanieczyszczeniem podłoża substancjami ropopochodnymi w wyniku awarii sprzętu budowlanego i pojazdów samochodowych, wytwarzaniem odpadów; przekształcaniem i niszczeniem wierzchniej warstwy ziemi i wytwarzaniem ścieków socjalno-bytowych. Będą to typowe oddziaływania jakie występują podczas wykonywania robót budowlanych. Będą to oddziaływania krótkotrwałe, które ustaną po zrealizowaniu inwestycji. Natomiast przewidywane oddziaływania oraz emisje związane z eksploatacją przedsięwzięcia polegać będą na: poborze wody z ujęcia własnego (do 5 m³/h) lub sieci gminnej, ogółem około 42.240 m³/rok; wytwarzaniu ścieków bytowych i odprowadzaniu ich do bezodpływowego zbiornika o pojemności 10 m³, alternatywnie: oczyszczalnia biologiczna lub przyłączy do sieci kanalizacyjnej; powstawaniu wód opadowych i roztopowych z dachów budynków, instalacji oraz z terenów utwardzonych, będą one odprowadzane powierzchniowo do gruntu lub do rowu melioracyjnego; wytwarzaniu i okresowym magazynowaniu odpadów (odpady niebezpieczne około 30 Mg/rok, odpady inne niż niebezpieczne około 121.510 Mg/rok, odpady komunalne), gospodarowanie odpadami będzie odbywać się zgodnie z przepisami oraz na zasadach obowiązujących w gminie Przytoczna; emisji hałasu (budynek operatorski, hala przyjęcia, urządzenia wentylacyjne, instalacje do wytwarzania biopaliw; ruch pojazdów samochodowych); emisji gazów, pyłów i zapachów do atmosfery, których źródłem będą spalanie biogazu w silniku kogeneracyjnym, instalacje i urządzenia technologiczne oraz ruch pojazdów samochodowych po terenie całego obiektu oraz zajęciu terenu o znacznej powierzchni.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przewidywane oddziaływania oraz emisje związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie wykrócą poza standardy jakości środowiska. Nie będą one negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi. Obszar oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zawiera się w granicach terenu, na którym przedsięwzięcie jest planowane. Ze względu na to, że tereny sąsiednie nie są zagospodarowane brak jest przesłanek do kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia oraz powodowania przekroczeń dopuszczalnych wartości zarówno dla emisji gazów, pyłów jak i hałasu.

Tym samym, organ opiniujący kierując się wymogiem art. 63 *uooś*, stwierdził, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 19.10.2023 r. znak: WZŚ.4220.512.2023.PK wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego

przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych i ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, obszarach górskich lub leśnych, przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie położone jest poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w granicach obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci Natura 2000 i nie będzie oddziaływać na gatunki i siedliska tam chronione oraz nie spowoduje fragmentacji obszarów. Najbliższym obszarem Natura 2000 jest Puszcza Notecka PLB300015 położona w odległości ok. 3,5 km na północ od działki inwestycyjnej. Ponadto, w tym kierunku w odległości ok. 2,45 km znajduje obszar chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”. Teren przedsięwzięcia położony jest poza granicami korytarzy ekologicznych.

W ramach zamierzenia inwestycyjnego planuje się budowę instalacji biogazowni, w której produkowany będzie biogaz rolniczy. Biogaz będzie uzdatniany do parametrów gazu ziemnego (biometanu) lub skroplonego gazu ziemnego (bio- LNG). Docelowo biogaz będzie wprowadzany do dystrybucyjnej sieci gazowej lub transportowany w postaci skroplonej. Zakłada się, że roczna ilość surowego biogazu wynosić będzie ok. 14,76 mln Nm³, a po uzdatnionego biometanu ok. 8,7 mln Nm³.

Proces technologiczny oparty będzie o fermentację metanową biomasy. Będą to produkty pochodzenia rolniczego, produkty uboczne rolnictwa, płynne lub stałe odchody zwierzęce, a także odpady pochodzące z rolnictwa. Zakłada się przetwarzanie biomasy w ilości do 139 200 Mg rocznie. Natomiast ilość odpadów przetwarzanych w instalacji nie będzie przekraczać 36 000 Mg na rok, przy wydajności 120 Mg na dobę.

Cykl technologiczny prowadzony będzie w sposób ciągły w obiegu zamkniętym. Substraty będą dostarczane na teren zakładu. Surowce płynne będą magazynowane w zbiornikach, skąd pompami będą dostarczane do komór fermentacyjnych. Surowce sypkie będą dostarczane ładowarką do zbiornika zintegrowanego z komorami fermentacyjnymi. W przypadku surowców (w szczególności pochodzenia zwierzęcego) wymagających przygotowania, będą one wyładowywane w zamkniętej hali, w której odbywać się będzie wstępne rozdrabnianie i obróbka termiczna (higienizacja/sterylizacja). Następnie będą one transportowane systemem pomp do zbiorników fermentacyjnych. W zbiornikach fermentacji pierwotnej odbywać się będzie pierwszy etap fermentacji. Po przefermentowaniu, masa kierowana będzie do zbiorników fermentacji wtórnej. Czas retencji masy wynosić będzie ok. 50-60 dni, a zbiorniki wyposażone będą w mieszałki. Masa pofermentacyjna będzie kierowana do zbiorników magazynowych, zapewniających okres magazynowania niecałe 5 miesięcy. Ponadto, dopuszcza się możliwość okresowego wykorzystania zbiorników fermentacji wtórnej. W wyniku procesu technologicznego wytwarzany będzie płynny poferment w ilości ok. 121 800 Mg rocznie. Będzie on przekazywany zewnętrznym odbiorcom i wykorzystywany do celów nawożenia.

Uzyskany biogaz surowy będzie magazynowany w zbiornikach znajdujących się nad zbiornikami fermentacyjnymi, a także nad zbiornikami produktów pofermentacyjnych. Biogaz będzie wstępnie odsiarczany i odwadniany, a następnie uzdatniany poprzez usunięcie CO₂ w instalacji wyposażonej w specjalne membrany. Końcowym produktem będzie biometan. Stacja oczyszczania biogazu będzie wyposażona w instalację skraplania biometanu do postaci ciekłej.

Etap użytkowania będzie związany przede wszystkim z oddziaływaniem na powietrze. Pomimo ogólnego założenia hermetyzacji procesu technologicznego, to planowana biogazownia będzie źródłem emisji substancji zanieczyszczających do powietrza, w tym substancji złośliwych, które są jedną z najczęstszych przyczyn występowania konfliktów społecznych, których nie można wykluczyć w procesie inwestycyjnym tego przedsięwzięcia. Z tego względu niezbędne jest zidentyfikowanie wszystkich emitorów substancji

zanieczyszczających do powietrza (w tym substancji zapachowo czynnych) zlokalizowanych na terenie zakładu oraz przedstawienie wpływu planowanego przedsięwzięcia na jakość powietrza atmosferycznego, także w zakresie emisji substancji złośliwych, co pozwoli na rzetelną analizę oddziaływania inwestycji na środowisko.

W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, funkcjonuje już ferma trzody chlewnej. Istnieje zatem możliwość wystąpienia kumulacji oddziaływań z obydwu inwestycji. Analiza szczegółowych informacji dotyczących poszczególnych komponentów środowiska, które zostaną zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w tym wariantowanie przedsięwzięcia, pozwoli ocenić: bezpośredni i pośredni wpływ przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, a także możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystaniem biomasy, ale nie wiąże się z wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej. Brak jest także podstaw do stwierdzenia ryzyka poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Ewentualne oddziaływania, choć mogą być długotrwałe, to będą miały zasięg lokalny i mało znaczący bez ryzyka transgranicznych oddziaływań.

Po przeanalizowaniu załączonej dokumentacji, a także biorąc pod uwagę uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust.1 ustawy o ooś, organ opiniujący wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu zgodny z art. 66 ustawy o ooś.

Opinią z dnia 18.10.2023 r. znak: PO.ZZŚ.1.4901.241.2023.EM Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Organ opiniujący ustalił, że realizacja inwestycji związana będzie z koniecznością prowadzenia prac budowlanych przy użyciu ciężkiego sprzętu, przemieszczaniem mas ziemnych, przekształceniem powierzchni terenu oraz zmianą jego dotychczasowego zagospodarowania. W wyniku realizacji inwestycji zabudowana zostanie część obszaru pod obiekty budowlane. Dlatego w opracowywanej dokumentacji należy przedstawić warunki użytkowania terenu podczas jego realizacji i eksploatacji, uwzględniając przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń wynikających z funkcjonowania inwestycji oraz konkretne rozwiązania chroniące środowisko gruntowo – wodne przed możliwością przedostawania się ewentualnych zanieczyszczeń. Raport powinien wskazywać usytuowanie przedsięwzięcia względem jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, identyfikować ich aktualny stan oraz przypisane im konkretne cele środowiskowe. Z jego treści powinno wynikać, w jaki sposób przedsięwzięcie oddziaływać będzie na jednolite części wód występujące w jego obrębie oraz czy nie będzie zagrażało osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych. Powinien też przedstawiać aktualne warunki gruntowo – wodne, geologiczne i hydrogeologiczne występujące w rejonie planowanej inwestycji i określać przewidywaną głębokość wykopów ziemnych z informacją o ewentualnej konieczności ich odwadniania i przedstawieniem konkretnych metod ich odwadniania.

Dokładna analiza parametrów eksploatacyjnych i technologicznych dokonana w oparciu o szczegółowe uwarunkowania środowiskowe i terenowe pozwoli na określenie skutecznych warunków, mających na celu zabezpieczenie środowiska przed negatywnym wpływem ww. inwestycji. Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli również na weryfikację skuteczności rozwiązań projektowych i organizacyjnych mających na celu ograniczenie wpływu zamierzenia inwestycyjnego na środowisko zarówno na etapie jego realizacji, eksploatacji jak i likwidacji.

Szczegółowa analiza parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia oraz warunków hydrogeologicznych przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwolą na dokładną analizę i weryfikację planowanych rozwiązań technologicznych i organizacyjnych oraz określanie warunków realizacji przedsięwzięcia, których dotrzymanie zapewni minimalizację oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. W raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest szczegółowe odniesienie się do kwestii związanych z zagadnieniami z zakresu hydrogeologii. W raporcie należy przedstawić budowę geologiczną

i hydrogeologiczną w odniesieniu do profilu geologicznego wzdłuż planowanego otworu hydrogeologicznego, a także w odniesieniu do jednostki hydrogeologicznej (obszaru bilansowego), w której znajduje się ten otwór również względem gminy Przytoczna z uwzględnieniem wszystkich poziomów wodonośnych, w tym użytkowych poziomów wodonośnych i głównych użytkowych poziomów wodonośnych. Przede wszystkim jednak dla planowanego przedsięwzięcia należy przeprowadzić i przedstawić analizę zasobów dyspozycyjnych pod względem dostępnej rezerwy zasobów z uwzględnieniem najbardziej aktualnych danych dla analizowanego piętra/poziomu wodonośnego w odniesieniu do obszaru bilansowego oraz terenu gminy Przytoczna, a także przedstawić na załączniku graficznym granic gminy Przytoczna i gmin ościennych oraz granice przyjętych jednostek hydrogeologicznych (obszarów bilansowych) wraz z informacjami o zasobach. Ponadto należy przeprowadzić wnikliwą analizę planowanych w gminie Przytoczna oraz w rozpatrywanej jednostce bilansowej innych przedsięwzięć, w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem w odniesieniu do zasobów i rezerwy zasobów w gminie i jednostce hydrogeologicznej. Przedstawić informacje o istniejących ujęciach wód podziemnych na cele zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, znajdujących się najbliżej miejsca realizacji przedsięwzięcia. Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien zostać opracowany w oparciu o zapisy i ustalenia zawarte w dokumentacji hydrogeologicznej, a ona sama powinna stanowić załącznik do raportu.

Wobec powyższych zagrożeń, z którymi związana jest realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji oraz rozmiarem potencjalnych skutków środowiskowych, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim, uznał za konieczne przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Starosta Powiatu Międzyrzeckiego pismem z dnia 02.11.2023 r. znak: OS.6222.2.2022.AD wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do wytwarzania biopaliw wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Niedrzwica, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po analizie wszystkich materiałów otrzymanych wraz z wnioskiem o wydanie opinii uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnienie informacji o środowiska i jego ochrony udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.) oraz skalę przedsięwzięcia właściwy organ do wydania pozwolenia zintegrowanego uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Przytoczna, kierując się art. 63 ust. 1 ustawy *oos*, w drodze postanowienia z dnia 07.11.2023 r. znak: RGG.6220.5.6.2023 stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania zamierzenia inwestycyjnego na środowisko oraz określił zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Tym samym, organ postanowieniem z dnia 22.11.2023 r. znak: RGG.6220.5.7.2023 zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji do wytwarzania biopaliw wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Niedrzwica” do czasu przedłożenia przez inwestora raportu o oddziaływaniu.

W dniu 07.05.2024 r. do Urzędu Gminy Przytoczna wpłynął raport oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Z uwagi na powyższe organ postanowieniem z dnia 09.05.2024 r. znak: RGG.6220.5.8.2023 podjął zawieszono postępowanie.

Wójt Gminy Przytoczna, pismem z dnia 14.05.2024 r. znak: RGG.6220.5.9.2023, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 cyt. ustawy, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Pismem z dnia 14.05.2024 r. znak: RGG.6220.5.10.2023 – zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania

na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), Wójt Gminy Przytoczna wniósł o wydanie opinii dla realizacji przedsięwzięcia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu. Działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy oos, organ pismem z dnia 14.05.2024 r. znak: RGG.6220.5.11.2023 wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gorzowie Wlkp. o uzgodnienie warunków realizacji planowanej inwestycji. Zważywszy na zapisy art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy oos, organ pismem z dnia 14.05.2024 r. znak: RGG.6220.5.12.2023 wniósł o wydanie opinii w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia do Starosty Powiatu Międzyrzeckiego jako organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu opinią sanitarną z dnia 31.05.2024 r. znak: NZ.9022.199.2024 negatywnie zaopiniował warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do przetwarzania biopaliw wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Niedrzwica w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Organ opiniujący po dokonaniu oceny merytorycznej informacji i analiz przedstawionych w raporcie oraz dokonaniu ich weryfikacji stwierdza, że w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z dnia 29 kwietnia 2024 roku, zdefiniowano nazwę planowanego przedsięwzięcia jako „budowa instalacji do wytwarzania biopaliw wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Niedrzwica”. Natomiast w treści raportu autorzy nazywają także planowane przedsięwzięcie naprzemiennie przy użyciu pojęć i terminologii jako: biogazownią, biogazownią rolniczą, elektrociepłownią i biometanownią. Nie są to przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko wskazane w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu wniósł następujące zastrzeżenia: W przedłożonym raporcie nie uwzględniono i nie przedstawiono następujących danych oraz informacji:

Raport nie zawiera czytelnej koncepcji projektowanego zagospodarowania terenu, na którym planowane jest przedsięwzięcie, nie zawiera ona części opisowej i części rysunkowej sporządzonej na mapie w odpowiedniej skali wraz z lokalizacją emitorów. Nie oddzielono terenu przedsięwzięcia od otoczenia pasem zieleni izolacyjnej wysokiej i średnio wysokiej. Nie przedstawiono bilansu terenu: powierzchni terenu, powierzchni zabudowy obiektów budowlanych, powierzchni terenów do utwardzenia (drogi, chodniki, place), % udział powierzchni biologicznie czynnej. Na przedłożonym planie zagospodarowania terenu jedynie w sposób schematyczny przedstawiono usytuowanie obiektów budowlanych i urządzeń technologicznych, a jego zakres ograniczoną jest wyłącznie do terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

W raporcie nie podano podstawowych danych techniczno-technologicznych planowanych obiektów budowlanych i instalacji (urządzeń) technologicznych (np. pojemności zbiorników, silosów, itp.). Opis istniejącego zagospodarowania działek (terenu) oraz ich zabudowy w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie zawiera informacji, że: w odległości około 270 m od granicy działki nr ewid. 383/1 w kierunku południowym znajduje się na działce nr ewid. 384 indywidualne ujęcie wód podziemnych; w odległości około 70 m od granicy działki nr ewid. 383/1 w kierunku południowo-wschodnim znajduje się ferma trzody chlewnej dla ponad 25,000 szt. (około 2293 DJP); przez południową część działki nr ewid. 383/1 przebiega linia elektroenergetyczna oraz 4 rurociągi gazowe. Nie określono dróg dojazdowych do terenu przedsięwzięcia oraz ich nawierzchni.

Podane odległości terenu przedsięwzięcia od zabudowy mieszkaniowej są niezgodne ze stanem faktycznym: najbliższa zabudowa mieszkaniowa w miejscowościach: Nowa Niedrzwica znajduje się w odległości około 950 m w kierunku zachodnim, Przytoczna znajduje się w odległości około 1100 m w kierunku południowym i Dębówko znajduje się w odległości około 1550 m w kierunku północno-wschodnim, od granicy działki, na której planowane jest przedsięwzięcie. Natomiast pojedyncza zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna znajduje się w odległości około 670 m, 720 m i 1150 m w kierunku północnym od granicy ww. działki. W odległości około 700 m w kierunku południowym od granicy działki nr 383/1 zlokalizowane są tereny rodzinnego ogrodu działkowego w miejscowości Przytoczna.

Nie przedstawiono podstawowych parametrów instalacji do wytwarzania biopaliw w zakresie: zapotrzebowania na surowce (Mg/godzinę; Mg/rok); zapotrzebowania na wodę (m^3 /godzinę; m^3 /rok); zużycie chemii procesowej (kg/godzinę; kg/rok); zapotrzebowania na energię cieplną (na godzinę; na rok); zapotrzebowania na energię elektryczną (na godzinę; na rok); produkcji biogazu (m^3 /godzinę; $0 m^3$ /rok); produkcji masy pofermentacyjnej (Mg/dobę; Mg/rok).

Nie przedstawiono danych obliczeniowych dotyczących: zapotrzebowania na wodę (do celów bytowych i technologicznych): przewidywanych ilości ścieków bytowych i technologicznych oraz wód opadowych i roztopowych, w tym zanieczyszczonych substancjami fizycznymi, chemicznymi i biologicznymi oraz sposobu ich oczyszczania.

W zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza: emisja gazów (dwutlenek siarki, tlenki azotu jako NOW, tlenek węgla, benzo/a/piren, substancje odorotwórcze, amoniak, siarkowodór) i pyłów (pył PM_{2,5} i pył PM₁₀) oraz emisji hałasu nie uwzględniono kumulacji oddziaływań na środowisko ze zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie fermy trzody chlewnej. W świetle powyższego przedstawione wyniki i analizy dotyczące przewidywanych ilości wprowadzanych ze wszystkich źródeł do środowiska substancji i energii są zaniżone, niepełne i niewiarygodne.

W raporcie nie przedstawiono warunków i nie dokonano oceny zagospodarowania masy pofermentacyjnej do nawożenia gruntów rolnych. Nie dokonano kompleksowej analizy możliwości jej zagospodarowania. Autorzy w części tekstowej raportu stwierdzili, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia zamknie się w obrębie terenu, na którym je zlokalizowano. W opinii organu opiniującego należy uznać, że zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia został określony w raporcie błędnie. W świetle powyższych ustaleń stwierdzenie autorów raportu, że nie przewiduje się wystąpienia konfliktów społecznych spowodowanych realizacją przedsięwzięcia jest nie do zaakceptowania.

Raport nie zawiera wykazu źródeł informacji stanowiących podstawę do jego sporządzenia, obejmującą obowiązujące przepisy prawne z podaniem ich aktualnych publikatorów.

Pismem z dnia 12.06.2024 r. znak: WZŚ.4221.96.2024.PK Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, zawiadomił organ prowadzący postępowanie o przedłużeniu terminu zajęcia stanowiska do dnia 12.07.2024 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 17.06.2024 r. znak: PO.ZZŚ.4900.16.2024.EM wezwał organ prowadzący postępowanie do uzyskania od inwestora dodatkowych wyjaśnień do informacji zawartej w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wójt Gminy Przytoczna pismem znak: RGG.6220.5.11.1.2023 wystąpił do wnioskodawcy o przedłożenie wyjaśnień.

Starosta Powiatu Międzyrzeckiego opinią z dnia 19.06.2024 r. znak: OS.6222.1.2024.AD stwierdził, że na podstawie przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, załączonych analiz i prognoz, planowane zamierzenie inwestycyjne polegające na budowie instalacji do wytwarzania biopaliw wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Niedrzwica w wariantcie preferowanym przez inwestora nie powinno być źródłem znaczących oddziaływań na żaden z komponentów środowiska.

Wyjaśnienia inwestora zostały przedłożone pismem z dnia 11.07.2024 r., które organ prowadzący postępowanie pismem znak: RGG.6220.5.11.2.2023 z dnia 15.07.2024 r. przesłał Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. postanowieniem z dnia 12.07.2024 r. znak: WZŚ.4221.96.2024.PK uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do przetwarzania biopaliw wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Niedrzwica.

W ramach zamierzenia inwestycyjnego planuje się budowę instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t. j. Dz. U. z 2023 poz. 1436 z późn. zm.) – dalej ustawa oze. Uzyskany biogaz będzie poddawany procesom kondycjonowania w celu uzyskania biometanu, który następnie będzie zatłaczany do dystrybucyjnej sieci gazowej lub skraplany na instalacji LNG w celu transportu. Niezależnie, na terenie zakładu zainstalowane będą urządzenia opalane biogazem surowym na potrzeby własne.

Przedsięwzięcie ze względu na potencjalną dobową ilość planowanych odpadów do przetwarzania, a także rodzaj procesu przetwarzania, zalicza się do instalacji wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169). W związku z tym zalicza się do przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

W analizie raportu uwzględniono wymogi wynikające z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. L 208/38).

Etap realizacji będzie wiązać się z typowymi oddziaływaniami dla robót budowlanych. Występować będzie niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza czy hałasu, których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Materiały budowlane magazynowane będą na utwardzonej płycie betonowej nawierzchni. Podobnie, parkowane będą maszyny budowlane. Ewentualne naprawy maszyn prowadzone będą poza terenem inwestycji. W celu ograniczenia rozwiewania materiałów sypkich będą one przykrywane plandekami. Zaplecze budowy wykonane będzie w formie kontenerowej, w tym wyposażone w przenośne toalety dla pracowników. Dodatkowo, wyposażone będzie w sorbenty do neutralizacji substancji ropopochodnych.

Roboty budowlane polegać będą głównie na pracach ziemnych i ogólnobudowlanych. Zdjęta zostanie wierzchnia warstwa gleby i wykonana w razie konieczności niwelacja terenu. Zgromadzony urobek wykorzystany będzie na terenie budowy, a nadwyżka przekazana podmiotom zewnętrznym do dalszego zagospodarowania. Ze względu na zagłębienie części obiektów, planuje się wykonanie wykopów do głębokości 4 m p.p.t. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, wody odprowadzane będą na tereny zielone inwestora, po wcześniejszym podczyszczeniu z zawiesiny. Ze względu na okresowe prowadzenie tych prac, obniżenie zwierciadła wody nie będzie miało stałego charakteru. W trakcie etapu realizacji wykonane zostanie przyłącze wodociągowe i energetyczne w celu zaopatrzenia w wodę i energię elektryczną.

W celu ograniczenia uciążliwości hałasu roboty budowlane prowadzone będą w porze dnia. Powstawać będą głównie odpady „budowlane” z grupy 17 wg Katalogu odpadów, które będą magazynowane w odpowiednich pojemnikach i kontenerach w wyznaczonym miejscu placu budowy. Jedynie odpad gleby i ziemi będą magazynowane w nasypach. Wszystkie odpady będą okresowo przekazywane do dalszego zagospodarowania. Brak będzie konieczności prowadzenia wycinki drzew czy krzewów. Oddziaływania na etapie budowy będą miały charakter krótkookresowy (czas realizacji szacuje się na ok. 9 miesięcy) i odwracalny, ustaną po zakończeniu robót.

Funkcjonowanie zakładu wiązać się będzie z oddziaływaniem akustycznym. Na terenie zakładu występować będą źródła hałasu o różnorodnym charakterze oraz czasie emisji. Biogazownia funkcjonować będzie w trybie ciągłym, aczkolwiek nie wszystkie źródła będą działały przez całą dobę. Hałas pochodzić będzie ze źródeł punktowych takich jak dmuchawa biogazu, zespoły chłodnic wentylatorowych modułów kogeneracyjnych i stacji oczyszczania CO₂, wyloty kominów modułów kogeneracyjnych, które to źródła będą działały całodobowo, a także z dozownika surowców sypkich oraz pompy przy zbiornikach pofermentu, które działać będą jedynie w porze dnia.

Hałas pochodzić będzie także z urządzeń montowanych wewnątrz obiektów, jak np. mieszadła wolnoobrotowe w komorach fermentacyjnych i zbiornikach magazynowych, rozdrabniacz w hali obróbki UPPZ, wentylator w budynku biofiltra, pompy procesowe wewnątrz budynków technicznych, moduły kogeneracyjne wewnątrz kontenerów oraz transformatory w stacji transformatorowej. Tego rodzaju obiekty zostały ujęte jako źródła kubaturowe, z których hałas emitowany jest poprzez poszczególne przegrody zewnętrzne (ściany i dach). Przegrody te będą wykonane z materiałów o odpowiedniej izolacyjności akustycznej w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się hałasu. -Na terenie zakładu występować będą także źródła liniowe, które reprezentowane będą przez transport zewnętrzny (dostawa substratów, wywóz pofermentu, odpadów, itp.), jak i wewnątrzzakładowy. Przyjęto, że po

terenie zakładu poruszać się będzie do 36 pojazdów ciężarowych, 4 samochodów osobowych oraz 1 ładowarka. Ruch pojazdów odbywać się będzie wyłącznie w porze dziennej.

Na podstawie powyższych założeń przeprowadzono analizę oddziaływania akustycznego, zawierającą także przedstawienie propagacji hałasu do środowiska. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej, stanowi zabudowa zagrodowa położona w odległości ok. 750 m na północ (za terenem leśnym) na działce nr 4/5 i 112/2, a także tereny ogródków działkowych po stronie południowej w odległości ok. 750 m. Ponadto, w odległości ok. 1 km w kierunku zachodnim zlokalizowana jest istniejąca zabudowa jednorodzinna na działce nr 31/5 oraz zabudowa mieszkalna wsi Nowa Niedrzwica położona w dalszej odległości. Wyniki analizy wykazały, że obliczony poziom hałasu na ww. terenach kształtować się będzie na poziomie ok. 32-35 dB dla pory dziennej i nocnej, a więc poniżej najbardziej restrykcyjnych dopuszczalnych poziomów hałasu wynoszących 50 dB i 40 dB przewidzianych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Należy zatem uznać, że funkcjonowanie zakładu nie będzie powodowało naruszenia akustycznych standardów jakości środowiska.

Na etapie użytkowania instalacja do produkcji biogazu, co do zasady nie będzie źródłem emisja zanieczyszczeń, gdyż podstawowy proces technologiczny (fermentacja) odbywa się w szczelnych zbiornikach. Natomiast emisja zanieczyszczeń do powietrza występować będzie z procesów pomocniczych. Emisja zorganizowana będzie związana z odprowadzaniem spalin z kominów modułów kogeneracyjnych oraz pochodni awaryjnej. Będą to zanieczyszczenia ze spalania biogazu, tj. tlenki azotu, tlenek węgla, dwutlenek siarki, pyły, benzo(a)piren. W przypadku modułów kogeneracyjnych, emisja będzie ciągła. Natomiast, czas emisji dla pochodni zakłada się na 100 h w roku, ze względu na jej wykorzystywanie w sytuacjach awaryjnych (spalanie nadmiaru biogazu).

Ponadto, źródłem emisji będą operacje związane z substratami stałymi – załadunek/rozładunek silosów i załadunek do dozownika surowców sypkich. Procesy te będą źródłem głównie emisji zanieczyszczeń odorotwórczych. Zakłada się, że substraty sypkie (np. kiszonki, odpady zielone, pomiot, obornik) będą magazynowane w silosie pod folią. W przypadku dostarczenia nowej partii surowca lub konieczności dostarczenia go do procesu, folia będzie miejscowo odkrywana i następować będzie rozładunek/załadunek. Czas takiej operacji szacuje się na 15 minut, a ich ilość na 8 razy na dzień, co w skali roku wynosić będzie do 2920 h. Podobne oddziaływania będą występować w trakcie załadunku dozownika substratów stałych, które to czynności trwać będą ok. 1 godziny 4 razy dziennie.

Emisja odorów występować będzie także w związku z funkcjonowaniem hali termicznej obróbki UPPZ. Wszelkie procesy z tym związane, odbywać się będą wewnątrz obiektu, a zanieczyszczone powietrze będzie odprowadzane poprzez biofiltr o wydajności przepływu powietrza do 1500 m³/h. Zakłada się ciągły czas pracy urządzenia oraz 98% skuteczność oczyszczania związków odorotwórczych, w tym związków siarki i amoniaku. W przypadku substratów ciekłych, emisja nie będzie występowała, ze względu na zastosowanie szczelnych zbiorników, a także połączeń przy procesach rozładunku/załadunku.

Źródłem emisji mogą być też zawory bezpieczeństwa montowane na zbiornikach fermentacyjnych, które w sytuacjach awaryjnych mogą być wykorzystywane do zmniejszenia ciśnienia gazu wewnątrz zbiorników. Będą one uruchamiane jedynie w sytuacji, gdy spalanie gazu na pochodni nie będzie wystarczające do zachowania właściwego ciśnienia.

Źródłem emisji niezorganizowanej będzie ruch pojazdów po terenie zakładu. Będą to pojazdy osobowe pracowników, pojazdy ciężarowe transportujące surowce i masę pofermentacyjną oraz ładowarka.

Przeprowadzona analiza wielkości emisji i rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza, przy uwzględnieniu powyższych założeń, dla poszczególnych badanych substancji, wykazała, że dotrzymane będą poziomy dopuszczalne oraz wartości odniesienia jednogodzinowe i średnioroczne. Ponadto, moduły kogeneracyjne, jako źródła spalania paliw, spełniać będą standardy emisyjne przewidziane dla tego rodzaju urządzeń. Zastosowane zostaną działania i rozwiązania techniczne mające na celu ograniczenie potencjalnych uciążliwości odorowych. Przede wszystkim fermentacja prowadzona będzie w obiektach szczelnych, co stanowi wymóg prowadzenia procesu technologicznego, a sam proces będzie maksymalnie zhermetyzowany. Substraty ciekłe będą magazynowane w szczelnych

zbiornikach, które napełniane będą poprzez szczelne przyłącza. Substraty sypkie będą magazynowane pod folią, co ograniczy emisje substancji złośliwych. Ponadto, prowadzona będzie selekcja odpadów, tak aby w pierwszej kolejności przetwarzane były odpady odorogenne (zgodnie z Konkluzjami BAT). Masa pofermentacyjna, po procesie technologicznym, nie stanowi źródła emisji odorowych, a dodatkowo będzie magazynowana w szczelnych zbiornikach i ładowana do cystern i beczkowsów. Transport substratów sypkich będzie odbywał się pod plandekami. Z tego też względu, biorąc pod uwagę ww. działania, a także obliczone wielkości emisji amoniaku i siarkowodoru, jak substancji charakterystycznych dla oddziaływania odorowego, można uznać, iż funkcjonowanie inwestycji nie będzie znacząco oddziaływało na środowisko.

Na etapie eksploatacji biogazowni zapotrzebowanie na wodę realizowane będzie poprzez przyłączenie do sieci wodociągowej. Ilość potrzebnej wody na potrzeby technologiczne i socjalno-bytowe oszacowano na poziomie ok. 3520 m³/rok. Ilość ta będzie odpowiednio mniejsza w przypadku stosowania płynnych substratów lub recyrkulatu. Ścieki bytowe odprowadzane będą do zbiornika bezodpływowego i okresowo wywożone na oczyszczalnię ścieków. Funkcjonowanie instalacji związane będzie z powstawaniem ścieków przemysłowych. Będą to odcieki z miejsc składowania surowca (kiszzonek, obornika, odpadów, pomiotu), które powstawać będą w silosach magazynowych, a także wycieki z procesów rozładunku odpadów płynnych i gnojowicy oraz ścieki z płukania naczip i kontenerów pojazdów powstające na stanowisku rozładunku. Ponadto, powstawać mogą wycieki w trakcie załadunku masy pofermentacyjnej. Ścieki te będą wykorzystywane ponownie w procesie fermentacji, gdyż spływać będą do kanalizacji technologicznej i kierowane będą do zbiornika fermentacyjnego. W przypadku odcieków z silosów, pośrednio będą kierowane poprzez zbiornik na odcieki. Zastosowany zostanie rozdział poszczególnych zlewni poprzez odpowiednie spadki terenu, tak aby wyeliminować możliwość mieszania się wód opadowych i roztopowych z odciekami z ww. miejsc. Z kolei wody opadowe i roztopowe z dachów, dróg i placów z terenów innych niż wskazane, które nie będą potencjalnie zanieczyszczone, odprowadzane będą na tereny zielone w obrębie zakładu. Ponadto, w celu zabezpieczenia gruntu przed zanieczyszczeniem olejami, w kontenerach stacji transformatorowej oraz modułów kogeneracyjnych zastosowane będą szczelne posadzki.

W trakcie funkcjonowania biogazowni nie będą powstawać znaczne ilości odpadów. W głównej mierze będą to odpady opakowaniowe z grupy 15. Będą one magazynowane w odpowiednich zamykanych kontenerach na utwardzonym placu zlokalizowanym przy budynku operatorskim. Ponadto, powstawać będą odpady niebezpieczne w postaci zużytego węgla aktywnego (06 13 02*), a także różnego rodzaju zużyte oleje i filtry olejowe (13 02 05*, 13 02 08*, 16 01 07*) z poszczególnych maszyn i urządzeń, które będą magazynowane odpowiednio w mauserach i beczkach w budynku technicznym (w przypadku olejów) oraz szczelnym zamykanym pojemniku w budynku maszynowni (w przypadku filtrów). Odpady te będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom. W wyniku procesu technologicznego powstawać będzie także masa pofermentacyjna w ilości ok. 121 500 Mg rocznie, która kwalifikuje się jako odpad 19 06 05 i 19 06 06. Będą one przechowywane w zbiornikach magazynowych, skąd poprzez stanowisko załadunkowe, ciekła masa pofermentacyjna będzie przekazywana do rolniczego wykorzystania do nawożenia pól. Będzie to stanowiło proces odzysku R10. Stanowisko załadunku masy pofermentacyjnej posiadać będzie tacę odciekową oraz podłączenie do kanalizacji technologicznej, w związku z czym ewentualne odcieki będą zwracane do procesu technologicznego, jak wskazano wcześniej. W przypadku gdy prowadzący instalację, na podstawie przeprowadzonych badań, uzyska stosowne zezwolenie na podstawie odrębnych przepisów, masa pofermentacyjna będzie mogła być stosowana jak nawóz lub środek polepszający glebę. W związku z tym utraci ona status odpadu.

Na terenie zakładu zlokalizowane będą stacja transformatorowa oraz agregaty modułów kogeneracyjnych, które będą źródłami emisji pola elektromagnetycznego. Biorąc pod uwagę jednak fakt umieszczenia urządzeń w kontenerach, należy uznać, że oddziaływanie w tym zakresie nie będzie miało charakteru znaczącego. Należy wskazać, że ogólnodostępne wyniki pomiarów pól elektromagnetycznych na tego typu obiektach (stacje trafo, linie napowietrzne) wskazują, że wartości składowych elektrycznej i magnetycznej kształtują się znacznie poniżej norm przewidzianych w przepisach prawa. Co więcej, ewentualne wyższe poziomy tych

wartości dotyczą z reguły urządzeń pracujących na wyższych napięciach, co nie będzie miało miejsca w planowanej inwestycji.

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w granicach obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci Natura 2000 i nie będzie oddziaływać na gatunki i siedliska tam chronione oraz nie spowoduje fragmentacji obszarów. Najbliższym obszarem Natura 2000 jest Puszcza Notecka PLB300015 zlokalizowany w odległości ok. 3,7 km na północ od terenu inwestycji. Ponadto, w odległości ok. 2,4 km na północ znajduje się obszar chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”. Inwestycja położona jest poza obszarami korytarzy ekologicznych.

Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza terenu inwestycji nie wykazała występowania gatunków chronionych fauny czy flory. Stwierdzono jedynie występowanie 1 osobnika skowronka *Alauda arvensis*, który to gatunek podlega ochronie ścisłej. Jednakże, biorąc pod uwagę, że jest to gatunek pospolity, a także rozległość okolicznych terenów mogących stanowić i stanowiących tereny gniazdowania (inwentaryzacja potwierdziła występowanie 3 innych osobników w sąsiedztwie), można uznać, iż realizacja inwestycji nie będzie miała wpływu na lokalną populację tego gatunku. Należy podkreślić, iż w przypadku natrafienia na gatunki podlegające ochronie, inwestor zobowiązany będzie uzyskać stosowne decyzje derogacyjne w przypadku podejmowania jakichkolwiek działań mogących naruszać ochronę gatunkową. Ponadto, ze względu na stwierdzenie występowania gatunków roślin chronionych (mszaków) na skraju terenów leśnych sąsiadujących z terenem planowanej inwestycji, inwestor zaproponował odsunięcie ogrodzenia zakładu o 10 m od północnej granicy działki.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), inwestycja zlokalizowana jest na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 41, której stan ilościowy i stan chemiczny oceniono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Męcinka RW600018187789. Jest to naturalna część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako zagrożone. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego; w tym zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. Przedsięwzięcie położone jest poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na ewentualne zmiany klimatu. Jako inwestycja zaliczona do odnawialnych źródeł energii wpisuje się w działania mające na celu spowolnienie ewentualnych zmian oraz poprzez wykorzystanie substratów stanowiących odpady stanowi istotny element gospodarki obiegu zamkniętego. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem znaczącej emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie, nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Zastosowane zostaną rozwiązania techniczne mające na celu zapewnienie odporności na ewentualne zmiany klimatyczne.

Inwestycja, ze względu na rodzaj, kategorię i ilość substancji niebezpiecznej (ponad 10 Mg gazów łatwopalnych), jest zaliczona do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.). Z tego powodu konieczne będzie spełnienie szeregu wymagań prawnych (m.in. zgłoszenie organom straży pożarnej, opracowanie programu zapobiegania poważnym awariom przemysłowym, wdrożenie systemu zarządzania bezpieczeństwem) oraz zastosowanie rozwiązań projektowych i organizacyjnych (m.in. montaż pochodni awaryjnej, montaż zaworów bezpieczeństwa w zbiornikach gazu, wyznaczenie stref zagrożenia wybuchem, zastosowanie materiałów budowlanych zapewniających odpowiednią odporność w sytuacji pożaru) w celu

zminimalizowania i ograniczenia wystąpienia potencjalnych zagrożeń. Reasumując, prowadzący instalację będzie zobowiązany do podjęcia działań i spełnienia wymagań przewidzianych w przepisach prawa w celu zapewnienia bezpiecznej eksploatacji zakładu. Jednocześnie jej oddziaływanie nie obejmie swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie. Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do rozpatrywania konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W odległości ok. 235 m od planowanego zakładu znajduje się ferma trzody chlewnej. Biorąc pod uwagę przede wszystkim wielkość emisji oraz wyniki rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza, a także emisji hałasu z planowanej biogazowni można uznać, że oddziaływania obydwu inwestycji nie będą się kumulować.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Postanowieniem z dnia 06.08.2024 r. znak: PG.ZZŚ.4900.16.2024.EM Dyrektor Zarządy Zlewni w Gorzowie Wlkp. uzgodnił realizację przedsięwzięcia w proponowanym do realizacji wariantcie, jednocześnie określając warunki tej realizacji.

Materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Zgodnie z art. 426 Prawa wodnego właściwy organ Wód Polskich wydaje oceny wodnoprawne, pod warunkiem ustalenia, że planowane inwestycje lub działanie wpływa korzystnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 430 Prawa wodnego) lub ustalono, że planowana inwestycja lub działanie nie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 431 Prawa wodnego).

Przez cele środowiskowe należy zrozumieć:

- dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego (art. 56 Prawa wodnego),
- dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego (art. 57 Prawa wodnego),
- dla jednolitych części wód podziemnych jest:
 - 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
 - 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
 - 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan (art. 59 Prawa wodnego),
- dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań (art. 61 Prawa wodnego).

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie znajduje się będzie poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW600041 oraz w granicach jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie Męcinka o kodzie RW600018187789.

Zgodnie z ww. planem:

- JCWPd GW600041 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Ta część wód jest monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, dostarczającą średnio powyżej 100 m³ wody na dobę.
- JCWP o kodzie RW600018187789 to naturalna część wód, której stan ocenia się jako zły. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny poniżej stanu dobrego. Jest to silnie zantropogenizowana jednolita część wód, w której występuje presja troficzna (źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe), presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta - rzeki główne, rp) oraz presja chemiczna (rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznanne (substancje zakazane). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz dobrego stanu chemicznego. JCWP Męcinka nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników fizykochemicznych BZT5 dla wskaźników biologicznych MMI oraz wskaźników chemicznych benzo(g (występowanie w wodzie), h (występowanie w wodzie), i)perylen (występowanie w wodzie), bromowane difenyletery(występowanie w biocie), rtęć(występowanie w biocie), nikiel (występowanie w wodzie) z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla JCW nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Inwestycja realizowana będzie na obszarze, który nie jest objęty ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1752).

Z analizy przedłożonego raportu oddziaływania na środowisko wynika, że etap realizacji planowanego przedsięwzięcia związany będzie z przygotowaniem terenu działki pod planowaną inwestycję. Zmiana przekształceń gleby będzie miała charakter miejscowy i ograniczać się będzie ściśle do miejsca prowadzonych wykopów. Na terenie budowy zostaną wyznaczone obszary magazynowania materiałów budowlanych i eksploatacyjnych oraz drogi wewnętrzne. Materiały budowlane będą składowane na utwardzonej płytami betonowymi nawierzchni. Maszyny budowlane będą parkowane na utwardzonej płytami betonowymi nawierzchni. Zaplecze budowy dodatkowo zostanie zaopatrzone w sorbenty substancji ropopochodnych. Naprawy maszyn budowlanych będą odbywały się poza terenem inwestycji. Materiały sypkie będą przykrywane plandekami w celu eliminacji możliwości ich rozwiewania. Zaplecze budowy zostanie wykonane w formie kontenerowej. Pracownikom budowy zostanie udostępniona toaleta przenośna.

Potencjalne zagrożenie dla wód gruntowych, mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn i środków transportu (wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych). Jednak, przy wykonywaniu wszystkich prac z należytą dbałością i z właściwą eksploatacją i konserwacją sprzętu, maszyn i środków transportu wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Używany sprzęt ma być sprawny technicznie, ma posiadać wszelkie wymagane przeglądy i atesty dopuszczające do użytkowania i pracy, a ponadto mają być dostępne sorbenty neutralizujące ewentualne zanieczyszczenia.

Również na etapie eksploatacji, prowadzona na terenie zakładu gospodarka ściekami oraz właściwy sposób postępowania z odpadami, gwarantuje zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Na potrzeby biogazowni woda będzie pobierana

z wodociągu. Przewidywana ilość wody, która zostanie zużyta podczas eksploatacji biogazowni wyniesie do 3520 m³/rok. Ścieki technologiczne powstające na terenie biogazowni zostaną w całości wykorzystane w procesie fermentacji do produkcji biogazu. Mieszanie ścieków technologicznych z wodami opadowymi zostanie uniemożliwione poprzez zastosowanie odpowiednich spadków terenu, kierujących wody opadowe na tereny biologicznie czynne, np. odcieki z silosu do kanalizacji technologicznej, a wody opadowe z dróg i placów na tereny zielone. Podłoga stacji transformatorowej oraz kontenerów modułów kogeneracyjnych zostanie wykonana w formie szczelnej umożliwiającej przyjęcie całego awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych (olejów). Zastosowanie w/w uniemożliwi powstanie ścieku technologicznego (olej po usunięciu sorbentami będzie traktowany jako odpad) oraz przedostanie się substancji ropopochodnych do środowiska wodno-gruntowego.

Zgodnie z „Programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, zasady postępowania z powstałym nawozem (ilości, miejsce i terminy wywozu), jak również warunki jego przechowywania, muszą być zgodne z zapisami ww. Programu.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie Dyrektor Zarządu Zlewni w Gorzowie Wlkp. stwierdził brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdził negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335).

Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo – wodne zapewnią jego ochronę.

Ustalono, że ze względu na skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie będzie miało miejsce transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Ze względu na szczegółowy opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 14.08.2024 r. do Urzędu Gminy Przytoczna wpłynęło pismo PWB Sp. z o.o. sp. j. z siedzibą przy ul. Libelta 29/2 w Poznaniu przedstawiające stanowisko do opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu z dnia 31.05.2024 r. znak: NZ.9022.199.2024 w której to inwestor wskazuje, iż opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu została wydana błędnie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu wydając negatywną opinię nie wykazał o zaistnieniu przesłanek pozwalających zgodnie z *ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) na odmowę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z ustawą podstawą do odmowy zgody na realizację przedsięwzięcia są:

1. *Brak możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę oraz w wariantcie alternatywnym lub brak zgody wnioskodawcy na wskazanie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wariantu dopuszczonego do realizacji.*
2. *Sytuacja, w której z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.*

3. *Sytuacja, w której z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.*
4. *Brak zgodności przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.*

W przedmiotowym przypadku nie zachodzą wyżej wymienione sytuacje.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu zarzuca raportowi brak czytelnej koncepcji projektowanego zagospodarowania terenu, brak części opisowej, brak właściwej skali rysunku, brak lokalizacji emitorów. Powyższe zarzuty są subiektywne i nieprawdziwe. Raport oraz część graficzna zostały sporządzone w sposób czytelny w zakresie i formie zgodnej z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. 2022r., poz. 652). Lokalizacja emitorów została dokładnie opisana i oznaczona w załącznikach nr 4 i 7 dla emitorów hałasu oraz 5 i 8 dla emitorów gazów i pyłów. W załącznikach w tabelach z danymi wejściowymi do programu podano lokalizację emitorów X i Y, co w sposób precyzyjny pozwala na przeprowadzenie obliczeń oraz analizę wyników w tym odnalezienie emitorów na mapach z izoliniami. Oddzielenie terenu przedsięwzięcia od otoczenia pasem zieleni izolacyjnej wysokiej i średnio wysokiej nie jest obowiązkowe. Ponadto skuteczność takiego rozwiązania w stosunku do zastosowanych w przedmiotowym przedsięwzięciu rozwiązań technicznych i organizacyjnych jest niewielka, a funkcję takiej zieleni należy rozpatrywać w kategorii wspomagającej, a nie kluczowej dla realizacji przedsięwzięcia. Obliczenia rozprzestrzenia się zanieczyszczeń w środowisku zostały przeprowadzone dla najgorszej możliwej sytuacji dla środowiska, m.in. związanej z brakiem takiej roślinności np. w początkowym okresie użytkowania biogazowni. W raporcie zwarto informację o planowanych nasadzeniach roślinności zimozielonej (czyli drzew i krzewów), informacje te znajdują się na stronie 197 raportu. Ponadto najbliższa zabudowa mieszkaniowa względem terenu przedsięwzięcia oddzielona jest od planowanej biogazowni kompleksem leśnym.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu zarzuca raportowi brak bilansu terenu. Natomiast w raporcie bilans powierzchni oraz opis parametrów obiektów znajduje się w rozdziale 2.15.1. na stronach 56 - 60.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu zarzuca, że plan zagospodarowania terenu ogranicza się do terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. To jest prawdą, ponieważ w ramach przedsięwzięcia będą prowadzone jedynie prace na terenie przedsięwzięcia, stąd nie możliwe jest wyjście planem zagospodarowania terenu poza obszar objęty wnioskiem.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu zarzuca, że w raporcie nie podano podstawowych danych techniczno-technologicznych planowanych obiektów budowlanych i instalacyjnych (urządzeń) technologicznych (np. pojemności zbiorników, silosów, itp.). Zarzut ten jest nieprawdziwy. W raporcie zostały podane parametry obiektów i instalacji m.in. w rozdziale 2.15. i 2.18.

Lokalizacja ujęć wodnych przedstawiona w raporcie obejmuje ujęcia wodne, dla których właściciele/użytkownicy otrzymali pozwolenia wodno-prawne i których dokumentacja znajduje się w zasobach Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego. Określenie dróg dojazdowych nie jest przedmiotem postępowania. Zgodnie z obowiązującymi przepisami działka posiada dostęp do drogi. Dojazd będzie prowadzony istniejącą siecią dróg publicznych. Informacja na temat transportu została przedstawiono m.in. na stronie 82 drugiej raportu: „Transport surowców na teren inwestycji oraz transport odpadów z terenu inwestycji, z uwagi na charakter surowców oraz późniejsze wykorzystanie odpadów w postaci reszty pofermentacyjnej, będzie się odbywał przy użyciu ciągników siodłowych wyposażonych w odpowiednie naczepy, ciągników rolniczych. Transport będzie prowadzony drogami publicznymi, przez firmy zajmujące się tego typu transportem i posiadającymi stosowne uprawnienia. Trasa transportu surowców, będzie dobierana w taki sposób by w miarę możliwości omijać tereny zabudowane”.

Kwestia kumulacji oddziaływań została opisana na stronie 51 raportu: „Bezpośrednie sąsiedztwo terenu planowanej inwestycji stanowią pola uprawne oraz kompleks leśny (od północy). W odległości ponad 200 m od terenu przedsięwzięcia zlokalizowane są budynki inwentarskie. Z uwagi na dużą odległość dzielącą biogazownię od w/w budynków nie przewiduje się kumulacji oddziaływań na środowisko”. Ponadto w obliczeniach w zakresie emisji gazów i pyłów uwzględniono aktualne tło zanieczyszczeń powietrza.

Podane w raporcie odległości od najbliższych terenów chronionych akustycznie zostały określone za pomocą oprogramowania GIS i są poprawne. Wyznaczając tereny chronione akustycznie wykorzystano również obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Proces prowadzony w biogazowni jest procesem biologicznym i nie rządzi się takimi prawami jak fabryki wytwarzające różne produkty, stąd precyzyjne określenie godzinowej wielkości produkcji czy godzinowego zużycia surowców w przedmiotowym przypadku nie ma zastosowania. Zapotrzebowanie na surowce, wodę, energię oraz wielkość wytwarzanego biogazu i masy pofermentacyjnej ujęto w skali roku. W raporcie m.in. w rozdziale poświęconym emisji gazów i pyłów do powietrza określono dobową częstotliwość karmienia biogazowni oraz skalę tego karmienia. Oczywiście są to dane szacunkowe, gdyż różne surowce mają różny potencjał do wytwarzania biogazu, różnią się też wilgotnością i płynnością co będzie miało wpływ na wielkość jednorazowego karmienia (załadunku surowców do procesu).

Ilość wód opadowych została wykazana w raporcie. Ponadto w rozdziale 2.18.4.2 wykazano co będzie działo się ze ściekami technologicznymi w tym wodami opadowymi powstającymi w miejscach takich jak silosy itp., gdzie zanieczyszczać się mogą one materią biologiczną. Wody te będą wykorzystywane w procesie jako surowiec.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu zarzuca raportowi brak wiarygodności w zakresie obliczeń emisji gazów i pyłów do powietrza oraz hałasu z uwagi na brak uwzględniania w obliczeniach kumulacji z chlewniami. Hałas emitowany z biogazowni na terenie chlewni nie przekroczy 40 dB, a odległość od najbliższej zabudowy mieszkaniowej wynosi ponad 700 m. Hałas od biogazowni przy zabudowie chronionej akustycznie nie przekroczy 35dB, więc będzie na poziomie tła. Z doświadczenia autora raportu wynika, że poziom hałasu emitowanego z wielkopowierzchniowych ferm trzody chlewnej (hałas związany z pracą wentylatorów, transportu ciężarowego oraz przebywaniem zwierząt w budynkach) na granicy tych ferm wynosi ok. 50 - 45 dB. Biorąc pod uwagę powyższe nie dojdzie do kumulacji oddziaływań w zakresie emisji hałasu. W zakresie obliczeń emisji gazów i pyłów uwzględniono kumulację ze wszystkimi innymi źródłami emisji znajdującymi się w okolicy planowanej biogazowni poprzez uwzględnienie tła zanieczyszczeń powietrza.

W opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu w raporcie brak jest informacji na temat zagospodarowania masy pofermentacyjnej. Natomiast w raporcie na stronach 70 – 74 przedstawiono sposób postępowania z masą pofermentacyjną. Ponadto zasady zagospodarowania masy pofermentacyjnej określone są w obowiązujących przepisach prawa.

W swojej opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu przedstawia przedmiotowe przedsięwzięcie jako coś strasznego, co nie powinno w ogóle powstać. Tymczasem w Polsce powstaje coraz więcej instalacji tego typu i pracują one bez zarzutu i szkody w środowisku. W krajach Unii Europejskiej działa tysiące biogazowni w technologii zbliżonej do tej planowanej w ramach przedsięwzięcia. Instalacje te nie powodują istotnej szkody w środowisku oraz nie są przyczyną poważnych awarii przemysłowych. Ministerstwo Klimatu i Środowiska twierdzi, że zwiększenie wykorzystania potencjału biogazu i biometanu będzie kluczowe w polskiej transformacji energetyczno-gazowej (<https://www.gov.pl/web/klimat/biogaz-i-biometan-w-polskiej-transformacji-energetyczno-gazowej>), a obecnie trwają prace legislacyjne nad wprowadzeniem systemu wsparcia dla dużych biometanowni (<https://magazynbiomasa.pl/system-wsparcia-dla-ryнку-biometanu-sa-plany-dla-instalacji-powyzej-1-mw/>).

Inwestor podkreśla, że zasięg oddziaływania przedsięwzięcia w raporcie został określony prawidłowo. W raporcie są przywołane źródła informacji. W przypadku

przepisów prawa w tekście w miejscach powoływania się na konkretne przepisy podana jest kompletna informacja o akcie prawnym, w tym aktualne publikatory. Zarzuca również Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Międzyrzeczu, że nie wykorzystał możliwości wezwania inwestora do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Organ po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego, w tym po uwzględnieniu wyjaśnień złożonych przez Wnioskodawcę, nie podziela opinii przedstawionej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, który pismem 31.05.2024 r. znak: NZ.9022.199.2024 negatywnie zaopiniował realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji do przetwarzania biopaliwa wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Niedrzwica” w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Opinia ma dla organu prowadzącego postępowanie charakter niewiązący, stanowi element zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego i podlega swobodnej ocenie. NSA w Warszawie w uchwale składu pięciu sędziów wyjaśnił, iż: *„Organ zobowiązany do zasięgnięcia opinii nie jest prawnie związany stanowiskiem organu opiniującego. Współdziałanie, którego istotą jest wyrażenie opinii, zbliżone jest do konsultacji czy też doradztwa. [Uchwała NSA(5n) w Warszawie z 15.02.1999 r., OPK 14/98, ONSA 1999, nr 3, poz. 80.]”*

Wójt Gminy Przytoczna w całości uwzględnił raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz warunki realizacji przedsięwzięcia przedstawione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Dyrektora Zarządu Zlewni w Gorzowie Wlkp. oraz Starostę Powiatu Międzyrzeckiego.

Ustawodawca na gruncie ustawy ocenowej wprost wskazał na wiążący charakter uzgodnienia. Zgodnie z art. 77 ust. 10 o.o.s.: *„Postanowienie, o którym mowa w ust. 3, wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”*. Przepis ten stanowi o związaniu organu uzgodnieniami wskazanymi w art. 77 ust. 1 pkt 1-1b i 4 o.o.s.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził, że przeprowadzona analiza wielkości emisji i rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza, przy uwzględnieniu powyższych założeń, dla poszczególnych badanych substancji, wykazała, że dotrzymane będą poziomy dopuszczalne oraz wartości odniesienia jednogodzinowe i średnioroczne. Ponadto, moduły kogeneracyjne, jako źródła spalania paliw, spełniać będą standardy emisyjne przewidziane dla tego rodzaju urządzeń. Zastosowane zostaną działania i rozwiązania techniczne mające na celu ograniczenie potencjalnych uciążliwości odorowych. Przede wszystkim fermentacja prowadzona będzie w obiektach szczelnych, co stanowi wymóg prowadzenia procesu technologicznego, a sam proces będzie maksymalnie zhermetyzowany.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gorzowie Wlkp., mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie Dyrektor Zarządu Zlewni w Gorzowie Wlkp. stwierdził brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdził negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335). Ponadto z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo – wodne zapewnią jego ochronę.

Starosta Powiatu Międzyrzeckiego opinią z dnia 19.06.2024 r. znak: OS.6222.1.2024.AD wskazał, że na podstawie przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, załączonych analiz i prognoz, planowane zamierzenie inwestycyjne polegające na budowie instalacji do wytwarzania biopaliw wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Niedrzwica w wariantcie preferowanym przez inwestora nie powinno być źródłem znaczących oddziaływań na żaden z komponentów środowiska.

Przedłożona w trakcie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska dokumentacja wykazała, że inwestycja pn. „Budowa instalacji do wytwarzania biopaliwa wraz z infrastrukturą towarzyszącą” nie będzie miała znaczącego wpływu na poszczególne elementy środowiska zarówno na etapie realizacji, jak i jego eksploatacji.

Na podstawie art. 79 ust. 1 *uooś*, Wójt Gminy obwieszczeniem RGG.6220.5.13.2023 z dnia 05.09.2024 r. rozpoczął procedurę udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Obwieszczenie zostało umieszczone na stronie internetowej, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Przytoczna, tablicy ogłoszeń miejscowości Przytoczna. W przysługującym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi.

Wójt Gminy Przytoczna pismem z dnia 10.09.2024 r. Wójt Gminy Przytoczna, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu, Dyrektora Zarządu Zlewni w Gorzowie Wlkp. oraz Starosty Powiatu Międzyrzeckiego z zapytaniem czy organy uzgadniające i opiniujące w świetle negatywnej opinii inspekcji sanitarnej oraz wyjaśnień inwestora podtrzymują swoje stanowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 17.09.2024 r. znak: WZŚ.4221.96.2024.PK podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w postanowieniu z dnia 12.07.2024 r. znak: WZŚ.4221.96.2024.PK. Przedłożone uzupełnienia nie wpływają na zidentyfikowane oddziaływania przedsięwzięcia i ostateczne rozstrzygnięcie organu uzgadniającego.

W dniu 27.09.2024 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo Starosty Powiatu Międzyrzeckiego na mocy którego organ podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w swojej opinii z dnia 19.06.2024 r. znak: OS.6221.1.2024.AD

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 10.10.2024 r. znak: PG.ZZŚ.4900.16.2024.EM po zapoznaniu się z treścią przekazanego materiału stwierdził, że jego zakres w kontekście ustawowych kompetencji i aspektów organu, nie wywiera wpływu na zmianę wydanego uzgodnienia z dnia 06.08.2024 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu nie zajął stanowiska w sprawie.

Wójt Gminy Przytoczna, działając na podstawie art. 10§1 k.p.a. w dniu 17.10.2024 r. zawiadomił strony postępowania o zgromadzeniu całości materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego, strony nie skorzystały z przysługujących im uprawnień.

W związku z tym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. za pośrednictwem Wójta Gminy Przytoczna w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wójt Gminy
Bartłomiej Kucharyk

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia
2. Klauzula informacyjna

Otrzymują:

1. PWB Sp. z o.o. sp. j.
ul. Libelta 29/2, 61-707 Poznań
2. strony postępowania
3. strona internetowa: bip.przytoczna.pl
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Jagiellończyka 13, 66-400 Gorzów Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
Os. Centrum 16, 66-300 Międzyrzecz
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp.
ul. Walczaka 25A, 66-400 Gorzów Wlkp.
4. Starosta Powiatu Międzyrzeckiego
ul. Przemysłowa 2, 66-300 Międzyrzecz

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie polega na budowie instalacji biogazowni do produkcji biometanu wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Łączna ekwiwalentna (obliczona, ale nie zainstalowana) moc elektryczna, przy założeniu całkowitego wykorzystania wyprodukowanego paliwa gazowego w systemie kogeneracji wysokosprawnej, szacowana jest na poziomie 3,96 MW.

Inwestycja realizowana będzie na działce nr 383/1, obręb Nowa Niedrzwica, gmina Przytoczna. Dla powyższego terenu brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powierzchnia działki wynosi 12,123 ha, z czego powierzchnia zabudowy i powierzchni utwardzonych wynosić będzie do 4 ha, a powierzchnia biologicznie czynna ok. 0,89 ha. Zakład zlokalizowany będzie w zachodniej części działki. Teren inwestycji położony jest w otoczeniu gruntów rolnych oraz leśnych (od strony północnej). Ponadto, po stronie południowo-wschodniej w odległości ok. 70 m od granicy działki (ok. 235 m od terenu planowanej inwestycji) funkcjonuje ferma trzody chlewnej. Najbliższe tereny mieszkalne zlokalizowane są w odległości ponad 1 km w kierunku zachodnim (m. Nowa Niedrzwica) oraz ponad 1,2 km w kierunku południowym (m. Przytoczna).

Jako substrat w biogazowni będzie wykorzystywana biomasa w ilości do 139 200 Mg/rok, w tym odpady w ilości do 36 000 Mg. Zakładana produkcja biogazu surowego szacowana jest w ilości ok. 14,76 mln Nm³ rocznie w zależności od wartości opałowej (zakłada się ok. 21,3 MJ/Nm³). Natomiast, zakładana ilość biometanu, po uzdatnieniu biogazu, oscylować będzie na poziomie ok. 8,7 mln Nm³. W wyniku procesu produkcyjnego wytworzona będzie masa pofermentacyjna w ilości ok. 121 500 Mg/rok, która wykorzystywana będzie do nawożenia jako nawóz płynny.

Instalacja do produkcji biopaliw składać się będzie z elementów:

- 1) waga najazdowa samochodowa,
- 2) budynek operatorski z zapleczem socjalnym,
- 3) miejsca parkingowe – 6 miejsc,
- 4) silos do sezonowego (do roku) magazynowania substratów sypkich lub ich wyładunku, w tym do selektywnego wyładunku i czasowego (do 7 dni) magazynowania odpadów organicznych do przetwarzania w instalacji przed przetworzeniem w instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego – o pojemności w granicy ścian do 33 300 m³, 3-4 komorowy, z żelbetową/wyASFaltowaną płytą denną ze ścianami oporowymi o wysokości do 5 m, z systemem odprowadzania odcieków do zbiornika na odcieki,
- 5) zespół urządzeń do przygotowywania i załadunku substratów (dozownik sypkich surowców z zasobnikiem) – urządzenie załadownicze z podajnikiem o poj. do 140 m³ (ewentualnie 2 urządzenia o pojemności po 70 m³), dwie pompy o wydatku do 60 m³/h każda, rozdrabniacz, przenośniki pneumatyczne lub mechaniczne,
- 6) 2 zbiorniki wstępne (przyjęcia płynnych substratów) – głębokość do 5 m i średnicy wewnętrznej do 15 m każdy,
- 7) hala termicznej obróbki przygotowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego (UPPZ) – mulda przyjęcia surowców, rozdrabniacz, zbiornik buforowy, zbiornik właściwy, zbiornik procesu sterylizacji, zbiornik higienizacji, zbiornik buforowy przed procesem technologicznym,
- 8) biofiltr powietrza z hali przygotowania UPPZ,

- 9) zespół zbiorników fermentacyjnych – 4 sztuki, o wysokości do 8 m od płyty dennej (dopuszcza się zakorzenione), o średnicy wewnętrznej do 32 m, zbiorniki zadaszone elastyczną, gąszczelną membraną do wysokości n.p.t. łącznie ze ścianą zbiornika do 15 m każdy,
- 10) zespół zbiorników magazynujących produkty pofermentacyjne – 3 sztuki (dopuszcza się budowę 2 większych lub 4 mniejszych), o wysokości do 8 m i średnicy wewnętrznej do 50 m każdy, zadaszone powłoką,
- 11) budynek techniczny (AKPIA, pompy z armaturą, rozdzielacz ciepła technologicznego, rozdzielacz biomasy),
- 12) magazyn, warsztat o powierzchni zabudowy do 480 m²,
- 13) stacja wstępnego uzdatniania biogazu (odsiarczanie i schładzanie w celu wykroplenia kondensatu) – urządzenia technologiczne na płycie fundamentowej,
- 14) stacja oczyszczania CO₂ membranowa z systemem zatłaczania biometanu do CBG (CNG) – urządzenia technologiczne w zabudowie kontenerowej na płycie fundamentowej,
- 15) stacja skraplania biometanu do postaci bio-LNG,
- 16) zbiornik na skroplony biometan bio-LNG wraz z infrastrukturą załadunkową – objętość do 30 m³, wysokość do 9 m,
- 17) rozdzielacz ciepła technologicznego – sieci techniczne z wymiennikami w zabudowie kontenerowej na płycie fundamentowej,
- 18) jednostka kogeneracji (potrzeb własnych) na fundamencie w zabudowie kontenerowej,
- 19) stacja transformatorowa (potrzeb własnych) – prefabrykowana w zabudowie kontenerowej,
- 20) pochodnia biogazu,
- 21) zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowo-socjalne – podziemny, żelbetowy,
- 22) miejsce gromadzenia odpadów komunalnych na placu betonowym,
- 23) separator produktów pofermentacyjnych na potrzeby recyrkulacji masy – urządzenie w zabudowie i konstrukcji stalowej na płycie betonowej,
- 24) zbiornik czasowego magazynowania odcieków z separacji produktów pofermentacyjnych,
- 25) zbiorniki na odcieki biomasy sypkiej wyładowywanej do silosu,
- 26) studnia kondensatu (odwodnienie biogazu),
- 27) miejsce postojowe załadunku produktów pofermentacyjnych,
- 28) drogi, place manewrowe, chodniki, drogi ppoż.,
- 29) sieci techniczne i przyłącza,
- 30) zbiornik ppoż/system hydrantów ppoż.,
- 31) zieleń ochronna i ozdobna,
- 32) ogrodzenie terenu z oświetleniem.

Proces technologiczny oparty będzie o fermentację mokłą, a substratami będą produkty uboczne rolnictwa, odchody zwierzęce, uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego (UPPZ), kiszonki roślin energetycznych, a także odpady pochodzące z przetwórstwa rolno-spożywczego. Należy zaznaczyć, iż w instalacji wykorzystywane mogą być zarówno substraty nie posiadające statusu odpadów ((np. biomasa, o której mowa w art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) czy substraty wymienione w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 października 2023 r. w sprawie szczegółowej listy substratów możliwych do wykorzystania w biogazowni rolniczej (Dz. U. poz. 2230) i będące produktem ubocznym w rozumieniu ustawy o odpadach)), jak i substraty stanowiące odpad i przekazywane na podstawie karty przekazania odpadu. W drugim przypadku zakłada się, że będą to odpady inne niż niebezpieczne:

- pochodzące z rolnictwa, ogrodnictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności – 02 01 03, 02 01 06, 02 01 99, 02 02 03, 02 02 04, 02 03 01, 02 03 03, 02 03 04, 02 03 05, 02 03 80, 02 03 81, 02 03 99, 02 04 01, 02 04 03, 02 04 80, 02 04 99, 02 05 01, 02 05 02, 02 05 80, 02 05 99, 02 06 01, 02 06 03, 02 06 80, 02 06 99, 02 07 01, 02 07 02, 02 07 04, 02 07 05, 02 07 80, 02 07 99,
- produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia – 16 03 80,
- tłuszcze i mieszaniny olejów z separacji olej/woda zawierające wyłącznie oleje jadalne i tłuszcze – 19 08 09.

W przypadku odpadów pochodzących z oczyszczalni ścieków będą to osady ściekowe z instalacji, w której strumień ścieków przemysłowych (rolniczych, z przetwórstwa produktów rolniczych) jest oddzielony od pozostałych ścieków. Tym samym, odpady te będą spełniały warunki wskazane w definicji biogazu rolniczego z ustawy oze. Ogólna ilość poszczególnych rodzajów odpadów przewidziana do przetwarzania wynosić będzie do 10 000 Mg rocznie, przy wcześniej wskazanej maksymalnej ilości wszystkich odpadów do 36 000 Mg na rok.

Substraty sypkie (stałe), które nie wymagają higienizacji/sterylizacji magazynowane będą w silosie wielokomorowym. Surowiec będzie magazynowany pod folią do czasu załadunku do zbiorników procesowych. Soki kiszonkowe i odcieki z magazynowania odprowadzane będą do podziemnego szczelnego zbiornika. Substraty będą systematycznie wprowadzane za pomocą ładowarki do dozownika substratów stałych, skąd poprzez system podajników trafią do zbiorników fermentacyjnych. Z kolei substraty płynne, które nie będą wymagać termicznej obróbki będą magazynowane w zbiornikach, skąd za pomocą pomp dostarczane będą bezpośrednio do komór fermentacyjnych.

W przypadku substratów wymagających obróbki, będą one wyładowywane w zamkniętej hali obróbki termicznej. Tam odbywać się będzie higienizacja i sterylizacja wg odrębnych wymogów zawartych w przepisach sanitarnych, a także rozdrabnianie i wprowadzenie poprzez system pomp do zbiorników fermentacji pierwotnej. W trakcie sterylizacji następować będzie odzysk tłuszczu. Przy hali zlokalizowany zostanie biofiltr do oczyszczania powietrza.

Proces fermentacji prowadzony będzie w szczelnych zbiornikach, które będą ze sobą powiązane technologicznie. Dwa zbiorniki przeznaczone będą do fermentacji pierwotnej, a pozostałe dwa zbiorniki stanowiąc będą zbiorniki dofermentowujące (fermentacja wtórna). Proces produkcji biogazu będzie przebiegał równolegle, a nad zbiornikami zainstalowane zostaną gazoszczelne kopuły (magazyn biogazu). W celu ogrzania zbiorników wykorzystywane będzie ciepło uzyskane w jednostkach kogeneracyjnych. W zbiornikach zamontowane zostaną mieszadła zapewniające homogenizację biomasy. Dostarczanie substratów w odpowiednich proporcjach odbywać się będzie 4-5 razy na dobę (karmienie quasi-ciągłe), a hydrauliczny czas retencji w zależności od mieszaniny biomasy wynosić będzie ok. 60 dni.

Wytworzony w wyniku fermentacji biogaz zbierany będzie w zbiornikach (kopułach) nad zbiornikami fermentacyjnymi. Następnie, biogaz będzie poddawany kondycjonowaniu, co obejmować będzie odsiarczanie (wstępne poprzez doprowadzanie powietrza w sposób kontrolowany lub dodawanie związków żelaza, a docelowo z wykorzystaniem filtrów węglowych), odwadnianie (poprzez schładzanie biogazu na urządzeniu schładzacza) i podniesienie ciśnienia w systemie membran (do dalszego kondycjonowania) lub do komory spalania w jednostce kogeneracyjnej, gdzie będzie wytwarzana energia elektryczna i ciepła. Przyjęto, że łączne potrzeby technologiczne na ciepło wysokotemperaturowe (HT) i niskotemperaturowe (LT) do procesów sterylizacji, higienizacji, fermentacji będą pokrywane z 2 jednostek kogeneracji opalanej biogazem o łącznej mocy 2 MWel oraz do 2,2 MWc.

Część biogazu, która nie zostanie wykorzystana na potrzeby własne, kierowana będzie do dalszego uzdatniania poprzez usunięcie związków CO₂ w systemie membranowym w celu ostatecznego uzyskania biometanu. Biometan będzie włączany do sieci lub skraplany do postaci bio-LNG i odbierany przez podmioty zewnętrzne. Pozostała po procesie masa pofermentacyjna kierowana będzie do zbiorników magazynowych, gdzie będzie magazynowana do czasu przekazania odbiorcom do zagospodarowania rolniczego lub przez okres, w którym nie będzie mogła być wykorzystana do nawożenia. Do czasu uzyskania statusu nawozu (na podstawie odrębnych przepisów) masa pofermentacyjna będzie mogła być wykorzystywana do nawożenia jako proces odzysku R10 wg stosownych przepisów. Część masy pofermentacyjnej będzie mogła być wykorzystana w procesie w celu polepszenia parametrów. Magazynowanie masy będzie mogło odbywać się także w zbiornikach fermentacji wtórnej. Zakłada się, że na terenie biogazowni zatrudnionych będzie 4 pracowników w systemie zmianowym.

Wójt Gminy
Bartłomiej Kucharyk