

## **Załącznik nr 1 do protokołu**

*Scenogram z nagrania otwartej rozprawy dla społeczeństwa w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa obwodnicy miejscowości Przytoczna w ciągu drogi krajowej nr 24”.*

### **Wójt Gminy- Bartłomiej Kucharyk**

Szanowni Państwo, witam wszystkich Państwa bardzo serdecznie w ten piątkowy, przepiękne popołudnie, pewnie historyczne z kilku względów, nie tylko ze względów na sukces Igi Świątek, ale przede wszystkim ze względu na historyczną inwestycję, która ma się odbyć na terenie Gminy Przytoczna, związaną z budową obwodnicy miejscowości Przytoczna, na którą mieszkańcy czekali tak bardzo długo. Wielu w to nie wierzyło, ale to się staje faktem na naszych oczach. Szanowni Państwo dzisiejsza, ale też historyczna, dlatego że po raz pierwszy chyba w historii Gminy Przytoczna odbywa się rozprawa administracyjna, w której będziemy mieli dzisiaj przyjemność uczestniczyć. Rozprawa administracyjna ma charakter fakultatywny, to znaczy że ona się mogła odbyć, ale równie dobrze organ administracyjny jakim jest wójt, burmistrz, prezydent nie musi takiej rozprawy administracyjnej przeprowadzić, ale bardzo nam zależy, zarówno Gminie Przytoczna, jak również inwestorowi i wnioskodawcy, czyli Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, która nawet w pismach z lutego tego roku zaznaczała, aby taką rozprawę administracyjną, właśnie przeprowadzić, właśnie dla transparentności, dla przejrzystości, tegoż postępowania które tutaj jest właśnie realizowane, które jest właśnie w toku. Szanowni Państwo w wniosku z tym, że wójt, burmistrz, prezydent w przypadku tej decyzji środowiskowej, Wójt Gminy Przytoczna, musi być osobą, musi być stroną bezstronną, niezależną, która musi wysłuchać wszystkie strony postępowania i wydać obiektywny werdykt, ja dzisiaj będę, przyjmę charakter bierny uczestnictwa w tym spotkaniu, to znaczy z ogromną uwagą będę słuchał wszystkich stron, które będą chciały wziąć udział w tym postępowaniu, zarówno strony postępowania, jak również Państwa jako mieszkańców, którzy będziecie mieli możliwość zabrania głosu w tej sprawie, dlatego wyznaczam osobę do prowadzenia dzisiejszego spotkania pana inspektora Krzysztofa Cebulę, który w Urzędzie Gminy jest odpowiedzialny za decyzje środowiskowe. On będzie prowadził tą rozprawę administracyjną, jego wyznaczam jako osobę do przeprowadzenia dzisiejszej rozprawy administracyjnej. Ja już zamieniam się w słuch i wracam na swoje miejsce i panie Krzysztofie udanego debiutu.

### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną- Przewodniczący rozprawy administracyjnej**

Dziękuję. Serdecznie witam wszystkich przybyłych zgromadzonych gości, zarówno mieszkańców gminy Przytoczna jak i przedstawicieli reprezentujących Inwestora. Proszę Państwa, otwieram rozprawę otwartą dla społeczeństwa. Rozprawa administracyjna przeprowadzana jest w ramach postępowania administracyjnego z udziałem społeczeństwa, w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa obwodnicy miejscowości Przytoczna w ciągu drogi krajowej nr 24”, którego Inwestorem jest Skarb Państwa - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad działający przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad ul. Bohaterów Westerplatte 31, 65-950 Zielona Góra, prowadzonego przez Wójta Gminy Przytoczna.

W rozprawie udział biorą:

**Przedstawiciele Urzędu Gminy w Przytocznej w osobach:**

Pan Bartłomiej Kucharyk – Wójt Gminy Przytoczna

Pani Anna Sawka – z-ca Wójta Gminy Przytoczna

I moja skromna osoba Krzysztof Cebula – jestem Inspektorem ds. rolnictwa, ochrony środowiska i ewidencji działalności gospodarczej

**Przedstawiciele Inwestora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze w osobach:**

Pan Grzegorz Kaliszewski – dyrektor do spraw inwestycji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad,

Pani Izabela Wójcikowska - naczelnik wydziału środowiska

Pan Maciej Janecki - naczelnik wydziału dokumentacji

Pani Małgorzata Fortuna - pracownik wydziału dokumentacji

Pan Marcin Głodek – kierownik projektu reprezentujący MOSTY KATOWICE Sp. z o.o. oraz strony postępowania i mieszkańcy gminy Przytoczna.

**Zaproponowany porządek rozprawy przedstawia się następująco:**

1. Przedstawienie przedmiotu rozprawy, zasad dotyczących rozprawy i procedury administracyjnej wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
2. Przedstawienie formalno-prawnych zasad rozprawy administracyjnej.
3. Przedstawienie dotychczasowego przebiegu postępowania,
4. Przedstawienie charakterystyki planowanej inwestycji przez Inwestora.
5. Otwarcie dyskusji - możliwość zgłaszania zapytań, wnoszenia uwag, zastrzeżeń przez uczestników wraz z udzielaniem na bieżąco odpowiedzi przez Inwestora, projektanta i pozostałych uczestników.  
I ostatni punkt.
6. Zamknięcie rozprawy.

Szanowni Państwo, informuje, że:

- przebieg rozprawy administracyjnej będzie nagrywany;
  - z przebiegu rozprawy zostanie sporządzony zwięzły protokół, do którego zostanie załączona lista obecności;
  - protokół z rozprawy administracyjnej zostanie zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Gminy Przytoczna w Biuletynie Informacji Publicznej.
- Informuję, że każdemu uczestnikowi rozprawy przysługuje prawo zadawania pytań, wnoszenia uwag i zastrzeżeń.

Rozprawa administracyjna prowadzona jest w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* Dział II Rozdział 5. W art. od 89 — 96 oraz art. 36 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku*

*i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*

O terminie, miejscu i przedmiocie rozprawy powiadomiono:

- strony postępowania zawiadomieniem Wójta Gminy Przytoczna z dnia 25 lipca 2024 r.
- społeczeństwo — j. w.

Zawiadomienie Wójta Gminy Przytoczna zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie go:

- na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Przytoczna oraz na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Przytoczna,
- na tablicach ogłoszeń miejscowości Przytoczna

Decyzja środowiskowa jest dokumentem, który określa warunki środowiskowe realizacji przedsięwzięcia. Mówiąc wprost określa warunki, pod względem środowiskowym, jakie muszą zostać spełnione aby dana inwestycja mogła zostać zrealizowana, jak najmniej szkodząc środowisku. Decyzja środowiskowa stanowi obowiązkowy element procesu uzyskiwania pozwoleń administracyjnych na realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jest ona pierwszym etapem tego procesu, poprzedzając choćby takie decyzje administracyjne jak:

- decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu;
- decyzja o pozwoleniu na budowę;
- a w tym konkretnym przypadku decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wydanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych

Decyzja środowiskowa wiąże organy wydające późniejsze decyzje w procesie inwestycyjnym lecz nie jest decyzją zezwalającą na realizację przedsięwzięcia. Postępowanie o wydanej decyzji wszczyna się na wniosek podmiotu, planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia, określonego ww. ustawie przepisach ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko jako planowane przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko. W ramach prowadzonego postępowania przeprowadza się ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Decyzja wydawana jest na podstawie:

- ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,*
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.*

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zostało ono zdefiniowane w § 3 ust. 1 pkt 62 cyt. rozporządzenia jako drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 tegoż rozporządzenia, czyli

autostrady i drogi ekspresowe oraz drogi nie mniej niż o czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmianę przebiegu lub rozbudowę istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu co najmniej do czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, od 1 do 5, 8 i 9 ustawy o ochronie przyrody.

Uzyskanie decyzji środowiskowej jest pierwszym krokiem w realizacji inwestycji, które zgodnie z w/w ustawą mogą w jakikolwiek sposób oddziaływać na środowisko. Rozprawa administracyjna jest jednym z elementów w procedurze wydawania decyzji środowiskowej. Rozprawa nie przesądza faktu czy decyzja będzie pozytywna czy negatywna, ale uwagi i wnioski, które być może zostaną wniesione w trakcie rozprawy będą brane pod uwagę przy podejmowaniu decyzji. Rozprawa nie rozstrzyga realizacji inwestycji, jest tylko elementem postępowania administracyjnego i służy zagwarantowaniu dobrej komunikacji społeczeństwa z organem administracji publicznej i Inwestorem.

Organami opiniującymi i uzgadniającymi, biorącymi udział w przedmiotowym postępowaniu, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu i Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp.

Proszę Państwa teraz przedstawię Państwu metrykę sprawy, jak to po krótkce wyglądało.

A więc 4 lipca 2023 roku Inwestor złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego pod nazwą „**Budowa obwodnicy miejscowości Przytoczna w ciągu drogi krajowej nr 24**”. 7 lipca 2023 r. strony zostały powiadomione o wszczęciu postępowania obwieszczeniem wójta. Następnie 10 lipca organ pismem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gorzowie Wlkp. wniósł o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego była taka, że zażądał on przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Podobną opinię wyraził również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie, stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, określając jednocześnie warunki. Z uwagi na fakt tych opinii organ postanowieniem z dnia 21 września 2023 roku, stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W dniu 4 października ubiegłego roku zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez inwestora raportu oddziaływania na środowisko. W dniu 19 marca 2024 r. Wójt Gminy Przytoczna postanowieniem podjął postępowanie i obwieścił społeczeństwu o jego podjęciu. Następnie 21 marca 2024 r. organ wystąpił z pismem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Takowe też pismo zostało skierowane do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu. 22 maja wpłynęło do Urzędu Gminy postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska uzgadniające warunki realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez inwestora. W dniu 29 maja Wójt Gminy obwieszczeniem obwieścił społeczeństwu o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu. W dniu 1

lipca 2024 r. mieszkańcy miejscowości Przytoczna wnieśli uwagi dotyczące przedmiotowego postępowania. Z uwagi na powyższe 25 lipca organ wydał zawiadomienie o terminie rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa.

Szanowni Państwo, odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może nastąpić w przypadku wystąpienia:

- sprzeczności planowanego przedsięwzięcia z postanowieniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego,
- odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ współdziałający,
- odmowy zgody na realizację przedsięwzięcia w innym wariantcie niż proponowany przez wnioskodawcę.

Odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie może być oparta wyłącznie na wystąpieniu protestów społeczności lokalnej co do realizacji danego przedsięwzięcia. Rozprawa administracyjna ma umożliwić przeprowadzenie dyskusji oraz doprowadzić do wyjaśnienia sprawy.

Z uwagi na fakt, iż rozprawa jest nagrywana, proszę o nieużywanie imion i nazwisk osób, które nie wyraziły na to zgody. Proszę osoby zainteresowane udziałem w dyskusji o podchodzenie pojedynczo do mikrofonu lub zasygnalizowanie chęci zabrania głosu poprzez podniesienie ręki – w celu dostarczenia mikrofonu. Osoba zabierająca głos proszona jest o przedstawienie się z imienia i nazwiska, a w przypadku reprezentowania instytucji publicznej podania zajmowanego stanowiska. Pytania należy zadawać wyłącznie w związku z przedmiotem rozprawy, a prowadzący rozprawę ma prawo uchylić pytanie jeśli nie dotyczy przedmiotu rozprawy, udzielono na nie już odpowiedzi, lub pytanie nie ma znaczenia dla przedmiotu rozprawy. Przebieg rozprawy oraz poszczególne stanowiska zgłoszone w trakcie rozprawy ze społeczeństwem będą przedmiotem analizy przed wydaniem decyzji administracyjnej w sprawie. Przed wydaniem decyzji, Wójt Gminy w trybie obwieszczenia poda do publicznej wiadomości informację o zebraniu materiału dowodowego oraz zakończeniu postępowania w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o możliwościach zapoznania się z dokumentacją sprawy, o miejscu w którym jest dostępna, a także o terminie, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków zgodnie z art. 85 ust.3 w/w ustawy. Organ podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy.

A teraz proszę o zabranie głosu Pana Grzegorza Kaliszewskiego – Dyrektora GDDKiA Oddział w Zielonej Górze i przedstawienie charakterystyki planowanego przedsięwzięcia oraz odniesienie się do uwag wniesionych przez mieszkańców w ramach procedury udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu.

Proszę bardzo

**Grzegorz Kaliszewski – Dyrektor GDDKiA**

Dzień dobry, witam Państwa. Cieszę się, że tak licznie biorą Państwo udział w rozprawie administracyjnej. Mam nadzieję że tutaj wraz z zespołem udzielimy wszelkich informacji, które są niezbędne i istotne dla sprawy. Krótko mówiąc to przypomnę Państwu, że umowa na przygotowanie dokumentacji została podpisana z firmą Mosty Katowice prawie 4 lata temu, był to wrzesień 2020 roku, no i w sumie jesteśmy już na końcowym etapie tutaj prac w ramach tej dokumentacji projektowej. Celem tej dokumentacji było przeprowadzenie, wykonanie studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego z elementami koncepcji programowej, które to całe opracowanie jest niezbędne do wskazania wariantu preferowanego i które złożyliśmy, przedstawiliśmy we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Warianty jakie były brane pod uwagę to są wyświetlane za mną, są one Państwu doskonale znane, to są te warianty które były omawiane na spotkaniu informacyjnym w październiku 2021 roku i w ramach której były wtedy też przedstawiane, omawiane, zbierane również ankiety państwa, które pozwoliły nam też, przeanalizować tutaj preferencje mieszkańców i które były brane też pod uwagę w analizie wielokryterialnej. Czy, nie wiem coś jeszcze, może od razu przejdziemy do pytań, bo to... Jeżeli są jakieś uwagi jeszcze i może ze strony mojego zespołu do ogólnej charakterystyki przedsięwzięcia.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną- Przewodniczący rozprawy administracyjnej**

No to w takim układzie otwieram dyskusję. Zapraszam. Proszę bardzo Pana Przewodniczącego o zabranie głosu.

**Mirosław Romanowski- Przewodniczący Rady Gminy**

Dzień dobry. Mirosław Romanowski, mieszkaniec Przytocznej, a dokładniej ulicy Głównej. Ja mam pytanie następującej treści, myślę że fundamentalne dla dzisiejszej dyskusji i chyba o wielkim znaczeniu. W przestrzeni medialnej w ostatnim okresie pojawiają się informacje na temat realizacji programu budowy stu obwodnic, między innymi wypowiedź wice-ministra infrastruktury Pawła Gancarza, iż istnieje potrzeba weryfikacji programu, ze względu na to iż 28 mld zł przeznaczone na realizację tego programu, jest kwotą niewystarczającą. Ja rozumiem, że weryfikacja programu to znaczy rezygnacja z jakiś tam obwodnic budowanych w ramach tego programu. Mam nadzieję, że to nie dotyczy naszej obwodnicy, ale również prosiłbym Państwa, może Pana Dyrektora, o ustosunkowanie się do i ewentualnie potwierdzenie, bo w piśmie otrzymanym przez Gminę Przytoczna od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Zielonej Górze, znajdują takie dwie informacje, myślę że istotne dla nas mieszkańców Przytocznej. Pierwsza informacja to taka, że „wskazuje, że na obecnym etapie przygotowania inwestycji, nie znajduję podstaw do korekty przebiegu preferowanego wariantu trasy, to jest wariantu pomarańczowego” i druga istotna informacja, która wynika z tego pisma „mając na uwadze powyższe dodaję, że widzę zagrożenie dla dalszej realizacji inwestycji wynikające z nowego, zaproponowanego w piśmie wariantu obwodnicy”. W związku z tymi dwoma informacjami, czyli wypowiedziami wiceministra dotyczącego weryfikacji ilości budowy obwodnic oraz tego, że wszelkie działania zmierzające do zmiany, korekty przeprowadzonego już właściwie projektowanego tego pomarańczowego wariantu obwodnicy, grozi rezygnacją z realizacji tego przedsięwzięcia. I proszę ewentualnie o ustosunkowanie się, czy jest zagrożenie do, dla budowy tej obwodnicy, czy go nie ma na obecnym etapie tak, jeżeli oczywiście jeżeli były by zmiany przebiegu obwodnicy. Dziękuję.

## Grzegorz Kaliszewski – Dyrektor GDDKiA

Proszę Państwa jak już mówiłem wcześniej jesteśmy na końcowym etapie realizacji tutaj opracowania, mamy również potwierdzone i zapewnione finansowanie, które uzyskaliśmy w 2021 roku, określone tam zostały limity finansowe dla zadania, dla inwestycji i na dzień dzisiejszy warianty, które my mamy wskazane jako preferowane, które których zostało opracowane, dokumentacja na potrzeby STESIA, wydaje nam się, że te finansowanie jest wystarczające, jednak trzeba zdać sobie sprawę z tego, że każda zmiana, każda zmiana wariantu, nowy wariant, nowe podejście nawet dorysowanie jakiejś kreski wiąże się z nowym opracowaniem projektowymi, decyzjami, raportami, z inwentaryzacją przyrodniczą z badaniami, dokumentacyjną związanymi z geologią, są to drogie badania. Nasza umowa z wykonawcą biura projektowym trwa już prawie cztery lata, to jest kolejne koszty, kolejne negocjacje, przedłużenie umowy ponieważ są to rzeczy, które nie były objęte w pierwotnej umowie. Wypowiedź pana viceministra z grudnia zeszłego roku mówiąca o rewizji programu 100 obwodnic, no to są słowa ministra, należy jednak oczekiwać, że próba wystąpienia do ministerstwa z aneksem do programu inwestycji, z aneksem oczywiście kosztowym, no może się wiązać niestety ze wstrzymaniem tej inwestycji, ponieważ wiemy z informacji od innych oddziałów, ze spotkań z centralą, że takie aneksy niestety leżą w ministerstwie, one nie są procedowane dalej. A to się wiąże z tym, że te zadania mogą nie wejść do programu, nie wejść do realizacji. Budżet na program stu obwodnic, jest budżetem zamkniętym, określonym w ustawach budżetowych, były w nim przewidziane, kiedy został tworzony program, oczywiście rezerwy, my też mieliśmy rezerwy finansowe, ale wiemy dobrze co się wydarzyło w między czasie. Mieliśmy covid, mieliśmy, mamy dalej sytuację związaną z wojną w Ukrainie, która spowodowała bardzo duży skok cen, cen wszystkich robót budowlanych, usług związanych z projektowaniem, z wykonywaniem dokumentacji ekologiczno-inżynierskich i to są dodatkowe koszty. My wiemy i to co Pan minister powiedział w grudniu, na ten program już z szacunków, które w tej chwili mamy stu obwodnic może nie uda się zrealizować. Może w przyszłości rząd podejmie decyzję o zwiększeniu budżetu ale skok cen jest tak duży i co my obserwujemy na naszych inwestycjach, w tej chwili mówię o skok cen bo w początkowym etapie nie był tak znaczny, ale my wiemy że w tej chwili mamy jasny przekaz z ministerstwa, mamy optymalizować koszty, nie dążyć do zwiększenia kosztów wręcz do optymalizacji do odchudzania do szukania rozwiązań które będą tańsze generowały mniejsze koszty ponieważ w tej chwili budżet na sto obwodnic można powiedzieć jest bardzo mocno już napięty i każda próba zwiększenia kosztów przedłużenia inwestycji, bo trzeba też pamiętać nie mówimy tylko o kosztach ale również o znacznym przesunięciu czasowym. Z racji tego że program 100 obwodnic toczony jest w 16 oddziałach Generalnej Dyrekcji. No wszyscy starają się żeby to ich inwestycje udało się zrealizować i jeżeli my nie wykorzystamy tutaj tej szansy na budowę obwodnicy Przytocznej znajdą się inni którzy wejdą z optymalizują swoje projekty, zejść z kosztów może nawet im się uda i po prostu może być taka takie ryzyko że ta inwestycja zostanie albo nie zrealizowana albo zostanie odłożona na realizację w okresie późniejszym. A tego nikt nie może zagwarantować co będzie działo się w przyszłości. W tej chwili mamy program stu obwodnic, obwodnica Przytocznej jest na tej liście. Na chwilę obecną mogę powiedzieć, że mamy zapewnione finansowanie, które jesteśmy w stanie w tym wariantcie, który przedstawiliśmy dla do uzyskania decyzji których chcemy ogłosić przetarg na to jesteśmy w stanie uzyskać, wyłonić wykonawcę i zacząć realizację inwestycji. Każda zmiana proszę wziąć pod uwagę na tym etapie, bo mówimy już naprawdę o

końcowym etapie realizacji inwestycji to trzeba jasno powiedzieć że jest to duże zagrożenie w ogóle realizacji tej inwestycji.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną- Przewodniczący rozprawy administracyjnej**

Dziękuję bardzo.

Proszę czy ktoś jest jeszcze chętny do zabrania głosu bardzo proszę.

Proszę o podanie mikrofonu.

Aha zapraszam.

Proszę o przedstawienie się.

**Mieszkaniec 1**

... mieszkanka, strona postępowania.

Teraz tak ja mam do Państwa taką może nie tyle co prośbę tak ale informacje bo tutaj wiadomo mówimy o tym że musimy optymalizować koszty musimy wybierać coś z tańszego żeby to powstało albo idzie takie przesłanie że musimy się pośpieszyć bo może coś się nie zadziać tak ja nie chciałabym żeby na społeczeństwo działał taki efekt trochę wystraszy się bo nie odzywamy się, bo jak się odezwiemy to może coś się nie zadziać. Chciałbym powiedzieć że drodzy Państwo toczy się postępowanie i na każdym etapie postępowania możecie państwo powiedzieć swoje zdanie. Jesteśmy na etapie postępowania i wydania decyzji środowiskowej i faktycznie to co dzisiaj mamy jest rozpoznanie fakultatywne i dzięki wójtowi możemy się wypowiedzieć więc po prostu mówmy tak jeżeli mamy możliwości to po prostu mówmy, bo część mieszkańców zauważyła, że na etapie tego postępowania od samego początku od roku 2020, nie było może tak w pełni informowane społeczeństwo jak działo się to w innych gminach czy jakby co niektórzy społeczeństwa tego oczekiwali. Różne przesłania, różne informacje czasami rozbieżne trafiały do społeczeństwa dlatego fajnie że dzisiaj się spotkaliśmy na tym, na tej rozprawie administracyjnej i będziemy sobie mogli pewne kwestie wyjaśnić bo niestety niektóre kwestie faktycznie mogły mieć wpływ i mogły całkiem inny obrót sprawy teraz nam gwarantować i faktycznie może byśmy byli już gdybyśmy się porozumieli po decyzji środowiskowej i nie byłoby żadnych dodatkowych kosztów, ale to po prostu wymagało rozmów ze społeczeństwem, których niestety nie było bądź nie było wysłuchania bądź nie było przekazania informacji które szły z otoczenia czy od społeczeństwa. I teraz no, nie chciałam tego mówić ale mogę zwrócić uwagę że jeżeli faktycznie mówimy tutaj o optymalizacji kosztów no to niestety na pewno nie umknęło to Państwu że warianty północne są 70 milionów droższe były przynajmniej w obliczeniach niż warianty południowe tak jednak drodzy Państwo na przestrzeni całego tego postępowania, co niektórzy musieli zweryfikować swoje informacje i swoje poglądy i przyznam się Państwu szczerze że byłam to też ja, ponieważ przyznam otwarcie że jako mieszkanka w początkowej fazie uważałam że wariant niebieski, dla nas pod kątem urbanistycznym, pod kątem cenowym. Wielu aspektów mogę nie znać bo jestem tylko mieszkanką, ale uważam że jest odpowiedni, przychyliam się do apelu numer jeden z 2020 roku Rady Gminy o tym, że wariant który jest wrysowany w studium Gminy Przytoczna jest totalnie niedopuszczalny, ponieważ jest on blisko zlokalizowany naszej szkoły, bo nawet na terenie szkoły, na osiedlu



Jana Bosko, więc o to faktycznie było o co walczyć, tak żeby nie uznano tego wariantu. Wariant czarny który jest nam teraz prezentowany, też nie jestem jego zwolennikiem z tego względu, że faktycznie zbliża on się do zabudowy do domów które powstawały na etapie tej całej procedury tak, więc jeżeli faktycznie tak jak tutaj wspomniał wójt w swoich pismach mieszkalnictwo rozwija się na południe to okej spróbujmy innej drogi. I o ile faktycznie warianty północne w pewnych miejscach zbliżają się do mieszkalnictwa. Tutaj szczególnie też zrozumiałam co mówili mieszkańcy ulicy Ogrodowej, Łąkowej i Górnej, że oni jednak odczuwają uciążliwość z tytułu tego, że w naszej gminie prosperuje kopalnia Dębówko i no jeżeli mamy możliwości do tego żeby ich jakby przed tym ustrzec to też powinniśmy to społeczeństwo wysłuchać. I mam teraz do Państwa taki apel żebyście spróbowali Państwo nie oceniać tylko zrozumieć, zrozumieć mieszkańców osiedli przy ulicy Gajowej. Zwróćcie uwagę drodzy Państwo jak są rozmieszczone wjazdy i wyjazdy z obwodnicy, żaden z nich nie jest w takim stosunku bliskim do mieszkalnictwa, jak ten który prezentuje wariant pomarańczowy. I proszę mi uwierzyć, że obawy tych mieszkańców są znaczne z tego względu, że mieście drodzy Państwo na uwadze, że droga krajowa, która teraz jest aktualnie ona nie zniknie, ona nie będzie miała zakazu wjazdu, więc nadal samochody ciężarowe, osobowe będą mogły się nią poruszać. Tak więc nie możemy powiedzieć dla tych mieszkańców tych osiedli, można powiedzieć z bloków od Ledi w kierunku zachodnim w kierunku lasu i osiedla mieszkaniowego tak naprawdę poprowadzenie wariantu pomarańczowego nie przyniesie ulgi. A przecież obwodnica.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną- Przewodniczący rozprawy administracyjnej**

Ale przepraszam Państwa najmocniej, pojedynczo dobrze. Pojedynczo za chwileczkę.

**Mieszkaniec 1**

Ale ja pana rozumiem.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną- Przewodniczący rozprawy administracyjnej**

Za chwileczkę dopuścimy do głosu dopuszczę pana do głosu. Dobrze.

**Mieszkaniec 1**

Nie, nie dlatego, że ja tak chcę.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną- Przewodniczący rozprawy administracyjnej**

Proszę o opanowanie emocji. To niczemu dobremu nie służy.

**Mieszkaniec 1**

Ja rozumiem że Pan czeka na obwodnicę, ale powiem panu tak, jeżeli mamy możliwość wyznaczyć tą.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną- Przewodniczący rozprawy administracyjnej**

Szanowny panie szanowny panie za chwileczkę będzie miał.

**Mieszkaniec 1**

Ale ja bardzo Państwa proszę, prosiłam na wstępie, żebyście Państwo nie oceniali, żebyście państwo wysłuchali co chciałabym powiedzieć tak, bo ja rozumiem Państwa emocje, bo teraz doszło do tego że rozumiem.

**Głos z Sali**

Nie, nie, nie, nie rozumie Pani. Gdyby Pani mieszkała tam gdzie ja, to by Pani rozumiała. Nie rozumie Pani

**Mieszkaniec 1**

Ale ja poproszę dajcie mi drodzy Państwo dokończyć tak dobrze i ja nie mam nic przeciwko tej obwodnicy żebyście Państwo wiedzieli tak. Jestem jak najbardziej za tym, żeby ona powstała, nie proszę Pana nie mam, tylko chciałabym żeby ona by znaczyła, byłaby wyznaczona w taki sposób, żeby odbieramy uciążliwość jednym mieszkańcom a dajemy innym mieszkańcom tak.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną- Przewodniczący rozprawy administracyjnej**

Szanowni Państwo.

Jeszcze raz podkreślam ale.

**Mieszkaniec 1**

My nie blokujemy żadnej obwodnicy. Nie, nie blokujemy.

**Głos z Sali**

Co wy robicie?

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Pani ... czy chciałaby Pani coś jeszcze dodać w tym momencie, tak bardzo proszę.

**Mieszkaniec 1**

Tak ja jeszcze nie skończyłam jeżeli dadzą mi Państwo skończyć skończyłabym swój wywód, bo jeszcze mam kilka pytań do zadania, jak już dostałam mikrofon to z tego skorzystam, dziękuję. Więc

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Bardzo proszę państwa o ciszę naprawdę, naprawdę za sekundkę każdy będzie miał możliwość wypowiedzi.

**Mieszkaniec 1**

Nie, nie chodzi o to żeby wcale nie robić, tylko zrobić w taki sposób, żeby naprawdę nie kolidowała nikomu, bo ja widzę że Państwo ulegli strachowi że jeżeli my, wypowiemy się w jakiś sposób, to ta obwodnica nie powstanie, ale taka prawda jest że Państwo macie prawo się wypowiedzieć. Nie, nie będzie. A kto Panu powiedział że jej nie będzie.

## **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Szanowni Państwo z tej rozprawy będzie sporządzony protokół żeby on mógł być sporządzony prawidłowo. To ten harmider ten hałas na sali niczemu dobremu nie służy a Pani protokolantka. No. Współczuje także spokojnie naprawdę czy Pani ... chciałyby coś jeszcze dodać do swojej wypowiedzi, zadać jakieś konkretne pytanie kluczowe w sprawie? Bardzo proszę.

### **Mieszkaniec 1**

Tak. Tak chciałabym zadać pytanie kluczowe w sprawie. Przejdę już do pytań. Tak więc tak na wstępie chciałabym zapytać, ale prosiłabym naprawdę o nie atakowanie mojej osoby, bo chciałabym żeby coś zawarte zostało w protokole żebyśmy później mogli się do tego odnosić w przyszłości. Więc tak jak już tutaj już było wspomniane na etapie procedowania były przeprowadzone ankiety, tak jasno wskazano w ankietach jakich tutaj wariantów, jakie warianty były preferowane przez społeczeństwo, natomiast no chciałabym tutaj zauważyć że ankiety które zostały przeprowadzone, został zmieniony termin przeprowadzenia jakby ostateczny termin przeprowadzenia ankiet. I teraz z pozyskanej dokumentacji dowiedzieliśmy się w piśmie od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, że termin został wydłużony do 29 listopada 2021 roku, chciałabym się dowiedzieć gdzie jest publiczne obwieszczenie odnośnie tego że termin został wydłużony.

### **Przedstawiciel GDDKiA**

Proszę państwa ja odpowiadając na to pytanie jeżeli chodzi o kwestie konsultacji to o czym Pani w tej chwili mówi to są spotkania informacyjne zanim wszczęta jest w ogóle jakakolwiek procedura o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tak jak tutaj Pan prowadzący z gminy wskazał całą procedurę jeżeli chodzi o decyzję o środowiskowych uwarunkowań, która trwa już około roku. Natomiast to o czym pani mówi te ankiety to była to był sposób inwestora na poznanie opinii społecznej na temat możliwych wariantów, które zostały koncepcji zaproponowane stąd, chciałabym żebyśmy tutaj precyzyjnie się wypowiedzieli jeżeli chodzi o kwestię konsultacji społecznych w ramach postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jak spotkaniach informacyjnych, które były z inicjatywy inwestora, aby poznać Państwa opinię na temat projektu.

### **Mieszkaniec 1**

Znaczący ja Panią rozumiem, tylko że rozmawialiśmy w postępowaniu środowiskowym tak, że pewne elementy pierwszego etapu postępowania niestety miały wpływ na to, co mamy finalnie teraz, bo może gdyby było całkiem inne rozpoznanie, może gdyby pewne fakty zostały Państwu przedstawiane, może dzisiaj byśmy mieli inny obraz sytuacji, byśmy dyskutowali już nad połączonym wariantem północnym czyli wariant zielony w połączeniu z pomarańczowym i mielibyśmy naprawdę komfortową sytuację dla mieszkańców, bo to tylko głównie o to chodzi. Ja tutaj dzisiaj przyszedłam, żeby Państwu wyjaśnić jak ważne dla społeczeństwa jest ochrona lasu i jakie do Państwa nie docierały informacje, a powinny dotrzeć do Państwa informacje bo być może miałyby one wpływ na przebieg postępowania, ale ktoś zaniechał dostarczania do państwa informacji, a w momencie kiedy my społeczeństwo przekazaliśmy te informacje, były one nieważne, ale dla nas z punktu widzenia społecznego, ponieważ obwodnica ma być dla nas społeczeństwa, były one ważne.

I prosiliśmy o przekazanie ich jeszcze w dwudziestym drugim roku, nie dotarły one do Państwa, więc dla nas to postępowanie nosi wady pewne tak, jesteśmy dzisiaj w miejscu w którym jesteśmy, ale mogliśmy z nim nie być.

### **Przedstawiciel GDDKiA**

Jeszcze mam do pani prośbę żeby doprecyzować o jakim wariacie mówimy bo nie do końca rozumiemy te pytania.

### **Mieszkaniec 1**

Znaczą chodzi o wariant jak mamy wariant zielony i wariant pomarańczowy, warianty północne tak. Ja tak myślę że tutaj mamy wjazd na stronie zachodniej mamy wyjazd. I mieszkańcy wnioskowali przez wiele miesięcy i rozmawiali też, informacje też docierały do Urzędu Gminy Przytoczna, żeby na wysokości drogi gminnej w kierunku Nowej Niedzwicy dokonać połączenia wariantu pomarańczowego z wariantem zielonym aby jak najdalej odsunąć rondo, które znajduje się w lesie na terenie działki 2114. I takie informacje docierały do Wójta Gminy Przytoczna, niestety nie były one Państwu przekazywane, a powiem Państwu co do państwa nie dotarło, coś co dla społeczeństwa było ważne i coś co wskazywało że organy rady gminy rozumieją potrzebę społeczną. Ja Państwu przeczytam bardzo krótko i chciałabym żeby Państwo też to usłyszeli bo część mieszkańców.

### **Głos z Sali**

Pani nie jest sama, Pani ... Proszę zadać pytanie. Ja bardzo proszę Pana przewodniczącego o wyznaczenie czasu, do zadawania takich pytań.

### **Mieszkaniec 1**

Znaczą to nie jest pytanie, to jest aspekt, który nie został rozpatrzony który wójt nie przekazał ważnej informacji, która mogła wpłynąć na przebieg całego postępowania ja Przepraszam pani ... ale to jest ważne. Jestem urzędnikiem i wiem jak takie rzeczy wpływają na przebieg postępowania, dobrze cieszę się że Pani takie rzeczy rozumie.

### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Ja, ja Przepraszam Pani ..., ale proszę zadawanie pytań dotyczącej tej procedury tego wariantu

### **Mieszkaniec 1**

Dobrze.

### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Bardzo proszę.

### **Mieszkaniec 1**

Dobrze to przepraszam czy w grudniu nie przepraszam, w październiku, w listopadzie i w grudniu 2022 roku Wójt Gminy Przytoczna poinformował Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Zielonej Górze, że łącznie z Radą Gminy podjęli apel też za pozwoleniem Wójta o ochronę terenów leśnych na terenie działki 2114 w obrębie Przytoczna.

**Głos z sali**

No.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Tylko ja mam takie odczucie że to tak Pani ... nie będąc absolutnie złośliwym, nie dotyczy, to prowadzonego postępowania.

**Mieszkaniec 1**

Ale dotyczy, dotyczy z tego względu że jeżeli był przekazany apel o to, żeby obwodnica na południu nie szła w wariantcie czarnym, który jest pokazany w studium, tak samo dla społeczeństwa ważny był apel, ponieważ podjęcie takiego apelu przez radnych upewniło mieszkańców, że widzą że nie ma możliwości przeprowadzenia obwodnicy pomarańczowej z tego względu że był to obszar, który chronił mieszkalnictwo przed planowanymi inwestycjami przemysłowymi.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Tylko że my w chwili obecnej rozmawiamy o postępowaniu które zostało wszczęte w lipcu dwutysięcznego dwudziestego trzeciego roku. I proszę bardzo trzymać się tych ram.

**Mieszkaniec 1**

Dobrze. Tak ja widziałam to pismo i będziemy wyjaśniać to w inny sposób.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Jest. Jest wiele osób chętnych jeszcze do dys

**Mieszkaniec 1**

Dobrze mogę mieć pytanie, ostatnie pytanie odnośnie postępowania.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Tak bardzo proszę.

**Mieszkaniec 1**

Mam takie pytanie do Pana Wójta czy Pan Wójt kiedykolwiek wziął pod uwagę i co uważa na temat połączenia 2 wariantów i czy uważa że ma możliwości jako Wójt zawnioskowania o to żeby połączyć 2 warianty północne.

**Wójt Gminy- Bartłomiej Kucharyk**

Szanowni Państwo obiecałem na początku że nie będę zabierał głosu proszę jak jest to możliwe, żeby nie odpowiadał na pytania, ale to na to akurat chętnie odpowiem ponieważ pani wprowadza społeczeństwo w błąd i to okrutnie, bo wie Pani dokładnie o tym że 24 stycznia 2024 roku wspólnie z Panem Radnym Gabrielskim i z Panią Radną Marylą Kuberską napisałem do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad pismo z prośbą o rozpatrzenie możliwości zmiany wariantu o tym o czym oni wszyscy, o tym o czym właśnie dokładnie pani mówi i dostaliśmy odpowiedź taką, że jeśli na tym etapie postępowania zmienimy jakiegokolwiek przebieg obwodnicy to może się stać z tą obwodnicą to co stało się,

to co o czym mówił Pan Dyrektor. Nie rozumiem dlaczego wprowadza Pani tutaj obecnych w błąd, mówiąc że Wójt Gminy w tej sprawie nie zrobił nic. Także to drodzy Państwo wybaczcie. Ja powiem pani inaczej, Pani jako pracownik urzędu gminy do tego pisma robiła mapę topograficzną, a dzisiaj pani mówi o tym że Wójt Gminy w tej sprawie nie zrobił nic. Nie wiem jaki jest cel Pani spotkania, ale to jest drodzy Państwo ostatnie, ostatni raz kiedy dzisiaj zabieram głos, ponieważ pozwolicie Państwo że będę tym organem, który oceni dzisiejszą dyskusję administracyjną a nie tą osobą, która będzie zabierała głos, ale już na tym etapie widać, że chyba, może inaczej powiem delikatnie, skupmy się na merytorycznej części dyskusji, a nie na ataku na moją osobę bo to nie jest to spotkanie.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Dokładnie.

**Mieszkaniec 1**

Panie Wójt Pan zawsze na każdym spotkaniu jeżeli czuję się niepewnie najpierw dyskredytuje swojego przedmówcę albo kogoś kto ma do przedstawienia argumenty świadczące o tym, że nie wypełnił Pan swoich obowiązków i teraz właśnie Panu chciałabym udowodnić, ponieważ nie.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Przepraszam najmocniej ale naprawdę ta dyskusja nie jest powiązana z tematyką rozprawy. Proponowanym wariantem, proponowanym.

**Mieszkaniec 1**

Jest ja się chciałam odnieść do postanowienia z dnia 21 Września.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Przepraszam na sekundę tylko powiem jedno słowo.

Postępowanie jest prowadzone dla proponowanego wariantu pomarańczowego. Na wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad więc.

**Mieszkaniec 1**

Dobrze panie Krzysztofie teraz coś powiem.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Skupmy się na wariacie pomarańczowym, a nie na historiach związanych z co by było gdyby było. Jest wiele osób chętnych do zabrania głosu w dyskusji więc jeśli Pani pozwoli dam możliwość wypowiedzenia się innym osobom wrócimy do tematu bardzo proszę.

**Mieszkaniec 1**

Znaczy ja bym chciała ostatnią rzecz zawrzeć, z którą chciałabym żeby Pan jako osoba która zajmuje się w Urzędzie Gminy postępowaniami ochrony środowiska wiedział i rozpoznał sprawę w dwudziestym, dwudziestego pierwszego września 2023 roku Wójt Gminy Przytoczna wydaje postanowienie, w którym powołuje się na artykuły ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przytacza tutaj liczne artykuły, podstawy prawne na podstawie których działa. I chciałabym wykazać, że na etapie tego postanowienia Wójt Gminy Przytoczna bez szkody dla postępowania mógł skorzystać z, powołać się na artykuł sześćdziesiąty trzeci ustęp pierwszy ustawy ocenowej należy wskazać że ustęp czwarty tego przepisu w powiązaniu z artykułem sześćdziesiątym ósmym ustęp drugi punkt 2 litera a ustawy ocenowej uprawnił Wójta do określenia zakresu raportu oddziaływania na środowisko w tym wskazania wariantów alternatywnych wymagających zbadania w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Jak wynika z treści tego postanowienia Wójt tego nie dokonał a miał taką, nie proszę mi, to jest ważne chciałabym to wnieść w protokole do postępowania.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Nie, nie, nie. Ja przepraszam do Pana akustyka. Bo bardzo słabo słyszymy tutaj z przodu.

**Głos z Sali**

Kobietko daj spokój. Pytania miały być.

**Mieszkaniec 1**

Nie. To jest ostatni raz. Przepraszam już kończę. Już kończę. Czy jest określony czas kiedy musimy skończyć tą dyskusję, po to tu jesteśmy żeby dyskutować, ja wiem że Państwo może nie rozumiecie tego co teraz robię ale proszę mi wierzyć, że to jest ważne.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Ja poproszę kolejne osoby o zabieranie głosu naprawdę przejdźmy do merytorycznego.

**Mieszkaniec 1**

Nie. Przepraszam proszę dać mi to dokończyć, to jest ważne, co ja chciałabym jako strona postępowania żeby było to zawarte w protokole co właśnie przeczytam mam do tego prawo?

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Oczywiście że tak.

**Mieszkaniec 1**

To proszę dać mi to przeczytać ponieważ chciałabym żeby pełna moja wypowiedź była zawarta w protokole z tej, z tej rozprawy.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Proszę

**Mieszkaniec 1**

Na wczesnym etapie postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla obwodnicy w dniu dwudziesty pierwszy września 2023 roku Wójt wydał postanowienie stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Podstawą dla wydania postanowienia jest artykuł sześćdziesiąty trzeci ustęp pierwszy ustawy ocenowej. Należy wskazać że ustęp czwarty tego przepisu w powiązaniu z artykułem sześćdziesiątym ósmym ustęp drugi punkt

drugi litery a ustawy ocenowej, uprawniał Wójta do określenia zakresu raportu oddziaływania na środowisko w tym wskazania wariantów alternatywnych wymagających zbadania w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Jak wynika z treści tego postępowania Wójt z takiego uprawnienia nie skorzystał. Artykuł sześćdziesiąty trzeci ustęp czwarty ustawy ocenowej w postanowieniu w którym o którym mowa w ustępie pierwszym organ określa jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w tym przypadku stosuje się przepisy artykułu sześćdziesiątego ósmego artykuł sześćdziesiąty ósmy ustęp drugi punkt drugi litera a ustawy ocenowej organ określając zakres raportu może kierując się usytuowaniem, charakterem i skalą oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wskazać rodzaje wariantów alternatywnych wymagających zbadania. Więc jeżeli Wójt miał wiedzę, że mieszkańcy od grudnia 2022 roku proszą o przeanalizowanie możliwości połączenia północnych wariantów nie dokonał tego, byliśmy w procedurze i mogliśmy to wykonać. Był podjęty Apel o Las. Uspilo to czujność mieszkańców że Wójt widzi że jest zasadność ochrony terenów leśnych jako jedyny obszar rekreacyjny. Więc drodzy Państwo my jako mieszkańcy którzy mamy prawa możemy swoich praw dochować, swoich praw strzec, chcieli byśmy naprawdę się wypowiedzieć i żebyśmy byli usłyszani, a nie pomawianie o to że jesteśmy.

### **Głosy z Sali**

...

#### **Mieszkaniec 1**

Nie jestem mieszkańcem.

#### **Mieszkaniec 2**

To teraz ja jako mieszkanka. Dobrze

#### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Dobrze. Bo będę zmuszony określić jakieś ramy czasowe faktycznie.

#### **Mieszkaniec 2**

Ja proponuję żeby jednak ten czas był określony nie wiem 1, 2 pytania bo to po prostu poszło zupełnie nie w tą stronę. Ja myślę, że tu mieliśmy zadawać pytania a nie określać czy Wójt zrobił czy nie zrobił. Tylko pani ..., Pani była pracownikiem gminy i dziwię się że Pani nie podpowiedziała Wójtowi jeżeli miał taką szansę.

#### **Mieszkaniec 1**

Halo, Pani ... wielokrotnie...

#### **Mieszkaniec 2**

Nie, wie Pani co, nie będę z Panią dyskutowała, nie po to się tu spotkaliśmy, żebym ja z Panią dyskutowała. Ja chciałam tylko powiedzieć jedno, ja.

#### **Mieszkaniec 1**

Proszę mnie nie obrażać.



## **Mieszkaniec 2**

Ja Pani nie obrażam, ja tylko stwierdzam fakt. Nie proszę Panią, bo Pani mówi mieszkańcy. Mieszkańcem jestem ja i jak widać większość w tej sali. Mieszkam, mieszkam 20 kroków od drogi 24. Jeżeli Pani chce to ja Panią zaproszę Pani ... na kawkę, Pani sobie usiądzie wręcz ja nawet Pani pościele, otworzę okna i niech Pani się wyśpi koniec.

## **Mieszkaniec 1**

A ja mam takie pytanie.

## **Mieszkaniec 2**

Koniec, Pani miała już swój czas.

## **Mieszkaniec 1**

Mam pytanie, skoro...

## **Mieszkaniec 2**

Ja mam jedno pytanie do Pana Dyrektora, nie do Pani. Panie Dyrektorze ja mam do Pana jedno pytanko. Jeżeli proszę powiedzieć jedno tutaj nam wszystkim, w jakiej odległości od głównej drogi będzie znajdowała się ta obwodnica wariant pomarańczowy. Jedno moje pytanie.

## **Grzegorz Kaliszewski – Dyrektor GDDKiA**

To może od razu odpowiem tu koleżanka jest przygotowana i jasno powie o odległościach.

## **Przedstawiciel GDDKiA**

194 m od osi jezdni

## **Mieszkaniec 2**

No to nie 20 kroków a są ludzie którzy mieszkają przy samej drodze nie wiem ile tam 5 m 10. 10 kroków 5 kroków. To ile to jest od drogi a ja o tym ale przepraszam ja o to zapytałam ale to przepraszam to my mieszkańcy ulicy Gajowej mamy decydować o obwodnicy czy mieszkańcy Gminy Przytocznej. No jak widzę nie, jak widzę nie, jak widzę nie, to teraz jeszcze bardzo proszę mi powiedzieć jaki to jest współczynnik hałasu, decybeli. W momencie kiedy poruszają się pojazdy jak to mieszkańcy w tych 190 metrach będą słyszeć w jakich decybelach czy to jest 100 db czy to jest 30 db jaka to jest słyszalność?

## **Grzegorz Kaliszewski – Dyrektor GDDKiA**

Oddam głos Pani Naczelnik Wydziału Środowiska, bo to myślę nie jest prosty temat, ale myślę że Pani Iza przedstawi sytuację jak to odbywa się na etapie prac projektowych i ewentualnie potem na podstawie analizy już po realizacyjnej.

## **Przedstawiciel GDDKiA**

Proszę Państwa jeżeli chodzi o oddziaływanie hałasu, to no tutaj muszę przyznać, że jeżeli chodzi o istniejący przebieg drogi, no Państwo byliście w oddziaływaniu hałasu po to robimy właśnie obwodnicę. Natomiast war, każdy z tych wariantów zwłaszcza jeżeli chodzi o

wariant czwarty jeżeli chodzi o zabudowę mieszkaniową tego oddziaływania nie będzie miał. Są to normy wynikające z rozporządzenia. Wszystkich w całym kraju obligują te same normy jeżeli chodzi o budownictwo chronione akustycznie, stąd raport był włożony do publicznej informacji i tutaj z pełną odpowiedzialnością wskazujemy że ta odległość nawet od dróg ekspresowych, no nie, nie wykazuje przekroczeń dopuszczalnych norm.

#### **Mieszkaniec 2**

Tak właśnie myślałam i o to mi chodziło żeby Pani to powiedziała bo ja powiem tak. Pracuję w szkole. Gdzie jestem narażona na naprawdę wyrzut decybeli. Przychodzę do domu, ja mam dalej wyrzut decybeli, to gdzie, a to ja wie Pan co to nie jest ani śmieszne ani zabawne. Przyzwyczać się to można wie Pan co do wszystkiego ma Pan rację. Ja pracuję bo kocham swoją pracę, ale chciałabym w swoim domu odpocząć a zresztą. I właściwie powiem tak. Dałam się trochę tu ponieść. Przepraszam bardzo jeżeli źle to zostało w tym momencie odebrane, ale wydaje mi się, że obwodnica jest po to żeby było bezpiecznie dla kierowców dla pasażerów dla mieszkańców Przytocznej, a jako dyrektor szkoły to jeszcze chciałam zaznaczyć jedną rzecz, ja się nie dziwię rodzicom, że przywożą dzieci rano i odbierają je po lekcjach do domu. Bo jak mają przejść na drugą stronę ulicy, pytam jak?

#### **Mieszkaniec 1**

Pani ..., mogę?

#### **Mieszkaniec 2**

Także ja dziękuję.

#### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Dziękuję serdecznie, bardzo proszę o oddanie głosu. Panie ... zapraszam do mikrofonu. Proszę się przedstawić z imienia nazwiska.

#### **Mieszkaniec 4**

Pan ... ponad pięćdziesięcioletni mieszkaniec tej gminy i tego tej miejscowości chcę powiedzieć, że jestem zbudowany tym, że wreszcie będzie obwodnica w Przytocznej i to właśnie z północnej strony. I jeżeli wszyscy jesteśmy za tym jak tutaj siedzimy albo w większości, to wystarczy że przez aplauz przyjmujemy to zgłoszenie, bo przecież nie będziemy dyskutować że komuś przeszkadza, jeżeli komuś przeszkadza to ekran, ale jeżeli nie można tam ekranu założyć to należy rozwiązać jakieś inne, ja tylko chciałem zwrócić uwagę na coś innego nie wiem może za blisko jestem mikrofonu

#### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Śmiało Panie ...

#### **Mieszkaniec 4**

A mianowicie, że ja się zajmuję inwestycjami od 30 lat. I proszę sobie wyobrazić że pierwsze pytanie jakie inwestor przychodzi do danej miejscowości, a Przytoczna mam nadzieję, że się będzie rozwijać coraz lepiej i coraz bardziej bo przez tyle lat jak tu mieszkam to z Przytocznej takiej, nie chcę użyć kolokwialnego słowa staje się niezłą fajną

miejscością. I inwestor przychodzący pyta pierw o logistykę jeśli nie ma właściwej drogi jeśli nie ma właściwych torów kolejowych i etcetera i tak dalej i mediów to to wtedy kończy się inwestycja, a my chcemy rozwijać Przytoczną, my jeżeli dzisiaj rozmawiamy o obwodnicy to rozmawiamy o tych małych dzieciach te które będą za 20/30 lat chodzić tutaj pracować mieszkać i o tym mówmy, a nie o tym że komuś dzisiaj przeszkadza jakiś hałas. Ja jeszcze współczuję mieszkańcom ulicy głównej bezpośrednio mieszkającym przy tej przecież. Przecież za kilka lat czekają was remonty tych domów, kto wam pomoże w tym, kto wam pomoże w tym, tym to komuś się to nie podoba, jeśli ktoś jest, ja nie chcę używać tu żadnych za przeproszeniem, ale jeśli ktoś pracuje w urzędzie gminy i nie rozmawia z Wójtem na ten temat i tu mu cytaty przytacza, to przepraszam bardzo ja byłem kilka lat burmistrzem i etcetera różne stanowiska zajmowałem i nie chcę już tutaj się chwalić tym to miałbym kłopot ze zrozumieniem takiego stanowiska takiego pracownika bo to przecież jest jakiś, jeżeli ktoś chce to proszę bardzo ja nie wierzę że Wójt Gminy Przytocznej jest zamkniętą osobą do którego się dostać nie można. Ja jak go znam to każdy z nim może rozmawiać w związku z tym nie wiem w czym jest problem. Problem jest w tym że komuś się coś nie podoba, jeśli zapytam wprost. Jeśli jesteśmy za tym żeby ta obwodnica powstała to zrobimy mocny aplauz i zakończmy tą dyskusję.

#### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę Pan, Pan ... chciał zabrać głos już kilkakrotnie. Bardzo proszę. Proszę się o przedstawienie.

#### **Mieszkaniec 3**

Dzień dobry ... mieszkaniec gminy ja trochę post factum bo chciałem tylko do dyskusji jakby wrzucić kwestie bezpieczeństwa która wcześniej była pomijana, jak widzimy droga 24 i dzieli naszą miejscowość dokładnie na pół. Z jednej strony osiedle mieszkaniowe, przedszkole z drugiej strony szkoła, żłobek, ośrodek zdrowia, mam troje dzieci i moje dzieci tą drogę, każde z nich, w każdym roku, w każdym dniu przekracza wielokrotnie. Chciałbym tylko zaapelować o to żebyśmy zrobili wszystko, żeby obwodnica powstała. Nie jestem za żadnym przebiegiem. Pasują mi wszelkie przebiegi byle nie środkiem, zadbajmy o bezpieczeństwo, pozwólmy dzieciom wrócić ze szkoły do domu. Dziękuję

#### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący również zauważyłem, że chciałby zabrać głos. Proszę bardzo.

#### **Mirosław Romanowski- Przewodniczący Rady Gminy**

Dziękuję bardzo ja tylko chciałem, nie wiem chyba podsumowujemy to spotkanie bo to już myślę, że ten aplauz mieszkańców był wyrażeniem zdania na temat przebiegu i budowy i tego że chcemy tej realizacji nie chcemy już żadnego tutaj grzebania przy, zmiany wariantu bo wiemy czym to się skończy. Żądamy, oczekujemy od Państwa realizacji inwestycji w wariacie pomarańczowym. I myślę proszę Państwa dla nas dla mieszkańców ulicy głównej, którzy mieszkają 1,5 m od drogi tak jak P. chociażby są mieszkańcy, którzy mają 3 m 5 ja mieszkam chyba 7 m od tej drogi i mnie nie interesuje historia, możemy rozdrapywać rany, analizować kto co jak i kiedy i gdzie, nas to wszystko nie interesuje my, my chcemy żyć w spokoju i bezpiecznie. I na tym chyba trzeba tą dyskusję zakończyć naprawdę.

### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Dziękuję serdecznie. Zgłasza się Pan ... do odpowiedzi bardzo proszę. Do zabrania głosu Przepraszam.

#### **Mieszkaniec 5**

Dzień dobry Państwu, tak dla przypomnienia od sześćdziesiątego ósmego roku jestem mieszkańcem Przytocznej. Mieszkam w tym samym miejscu, w którym żeśmy się przeprowadzili w sześćdziesiątym ósmym roku co dla niektórych tutaj też, dla pełnej informacji ale mam pytanie do Pani przedstawicielki Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad przed chwilą Pani rzuciła cyfrę taką 190 m od środka tak, a ja mam pytanie takie ja jestem mieszkańcem ulicy Gajowej 11 proszę mi powiedzieć w jakiej odległości będzie zlokalizowana ta obwodnica od tego mieszkania i od naszych sąsiadów dla, dla pewności tak po prostu żeby część ludzi tutaj też zrozumiała bo ja słyszałem tutaj tak 2 m 5 i tak dalej ja Was rozumiem ja, Was rozumiem, tylko że musicie wziąć jedną rzecz pod uwagę. Jeśli robimy jakąkolwiek nową inwestycję to musimy też mieć pod względem to czy ktoś inny będzie miał szkodę i teraz proszę proszę, proszę nas zrozumieć jedną zasadniczą rzecz nie jesteśmy przeciwnikami obwodnicy połączonej w charakterze północnym ona jest zasadna, tylko ewentualnie przebieg jej i połączenie byłoby bez szkody dla żadnej osoby i tu proszę zrozumcie, a tutaj oczekuje odpowiedź od Pani przedstawicielki z GDDKiA jaka to jest odległość, bo ja zmierzyłem tą odległość od swojej posesji do planowanej inwestycji tam gdzie już Mosty Katowice wykonały pewne zadania.

#### **Przedstawiciel GDDKiA**

Dobrze rozumiem że jest Pan mieszkańcem ulicy Gajowej tak.

### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Dziękuję bardzo.

#### **Mieszkaniec 5**

Tak Gajowa ... dokładnie.

#### **Przedstawiciel GDDKiA**

Dobrze. Nie jest spokojnie proszę państwa my za chwilę wyświetlimy plik. A już jest wyświetlony czy możemy zmierzyć na żywo że tak powiem. W piśmie kierowanym 9 maja 2023 r do Pana ... wskazaliśmy odległości od ulicy Gajowej i mamy tak odległość zabudowy od osi planowanego przedsięwzięcia około 174 do 191 m, ulica Ogrodowa odległość zabudowy około 158 m, ulica Górna odległość zabudowy około 180 do 185 m, ulica Włoska około 290 do 360 m.

#### **Mieszkaniec 5**

To to ja mam, ja mam prośbę taką zapraszam tego człowieka, który

#### **Głos z Sali**

A co wy zrobicie jak kolej ruszy, a ruszy.

## **Mieszkaniec 5**

Przepraszam powiedzmy tą osobę która wskazała tą odległość ja zapraszam do obmierzenia rzeczywistego na gruncie i wtedy być może, że zweryfikuje, dlatego że nie bez kozery jesteśmy w bezpośrednim oddziaływaniu tej Waszej inwestycji. Także z czegoś to musi wynikać prawda dziękuję.

## **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Dobrze dziękuję bardzo. Przepraszam. Przepraszam Pana najmocniej czy chciałby Pan zabrać głos? Bardzo zapraszam do mikrofonu proszę o przedstawienie się z imienia i nazwiska.

## **Gabrielski Krystian- Radny Gminy**

...

## **Przedstawiciel GDDKiA**

Ja jeszcze Przepraszam mnie tylko ad vocem do Pana ... tutaj w tej chwili jest wyświetlona ta czerwona linia i ona jest od tego najbardziej skrajnego budynku najbliższego położonego do krańca pasa drogowego to jest w tej chwili tu wyświetlone po prawej stronie w tej tabelce to jest 150 m natomiast hałas się nie liczy od krawędzi pasa drogowego tylko od miejsca gdzie powstaje ten hałas czyli od pasa drogowego, przepraszam jezdni, od jezdni i to wtedy właśnie jest to 190 m i także proszę wziąć pod uwagę, ja nie odzywałem się do tej pory ale tak jeszcze do tej wypowiedzi pierwszej chciałem powiedzieć że naiwnością trochę jest mówienie o tym, że można wybrać wariant który będzie wszystkim pasował, nie ma takiej rzeczy na świecie. Musimy zawsze rozważać pewne aspekty i po to jest ta nasza cała praca związana ze studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowym, żeby znaleźć w miarę dobry środek, ale nigdy nie będzie tak że wszyscy są zadowoleni, no niestety tak to jest. Natomiast jeszcze chciałbym podkreślić to co koleżanka tu powiedziała przy drogach ekspresowych ta odległość. Wcale nie, nie powodowałyby i przy autostradach nie powodowałyby konieczności budowy ekranu akustycznego nawet, bo takie oddziaływanie przy tej odległości nie jest, nie jest konieczna budowa zabezpieczeń akustycznych, także ja wiem że każdy decybel zmiany w stosunku do tego co jest dzisiaj, to jest kolosalna różnica, musimy sobie z tego zdawać sprawę jeżeli dzisiaj mamy tam ciszę, jest nie wiem 30 db czy coś i a będzie 35 założmy przepraszam proszę się nie, nie do tych liczb nie, nie przyzwyczaić, ja tylko po prostu pokazuje jako przykład tak, to jest to odczuwalne, bardzo, natomiast to cały czas jest poza granicami tymi wytyczonymi przez ustawę, która mówi gdzie trzeba zabezpieczenia akustyczne robić. Także, no naprawdę nigdy nie ma czegoś takiego że możemy spełnić wszystkie oczekiwania wszystkich ludzi nawet tutaj w tym gronie którym jesteśmy. I teraz co do tej odległości to chyba sobie wyjaśniliśmy, nie musimy na grunt iść to jest naprawdę dokładnie policzone tutaj i poza tym bierzemy również pod uwagę zagospodarowanie, które tutaj jest w tym miejscu. Co do kolei ja się nie wypowiadam bo my projektujemy drogę.

## **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Dziękuję serdecznie bardzo proszę o zabranie głosu Pan Radny chciał się wypowiedzieć natomiast tutaj.

### **Gabrielski Krystian- Radny Gminy**

Dzień dobry Gabrielski Krystian dla mnie obwodnica jest sprawą osobistą mówimy tu o hałasie w roku 2009 moja córka została potrącona na pasach jest dla mnie to traumą i obwodnica musi za wszelką cenę powstać, a jestem zdegustowany bo interes paru prywatnych osób może zniweczyć tą inwestycję. Dziękuję

### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

dziękuję serdecznie. Bardzo proszę pani ...

### **Mieszkaniec 1**

Ja mam taką prośbę tutaj, bo zostałam trochę obrażona, nie ukrywam jest mi przykro, bo byłam urzędniczką Gminy Przytoczna przez 3 lata i powód mojego odejścia to był powód prywatny ponieważ, nie będę się Państwu tłumaczyć

### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Ale pani ...

### **Mieszkaniec 1**

Nie, proszę chwilę poczekać ja już chcę nawiązać, tak, bo doszło tutaj do pewnych rzeczy takich, że niewinna osoba jest po prostu obrażana. Stałam w obronie społeczeństwa, które tak naprawdę, bo ja rozumiem, że Wy drodzy Państwo jesteście mieszkańcami ulicy Głównej.

### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Ja, ja będę pani ..., ja będę zmuszony odebrać Pani głos, ponieważ nie mówimy w temacie.

### **Mieszkaniec 1**

Ale każdy mógł powiedzieć, czy ja nie mogę. Ja chciałam zadać pytanie. Państwo którzy projektujecie teoretycznie, gdyby była możliwość połączenia wariantu zielonego z pomarańczowym tak jak pokazywałam czy byłby to wariant komfortowy, bo mówiliście państwo o optymalizacji kosztów, więc ja mogę zadać pytanie, to czemu nie niebieska skoro jest 70 milionów tańsza, tylko dlatego że wskazania samorządów i wskazania społeczeństwa były na pomarańczową? Naprawdę jestem urzędniczką i wiem co to znaczy procedura i wiem co to znaczy, że jeżeli w procedurze doszło do zaniechań to te zaniechania należy wyjaśnić jeżeli one rzutują na końcowy efekt. I jeżeli nie rozpatrzymy pewnych aspektów, które miały miejsce albo których nie miały miejsce może się okazać że faktycznie dojdzie do postępowań odwoławczych i wtedy co powiemy, kolejny czas minął, a my nie rozważyliśmy czegoś co mogliśmy zrobić wcześniej, bo gdybyście może w dwudziestym drugim roku Państwo zostali poinformowani o tym, że w stronę społeczeństwa robi się ukłon że faktycznie zauważa się, że bo mi chodzi o tych mieszkańców tych bloków ja wiem, że teraz Państwo rozpatrujecie to inaczej, bo Wy w tym momencie patrzycie bo droga, bo droga musi się odsunąć, ale są też tam osoby, które nie mają możliwości tutaj przyjść, ale uważają że wycięcie tego lasu i wpływ w takiej mierze na ogródki działkowe, spowoduje że mieszkańcy bloków nie będą mieli gdzie pójść, to jest jedyne osiedle mieszkaniowe bloków wielorodzinnych.

## **Przedstawiciel GDDKiA**

No ja odpowiem.

## **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Dziękuję serdecznie. Pan dyrektor chciałby zabrać głos. Bardzo proszę.

## **Grzegorz Kaliszewski – Dyrektor GDDKiA**

Tak proszę pamiętać, że my jako inwestor mieliśmy 4 warianty i nie, nie możemy mówić że jest wariant jakiś inny dodatkowy bo on nie był analizowany, nie był brany w analizach kryterialnych. A co do kosztów biorąc, budując inwestycje inwestor my jako zamawiający no nie patrzymy się tylko na koszty, gdybyśmy patrzyli się tylko na koszty to Państwo, władze gminy, społeczeństwo nigdy nie byłoby zadowolone, ponieważ bierzemy pod uwagę inne aspekty, aspekty społeczne, techniczne, ekonomiczne, środowiskowe, wszystko to i finansowe wszystko to bierze się pod uwagę. W analizie były brane wiele rzeczy no kluczową rzeczą dla wyboru wskazania przez nas wariantu północnego to jest to że no część północna gminy jest przewidziana pod jakby rozwój inwestycyjny gminy a południowa pod rozwój taki bardziej mieszkaniowy spokojny no to to było jeden z kluczowych aspektów, które my musieliśmy też wyjaśnić na etapie tutaj opracowań, które robiliśmy w dyskusjach z naszą centralą, no bo wydawałoby się wybierzcie wariant najtańszy jaki jest możliwy no to. Proszę państwa nigdy nie byłoby prawidłowej, dobrej wybudowanej obwodnicy gdyby brano tylko i wyłącznie koszty. Różnica tych kosztów jednak była tak naprawdę dużo mniejsza niż Pani mówi bo były kolejne analizy robione warianty i te, ta różnica jest nieduża. Ale przede wszystkim brane były warianty również pod uwagę. Kwestia analizy tutaj ankiet, które państwo składali gdzie 90% chyba było za wariantem północnym dla nas jako, jako inwestora bardzo ważny aspekt właśnie Państwa głos, który był jasno zadeklarowany za wariantem, wiemy również jakie są warunki rozwoju gminy w terenach północnych, wiemy również, że linia kolejowa ma być rewitalizowana i ten ruch na, linia kolejowa również będzie generowała hałas ruch. A również ta linia kolejowa odcina jakby tą część Północną jest naturalną taką barierą od północy, gdybyśmy wybudowali obwodnicę od południa no to byśmy mieli kolejne takie zamknięcie już od południa. Czyli od północy kolej, od południa droga, to też było brane pod uwagę. Wracając jeszcze pani poruszyła aspekt tutaj lasu, no to teraz przejeżdżając koło tego lasu mając też zdjęcia ortofotomapy, no to z tego lasu tak naprawdę połowa już została. A z naszych informacji no wiemy no jest w planach wycinki generalnie ten las, bo to jest gospodarka leśna.

## **Mieszkaniec 1**

No nie właśnie nie.

## **Grzegorz Kaliszewski – Dyrektor GDDKiA**

My mieliśmy takie informacje.

## **Mieszkaniec 1**

Mogę coś przeczytać, dlatego uważam że zostaliście Państwo wprowadzeni w błąd i niedoinformowani i chciałam przeczytać to co Lasy Państwowe napisały i to co było przedmiotem wielokrotnych spotkań, bo powiem Państwu tak, tak jak inni mieszkańcy terenów południowych nie wstrzymali swojego życia i nie zaprzestali budowy domów na

południu o co później Państwo w dwudziestym czwartym roku przeprowadziliście ponownie analizę, analizę akustyczną dla terenów dla których wyznaczono wuzetki. Mam teraz takie pytanie czy również kto wskazał Państwu na południu tereny dla których trzeba przeprowadzić ocenę akustyczną i uznanie ich za tą rezerwę akustyczną, i czy wskazał też tereny na północy miejscowości, które być może też trzeba byłoby objąć oceną akustyczną, ponieważ to są decyzje o warunkach zabudowy. To są te mankamenty postępowania których chciałabym żeby ktoś mi wyjaśnił, a w pismach kierowanych do Państwa nie uzyskałam takiej odpowiedzi, bo dla mnie urzędnika jeżeli mam 4 warianty do oceny to ja wskaźnik oceniam dla każdego z 4 wariantów i tak samo, jak mieszkańcy południa budowali dalej domy i ja doskonale rozumiem co Pan powiedział też jestem za północą, ale żeby ten wariant był wyznaczony tak racjonalnie, żeby odsunąć ewentualne nowe tereny przemysłowe, stworzyć bufor bezpieczeństwa dla mieszkańców, żeby każdy mógł powiedzieć jestem bezpieczny w tym co projektujemy, bo to jest planowanie przestrzenne. Bo muszą państwo wiedzieć że ja w urzędzie planowałam przy, pracowałam przy planowaniu przestrzennym i wiem, co to znaczy

#### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Ale pani ... my rozmawiamy w temacie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podkreślałam będziemy się kręcić w kółko.

#### **Mieszkaniec 1**

Tak więc proszę teraz. Dobrze to proszę mi pozwolić przeczytać coś co mieszkańcy uznali że to jest ważne ale pewne organy stwierdziły że to nie jest ważne. Ja tylko przeczytam, tylko przeczytam.

#### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Ale.

#### **Mieszkaniec 1**

To jest pismo nadleśniczego Nadleśnictwa Międzyrzecz do Gminy Przytoczna z 7 grudnia 2022, informacja która mnie

#### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Pani ... 2 minuty 2 minuty czasu bardzo proszę.

#### **Mieszkaniec 1**

Dobrze 2 minuty nadleśniczy ze względu na lokalne uwarunkowania i doświadczenia może podejmować indywidualne decyzje racjonalnie modyfikując niniejsze wytyczne pozostając jednak w zgodności z przyjętą ideą zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Wyjściem naprzeciw oczekiwaniom lokalnej społeczności jest przede wszystkim podjęcie działań mających zapewnić bezpieczeństwo publiczne pożarowe i zachowanie trwałości lasu i estetyki krajobrazu leśnego.

Nie, nie minął w kwestii lasu umiejscowionego w oddziale sto czternastym w miejscowości Przytoczna uwzględniając potrzeby zakresu gospodarki leśnej nadleśnictwo od wielu lat podejmuje indywidualne działania w zakresie zagospodarowania drzewostanem w tym oddziale. Podyktowane jest to chociażby stanem, wiekiem drzewostanu w poszczególnych



fragmentach oddziału. W związku z takim stanem nadleśnictwo zmuszone jest wykonać zabiegi sanitarne mając na celu zachować drzewostan. Realizacja dodatkowych zabiegów gospodarczych związanych z pogorszeniem się stanem sanitarnym drzewostanów, przebudowa częściowa. Nie chciałam Państwu przeczytać coś co dotarło do Urzędu Gminy Przytoczna wskazując że zarządca lasu.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Szanowni Państwo proszę o spokój dziękuję oddaję głos kolejnej osobie.

**Mieszkaniec 1**

Nie proszę dać mi dokończyć bo to jest naprawdę ważne, to jest ważne.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Natomiast nie dotyczy to stricto prowadzonego postępowania do tego zmierzam.

**Mieszkaniec 1**

Dotyczy ponieważ nie została Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad poinformowana o rzeczach które dzieją się, a przecież zobowią, zobowiązaliście organy gminy do informowania Państwa o rzeczach które dzieją się na terenie gminy a mogą mieć wpływ na wybór wariantu obwodnicy. To miało wpływ.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Ale te rzeczy.

**Mieszkaniec 6**

Pani ... To był czas na dyskusję Przepraszam wszystkich, ja

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Proszę o przedstawienie się z imienia nazwiska.

**Mieszkaniec 6**

No ja moje nazwisko ... i chciałam powiedzieć, że uczestniczyłam we wszystkich zebraniach, które były ogłoszone, składałam ankiety i był na to czas, był, wszyscy mieszkańcy byli informowani, mało tego sołtys naszej miejscowości roznosił i więcej pracowników było w to zaangażowanych, ankiety po domach, bo bo wiem kto mogę nazwiskiem powiedzieć roznosili ankiety którym należało zwrócić. Jeżeli ktoś nie zwrócił to jego sprawa, jeżeli ktoś potrzebował jakiś narad mógł tak jak mówiliśmy wcześniej iść do Wójta i podyskutować, można było przyjść do Domu Kultury, Państwo byliście, bo ja mówię Dyrektor tu był i byłam na tych zebraniach i też rozmawialiśmy, był na to czas. Na dzień dzisiejszy nie ma na to czasu, jest wyznaczona obwodnica, były 4 warianty podjęliśmy taką decyzję i większość gminy my chcemy obwodnicy my mamy już dość tego wszystkiego w tej miejscowości. I prosimy i nie będziemy teraz odwlekać na kolejne lata bo się komuś to nie podoba.

**Mieszkaniec 1**

No to ja mam pytanie odnośnie ankiet, gdzie jest.

**Mieszkaniec 6**

Czas decyzji był

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Proszę nie przerywać, proszę nie przerywać dać dokończyć rozmówcy.

**Mieszkaniec 6**

Proszę mi nie przerywać Pani, Pani miała swój czas, miała Pani dzisiaj całe zebranie 2 godziny nas Pani tu męczyci za chwilę, bo już druga godzina się zaczęła. My nie chcemy po prostu zmiany, my chcemy obwodnicę w takiej wersji jak jest, jeżeli to jest ten kończeniu prosimy o to wręcz. Był na to czas, dyskusje były. Dziękuję.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Dziękuję Pani serdecznie. Od oddaję głos panu przewodniczącemu proszę bardzo.

**Mirosław Romanowski- Przewodniczący Rady Gminy**

Panie przewodniczący oj przepraszam za głośno, Panie przewodniczący my cały czas ja wspominałem już o to prosiłem, abyśmy odeszli od historii, my chcemy teraźniejszości a nie w kółko omawiamy to co było, co by było gdyby.

**Mieszkaniec 1**

A my chcemy przyszłości.

**Mirosław Romanowski- Przewodniczący Rady Gminy**

Oto nam nie chodzi idziemy do przodu, my chcemy budowy obwodnicy tak jak mówiłem w wariantcie, który był przedstawiony w wariantcie pomarańczowym. Nie ma sensu nasza dyskusja a już wszyscy się tutaj wypowiedzieli czego oczekują, ja proponuję zamknąć do zebranie. Wszyscy jesteśmy już zmęczeni, oczekujemy od Państwa realizacji naszej. Dziękuję bardzo.

**Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Pani ... proszę ostatnie 2 minuty merytorycznie proszę odnosić się do prowadzonego postępowania do prowadzonej sprawy.

**Mieszkaniec 1**

Ostatnie ja bym chciała zyskać odpowiedz. Nie, bo drodzy Państwo. Ja wiem że Państwo nie wiecie co znaczy prowadzić postępowanie administracyjne i jakie zależności mogą wpływać na jego finał, zdaję sobie z tego sprawę. Chciałabym tylko uzyskać informację na temat jeżeli Wójt 9 listopada 2021 roku wystąpił do regionalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze, z pismem o wydłużenie terminu ankiet, to gdzie jest publiczne obwieszczenie o tym że został wydłużony termin do składania ankiet. Na jakich zasadach zostały rozniesiony ankiet.

### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Pani ... jest to sprawa która odbyła się przed wszczęciem postępowania w zakresie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. A myśmy spotkali się dzisiaj w tej sprawie aby o tym postępowaniu i o proponowanym wariantcie przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych rozmawiać.

### **Mieszkaniec 1**

Ale to ma wpływ na to o czym rozmawiamy teraz.

### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Pani ... to było przed wszczęciem.

Bardzo proszę Panią o zabranie głosu.

### **Przedstawiciel GDDKiA**

Proszę Państwa, bo widzę że się Państwo rozchodzicie, a ja czuję się w obowiązku z racji tego, że Państwo tak dzisiaj licznie przybyliście na to spotkanie, jako osoba która jest odpowiedzialna za przygotowanie oceny oddziaływania, mówię o raporcie oddziaływania na środowisko, bardzo Państwu serdecznie podziękować za to przybycie. A mówię dlaczego, bo tutaj jak Pan dyrektor mówił kwestie finansowe, a kwestie społeczne to są kwestie bardzo istotne, ale w przypadku obwodnicy Przytocznej, biorąc pod uwagę ilość głosów za wariantem pomarańczowym bardzo dogłębnie to analizowaliśmy i zdawaliśmy sobie sprawę z tego, że Państwa głos jest bardzo ważny żeby tę inwestycję przyprocedować. Stąd dlatego ten wariant pomarańczowy został wybrany, dlatego że mieliśmy pełną świadomość na podstawie tych ankiet, że większość społeczeństwa jest za tym wariantem i to było dla nas bardzo ważne w celu, bym powiedziała szybkiego przeprocedowania i możliwości wykonania tej inwestycji. Także bardzo serdecznie Państwu dziękuję za ten głos bo nie ukrywam, że zwątpiliśmy czy, czy ten wariant jest przez Państwa akceptowany.

### **Przedstawiciel GDDKiA**

Ja tylko jeszcze jedną rzecz bo chciałabym żeby to też wybrzmiało. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie po przeanalizowaniu 4 wariantów. Opiniuje pozytywnie warianty północne.

### **Mieszkaniec 1**

Tak ale czy wie pani że zarządca lasu jednoosobowo może stwierdzić, że ma prawo do dysponowania tym co się dzieje w lesie?

### **Przedstawiciel GDDKiA**

Ale to jest zarządca lasów.

### **Mieszkaniec 1**

Tak.

### **Przedstawiciel GDDKiA**

To nie rozumiem.

### **Mieszkaniec 1**

Ale nadleśnictwo Międzyrzecz też się wypowiedziało w tej kwestii, po czym jak Pani powiedziała nastąpiły inne uwarunkowania które należałoby wziąć pod uwagę, to jest nasze życie, nasze środowisko i my o nie dbamy w taki sposób, że chcielibyśmy zachować trwałość tego lasu. Przez wiele lat chroniło nas przed efektami zakładu, który produkuje pellet naprawdę, ten las jest ważny.

### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Dziękuję, dziękuję, dziękuję serdecznie proszę o zabranie głosu.

### **Mieszkaniec 7**

Nazywam się ... mieszkam 4 m od ulicy głównej Panie ..., Pan powiedział że działki to są tereny rekreacyjne, których panu szkoda. Na działce ile jest Pan miesięcy? 2, ja mam swoją działkę w centrum Przytocznej 4 m i to jest moja działka integracyjna. To wszystko nie przyjmuje odpowiedzi.

### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Dziękuję bardzo. Zapraszam proszę bardzo Pana do zabrania głosu proszę o przedstawienie się z imienia nazwiska.

### **Mieszkaniec 8**

... Przepraszam za żonę, zdenerwowanie, ja też jestem zdenerwowany. Pani ... walczy o swoje, rozumiem ją. Nie rozumiem tego interes lasu, nad moim, moich wnuków, waszych dzieci, was, którzy nie możemy funkcjonować przy tej drodze, żyć. Mój cały płot w moim życiu nie ma jednego słupka który by samochód nie rozbił. W ogrodzie kto to policzy ile tych samochodów było a przed moim urodzeniem to to wiedzą starsi ludzie, a Wy mówicie o lasku? Dziękuję i przepraszam. Aha a jeszcze do Pana Wójta, panie Wójcie. Płacimy Panu za to, że ma Pan stanowisko zajmować i walczyć o obwodnicę. Jak nie będzie, będzie zmiana, nie będzie obwodnicy, wszyscy dobrze o tym wiemy. Pieniądzy w tym kraju brakuje i pójdzie <świs> A drugi się będzie cieszył, że będzie miał obwodnicę.

### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Dziękuję serdecznie.

Drodzy Państwo widzę że sala pustoszeje więc z uwagi na powyższe.

Czy jeszcze ktoś chciałby merytorycznie zabrać głos, bardzo proszę.

Ach Pani ... sekundkę Pan dobrze, bardzo proszę.

### **Mieszkaniec 9**

... Wszyscy mówią o tym co jest złe a ja jako budowlaniec, jako budowlaniec muszę państwu DDKiA powiedzieć, że ja od 40 lat Wam piszę i odszkodowanie mi płaciliście nawet w sądzie. Ta droga Krajowa 24 pod względem technicznym jest zła. Bo wypadków tu było bardzo dużo, a nic nie zrobiliście i nawet mieszkanie przy tej drodze jest niebezpieczne dla ludzi.

### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Ale Pani ... to jakby powiedzieć nie wyczerpuje do końca istoty sprawy, my mówimy o wariacie pomarańczowym obwodnicy w prowadzonym postępowaniu natomiast nie o stanie technicznym drogi przebiegającej przez miejscowość Przytoczna także.

### **Mieszkaniec 9**

Ale o to chodzi że oprócz tego co tu ludzie mówili jeszcze Państwu Okręgowej Dyrekcji powiem jeszcze raz w oczy, tyle razy pisałam że ta droga jest niebezpieczna, więc choćby i ten aspekt jest ważny.

### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Rozumiem. Dziękuję Pani serdecznie za zabranie głosu Pan ... był pierwszy. Przepraszam Pana najmocniej.

### **Mieszkaniec 5**

Ja mam jedno pytanie do Pani.

### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Z gdyby można było głośniej panie ...

### **Mieszkaniec 5**

Tak. Jedno pytanie do Pani przedstawicielki Dyrekcji Generalnej Dróg Krajowych i Autostrad Zielonej Góry, czy Pani dokładnie przeczytała pismo, które wpłynęło do was z Nadleśnictwa Międzyrzecz. Czy Pani się zapoznała ze szkicem sytuacyjnym, bo ja wiem dokładnie że tam nadleśniczy ... , przedstawił wam szkic sytuacyjny i propozycje połączenia wariantu zielonego z pomarańczowym. I tam dołączył szkic sytuacyjny czy Pani ten szkic sytuacyjny widziała czy nie? Bo to były początki procedowania tej naszej obwodnicy i gdybyście się wtedy może zagłębili, nie byłoby tego problemu dzisiaj, dlatego że tamte pisma i tamta korespondencja to nie jest sprzed roku czy 2 lat, także prosiłbym o odpowiedź.

### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Dziękuję bardzo.

### **Przedstawiciel GDDKiA**

To ja chciałbym odpowiedzieć że jeśli chodzi o przebiegi północne i w tych 2 miejscach. Może inaczej jeśli chodzi o samo projektowanie to nie tylko bierzemy pod uwagę to w jakiej odległości jest od lasu, w jakiej odległości jest od produkcji pelletu i tak dalej, nas również obowiązują pewne przepisy, które mówią o możliwości przejścia przez tory kolejowe pod odpowiednim kątem, to są różne inne przepisy, które nas obligują i projektant przedstawiając te warianty brał to pod uwagę i się okazało że ten wariant pomarańczowy najlepiej spełnia wszystkie te elementy techniczne i dlatego połączenie tego co o czym Pan mówi nie było możliwe ze względów technicznych. I dlatego rozważaliśmy cały czas te warianty które zostały przedstawione na. Na spotkaniu w październiku 21 roku.

### **Mieszkaniec 5**

Wystarczyło tylko przesunąć ten wariant zielony w kierunku Przytocznej i najazd byłby właściwy. Także.

### **Przedstawiciel GDDKiA**

Ja już powiedziałem wszystkie aspekty, naprawdę Państwa pisma, Państwa tutaj siedzących były bardzo dokładnie czytane. To wszystkie te aspekty były brane pod uwagę i patrzyliśmy w jaki sposób możemy zadość uczynić, tym różnym prośbom. Natomiast tak jak powiedziałem. Efektem tych wszystkich prac jest wypracowanie wariantu pomarańczowego, który został wskazany w raporcie jako wariant preferowany natomiast. Był też wskazany oczywiście warianty tak jak w każdym raporcie o czym pani powiedziała jako alternatywne one również zostały wskazane, natomiast cały czas my mówimy o tym, że wariant pomarańczowy jest wariantem preferowanym.

### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Dziękuję serdecznie proszę oddaję głos Panu. Proszę się przedstawić z imienia nazwiska.

### **Mieszkaniec 10**

... ja mam takie tylko pytanie czy jest możliwość dowiedzenia się jeżeli wiadomo będzie obwodnica i transport pójdzie obwodnicą ale wiadomo że kierowcy jacy są tacy są, oni sobie mogą jechać dalej przez Przytoczną. Czy jest taka możliwość jak się buduje na zachodzie umożliwiając że wjazd do Przytocznej przy Dino rondo i na przykład 2 progi najazdowe gdzie zniechęci w szczególności samochody te powyżej 6,5 t, bo jeżeli nie no to na przykład co z tego, że będzie obwodnica jeżeli dużo kierowców i tak prostą drogą sobie pojedzie. No to dlatego się pytam ale to jest druga sprawa. Ja 10 lat jeździłem po Europie, nie jedno miasto, nie jedną obwodnicę, budowałem S3, Pniewy, Przytoczna i mam takie skojarzenie, nikomu się nie dogodzi. Przy S3 domek 50 m, nawet 30 m przy S3, babcia nie chciała sprzedać założyli jej ekrany, ale to jest 50 m przy dalszych miejscach już 100 m nie ma żadnych ekranów, jeżeli nawet w telewizji było widać, babcia się nie zgodziła. Dom na środku, obwodnica jedna, druga autostradowa też mieszka to dlatego mówię dla Was, ja Was rozumiem, ale my teraz tylko chcemy mieć obwodnicę, teraz jest za późno 150 m to nawet.

### **Głos z sali**

Ja Ciebie też rozumiem, rozumiem tych ludzi, którzy mieszkają w blokach.

### **Mieszkaniec 10**

Ale to to już nie jest za późno, jeżeli byśmy na etapie początkowym rozmawiali, no to byśmy mogli teraz rozmawiać, ale teraz już nie ma, jeżeli teraz nie będzie to będzie koniec. Dziękuję to tylko bym chciał czy jest możliwość takiej, znaczy nie wiem, czy to jest prośba o rozpatrzenie takiego czegoś.

### **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Dziękuję, dziękuję serdecznie.

## **Przedstawiciel GDDKiA**

Rozumiem, rozumiem to pytanie sytuacja jest taka że my zajmujemy się budową obwodnicy i droga która w tej chwili jest drogą krajową zostanie z mocy prawa przekazana samorządowi. To jest kwestia czy to będzie samorząd województwa, powiatu czy gminy to się okaże w dalszej części. I wtedy dopiero ten nowy zarządca będzie mógł ewentualnie prowadzić na tej drodze którą otrzyma, będzie mógł prowadzić jakieś inwestycje, które na przykład spowolnią ruch w jakiś tam sposób, czy będzie można wprowadzić ograniczenie oznakowaniem pionowym, co też się robi czasem ale to już jakby nie jest w tym momencie nasz, przedmiotem naszej budowy. Natomiast myślę że ten zarządca, czy to będzie gmina, być może gmina będzie miała tą drogę może zawęzić tą drogę, może różne inne elementy wprowadzić takie które spowodują że nie będzie atrakcyjny przejazd przez Przytoczą na wprost tylko właśnie tą obwodnicą.

## **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną**

Dziękuję serdecznie czy jest ktoś jeszcze zainteresowany zabranieniem głosu.

Proszę Państwa nie widzę chętnych do zabrania głosu w dyskusji.

## **Głos z Sali**

Jesteśmy za i dziękujemy. Budujemy

## **Krzysztof Cebula- Prowadzący rozprawę administracyjną- Przewodniczący rozprawy administracyjnej**

Proszę Państwa nie widzę chętnych do zabrania głosu w dyskusji. Czyli to się potwierdza rozumiem tak. Z uwagi na powyższe w imieniu organu zakańczam rozprawę otwartą administracyjną dla społeczeństwa informuję, że protokół z rozprawy zostanie sporządzony i zamieszczony na stronie biuletynu informacji publicznej Urzędu Gminy Przytoczna. W ciągu 7 dni od ukazania się protokołu będzie można zgłaszać uwagi i wnioski dziękuję wszystkim za poświęcony czas i uczestnictwo w rozprawie. Do widzenia Państwu.

Sporządził:

*Joanna Napieraj - pomoc administracyjna*

Zatwierdził:

*Wójt Gminy*  
*Bartłomiej Kucharyk*

